

הרב מאיר יוסף סלושץ

דין הטועה בתפילה שמונה עשרה

בשולחן ערוך אורח חיים, הלכות שבת סי' רס"ח ס"ב נפסק: "אם טעה והתחילה תפילה החול, גומר אותה ברכחה שנזכר בה שטעה, ומתחליל של שבת". הטעם נאמר בגמרא ברכות (כא, ט"א) דבדין צריך להתפלל ייח' ברכות בשבת כמו בחול, אלא משום שכבר שבת לא אטרחו ובין.

מהלכה זו אנו למדים שהאמור ברכחה את שמונה עשרה נחשבת לתפילה ולא הי ברכחה לבטלה. שאם לא כן, מודיע אם התחיל בתפילה החול ("אתה חונן") מסיים הברכה ולא אמרין שיפסיק באמצעות הברכה ויחזור לשאלת. או נאמר לאידך גיסא, אם כבר התחיל תפילה חול יהיה חייב לסייע את כל הייח' ברכות, כי אם אמר רק ברכחה את שולחן ולא יותר הויב רכחה לבטלה. אלא בעי' מוכרים לומר דברכה את שמונה עשרה נחשבת לתפילה ולא הויב לבטלה.

תוהיה מכך נפק'ם, להלכה אם ביממות החול יהיה אדם אнос (אין לו סידור וכדו') וידוע לומר רק ברכחה את שמונה עשרה, יש לו לומר את מה שיודע. אף שיש לחלק, זהה – בשטעה בתפילה שבת והתחילה ב"אתה חונן" – הרי אמר ג' ברכות ראשונות ולבסורף יאמר ג' ברכות אחרונות, ומכיון שבדין עלי לצלו' ייח' שפיר אמרין שיגמור הברכה, אבל לומר סתם ברכחה, אפילו כשאנו, מהיכי תיתן לנו. מ"מ ה"מן אברחות" בסימן תקצ"ג ס"ק ב' פסק: "היוודע ברכחה את שולחן בלבד יאמורנה, והברכות אין מעכבות זו את זו". ונראה מדברי המג'א שיכל לומר ברכחה את שיעדך אף בלי ג' ברכות ראשונות ואחרונו.

מפורסמת המחלוקת בין ר' לי' לחכמי פרובינצ'א, המובאות בראש' פרק "תפילה השחר" (סוף סי' ב' ומעתיקו הטור בסימן תכ"ב, ועי'תוספות ברכות כו, רע"ב), אם שכח ולא אמר "עליה ויבוא" במנחה בראש חדש (שדיינו שצרכי לחזור ולהתפלל), ונזכר בمناقאי ר' לי' שהוא שלא אמר "עליה ויבוא" במנחה. לדעת ר' לי' לא יתפלל מעריב שתים, כיון שכבר לא ר' לי' ולא זיכיר יעוי', א'כ למה יחזור להתפלל תשלומיים עברו מנהה, הרי בלי הזכרת "עליה ויבוא" כבר התפלל, אבל חכמי פרובינצ'א אמרו כיון שלא יצא ידי חובתו במנחה, הויליה כאילו לא התפלל, וצריך להתפלל שתים מעריב אפילו שאינו מזכיר יעוי' של ראש חדש¹.

לכוארה, ההלכה שהבאנו מהשו"ע (רס"ח, ב') בראשית דברינו, עליה יפה רק לפי שיטת ר' לי'. אבל לשיטת חכמי פרובינצ'א אין אפשר לומר שישלים הברכה, הרי אם לא

1. פלוגתא זו מובאת גם בטור (טסי' רצ"ב) לעניין אם טעה והתפלל ייח' ברכות של חול במנחה של שבת. לדעת ר' לי' לא יתפלל במוצאי שבת שתים, ולדעת חכמי פרובינצ'א הויליה כאילו לא התפלל מנהה, וצריך להתפלל שתים לערב.

הזכיר רק "יעלה ויבוא" חשייב דלא התפלל כלל, כי"שadam יאמר רק ברכה אחת משמונה עשרה ויתר הברכות לא יאמר צריך להיחס כל אמור כלום. א"כ עדיף שיפסיק באמצעות הברכה ותחליל בשל שבת. כמו, למשל, הטועה בימות החול ובמקומות לומר "אתה חונן" החל ב"אתה בחרתנו", פשיטה דמסיק באמצעות החול והזור לתפילה הנכונה. יש לחלק ולומר דבר"ח כאשר לא הזכיר "יעלה ויבוא" הוא כkilkel את התפילה, ונחשב כלל התפלל כלל, אבל בשבת כיון שמעיקר הדין צריך להתפלל יה ברכות בכוגן זה אנו פורסקים אם התפלל אפילו חלק מהברכות אין זה קילקל ולא הוא ברכה לבטלה.

מחלוקת ר"י וחכמי פרובינציא בטעויות אחרות בתפילת "שמונה עשרה"

א. ה"באר היטב" בסימן קי"ז (ס"ק ז) הביא את דבריו ספר "הלכות קטנות" (ח"ב סימן צ"א), שאם בתפילה שבת בימות החמה התחליל ב"אתה חונן" וסיים ב"ברכת החנינים" ושאל "טל ומטר", חזרו "ברך עליינו" כדי שיאמר "ברכת השנים" כתיקונה ואיזו יחוור לשל שבת².

לכאורה דברי ספר הלק"ט יعلו יפה רק לפי שיטת ר"י דס"ל דחוורים על תפילה, דזוקא במקומות שמתknות את מה שהחסר בתפילה הראשונה, لكن אם שכח "יעלה ויבוא" בר"ח במנחה איינו חוזר במוצאי ר"ח תפילה שנייה, כי אין לו מה לתקן. אי לך לעניינו בשאמיר "ברכת השנים" בוצרה לא נכמה יש מקום לחזר ולאמרה כתיקונה. אבל לשיטת חכמי פרובינציא דס"ל שאם החסר בתפילה זו דבר שצורך לחזור (כגון שלא אמר יעוזי) הוא כלל התפלל כלל, וצריך לחזר ולהתפלל, א"כ למה יחוור ל"ברך עליינו", הרוי מה ששאל "טל ומטר" הוא כאלו לא התפלל כלל, ובאמת ראוי בספר "ת浩לה לדוד" (ס"י רס"ח, א) שהקשה כן על ה"הלכות קטנות", וכאמור ציל שקושייתו היא רק לפי שיטת חכמי פרובינציא.

ב. ה"באר היטב" (קכ"יו ס"ק ד) וה"משנה ברורה" (ס"י תכ"ב ס"ק ד) הביאו מ"כנתת הגדולה" שיחיד שלא הזכיר "יעלה ויבוא" בשחרירות ונזכר עד לאחר שהתפלל מוסף, יצא בדיעד بما שהזכיר קדשות היום בתפילה מוסף, ואין צורך לחזר ולהתפלל שחירות.

וכتب בספר "קהילות יעקב" על ברכות (ט"י ייב קרוב לסוף) דין זה של הכרה³ ג' ודאי שלא כדעת חכמי פרובינציא, שהרי לדעתם אם לא הזכיר יעוזי הוי כלל התפלל כלל, א"כ איך יצא בתפילה שחירות כשהזכיר קדשות ר"ח במוסף? ופושט לו שכל דברי הכרה ג' עלולים יפה רק לשיטת ר"י, ע"כ.

2. עיין שו"ת עני בן פחמא" (לר' ישראל ניסן קווערטשאך – ירושלים תרפ"ח) או"ח סי' מ"ט שבמקרה הפוך, דהיינו טעה בשבת בימות הגשימים ולא אמר "טל ומטר" איינו חוזר, כי בהורף אם לא ביקש מטר אין זה קילקל. משא"כ בימות החמה בקשת "טל ומטר" הוי קללה וקילקל וכן גם בשבת חזר ל"ברך עליינו".

אולם נראה לומר שאין הפלוגתא בין ר'י לחכמי פרובינצ'א במקורה שהתפלל בלי "עליה ויבוא" אם נחשבת כתפילה או לא, אלא לכולם תפילתו هي תפילה. גם לשיטת חכמי פרובינצ'א אם אדם אнос בר'יח והוא יודע לומר "עליה ויבוא" שיתפלל שמונה עשרה בלי הזכרת מעין המאורע, וכן אם הוא אнос ואינו יודע אלא ברכחה אחת בלבד ממשמוי"ע, שיתפלל אותה ברכחה שיזדע וכני". ומה שחכמי פרובינצ'א אמרו כאשר אמר עורי "הו כיילו לא התפלל", כוונתם לומר לא התפלל תפילה כתיקונה, וזה הסיבה שאם לא הזכירו מעין המאורע יש לחזור ולהתפלל, הינו לקיים מצות תפילה כתיקונה. (ובאמת חכמי פרובינצ'א לא אמרו בלשונם כיילו לא התפלל **בכל**).

ונראה ברור כשחזר להתפלל — כשהלא הזכיר מעין המאורע — לא יצטרך לחפש מניין כדי להתפלל בցיבור, והוא מטעם שודאי תפילה בցיבור כבר קיים כאשר התפלל לראשונה בלי הזכרת מעין המאורע. וכן פסק להדייה הגראייה קוק ז"ל בשוו"ת "אורות משפט" אויח' (ס"י כ"ג): "החוור תפילתו פטור לחפש מניין, כי כבר נפטר מחובות תפילה בցיבור בתפילתו הראשונה". והוסיף עוד לומר שגם לא יוכל להצטרכן להיות שיישי לרוב מניין. [עי' גם שו"ת "ברכות שמים" (להרב רפאל בלוט) אויח' ס"י מ"ב אות א].

ונראה לתת טעם מה מי שמחק להתפלל ובא להתפלל שתי תפילות, אחת לחובה והשנייה לשלומין, שאנו צריך לחפש מניין ל תפילת התשלומיון, מושום שתפילת התשלומיון שלו הרוי שהוא מתפילה הցיבור, והוא כמו שמתפלל מושך בעת שהցיבור מתפללים שחרית, שזה לא נקרה בשעה שהցיבור מתפללים, כמו שכתב ה"ימגן אברהם" בסימן צ' (ס"ק י"ז). ואע"פ שה"משנה ברורה" שם (ס"ק ל') הביא את דברי הצל"ח (ברכות ו, ע"א) שזה דוקא כשאינו מתפלל עליהם בביהכ"י (עי' גם מ"ב סימן רל"יו ס"ק י"א), כבר דוחה זאת בשוו"ת "מנחת יצחק" חלק ב' (סימן קל"ב) עיישי' בארוכה.

ומה שהוכיח בהגחות בספר "מקראי קודש" לחנוכה סוף סימן ט"ו (עמוד לי"ג) מהגמרה בזבחים (דף ס', סע"א), שמי שהתפלל בցיבור ושכח לומר יעו"ז, צריך להדר אחר ציבור גם בתפילתו השנייה. אין זה אלא חומרה בعلمאות של הידור, ופשיטה דיליכא שום חיבוב בהז.

תפילה שאינה כתיקונה — מה דין?

לכוארה, מכל האמור לעיל מתקובל שתפילה שלא כתיקונה חשיבא כתפילה הגונהafiilo לחכמי פרובינצ'א. דהנה בשוו"ע (ק"ח, א') נפסק: "מי שלא התפלל שחרית מתפלל מנהה שתיים, הראשונה מנהה והשנייה לשלומין, ואם היפך לא יצא ידי תשלומיון, ורק לחזור ולהתפלל תפילה שלישית לשם תשלומי שחרית". וכותב שם המ"ב (ס"ק ט') ז"ל: "אך אם התפלל השניה לשלומין והראשונה לשם חובה (כפי שצורך לעשותות), וטעה בשל חובה ולא אמר בה "טל ומטר" באופן ذריך לחזור, ולא נזכר זה עד אחר תפילה השנייה, אף"ה השניה עלתה לו לשלומין, ויתפלל אח"כ לשם חובה, ואף שהתפילה החיובית בטעות הייתה, לא אמרין במאן דלא התפלל כלל דמיון

לענין זה וכיו', הרי להדיा תפילה שלא כתיקונה אף שצרכיך לחזור ולהתפלל, אכתי שם תפילה יש עליה.

מהאמור מתבהיר שאם דילג ברכה או התפלל לא על הסדר, זה דין הוא שצרכיך לחזור והתפלל (שו"ע קי"ט, ג). אם דילג או שלא התפלל כראוי מנהה בערב שבת, גם לפי ר' יצטרך לחתפלל מעריב שתים של שבת, כי לא יצא כלל חובת תפילה, שהרי סדר ברכות הוא מנאי נסחת הגדולה וסמכו סדוזן על המקראות (מי'ב שם סי' ק ט"ז), והוא ממש כאילו לא התפלל מנהה.

לפי דרכינו הכל מיושב כמוון חומר:

א. דברי "הלכות קטנות" שפסק שהאומר בשבת ביממות החמה "טל ומטר" חזוז ל"ברך עליונו", עליהם בקנה אחד גם לשיטת חכמי פרובינצ'א (לא כפי שכתבנו בשם ספר "תלה לדוד"), כי מה שביקש ביממות החמה "טל ומטר" לא חשיב כאילו לא התפלל כלל, אלא התפלל בזרחה הנוגדת את ימות החמה וקילקל, לפי שהגשים בקי' סי'ן קללה חן (כלשון רשי' בתענית ד' ע"ב ד"ה "מוריד הגשם"). ובכה"ג סבירא ליה ל"הלכות קטנות" דיש לחזור ל"ברכת השנים".

ב. אין צורך לומר כמו ה"קהלות יעקב", האומר, דצינו של "כנסת הגדולה" שייחיד שלא הזכיר "עליה ויבוא" בשחרית ונזכר עד לאחר שהתפלל מוסף יצא בדייבד בקדושת היום של מוסף, זהו לא חכמי פרובינצ'א. זה איינו, ושפיר אפשר לומר שאפיאלו לחכמי פרובינצ'א יצא. שהרי לדבירינו מה שהתפלל שחרית בלי "עליה ויבוא" גם חשובה לתפילה — רק לא כתיקונה — איך סובר הכהני' שתיקון זוכרת מעין המאורע (יעו"י),aggi בדייבד بما שהזכיר קדשות היום בתפילה נוספת.

לפייכן, מה שהבאו בראשית דברינו את השולחן ערוך שאם התחליל בשבת בעות בתפילת חול יסימן אותה ברכה וחזור לשabbat, וכן מי שאנו ואינו יכול להתפלל כל "שמונה עשרה" שיתפלל מה שידוע — נכונים גם לשיטת חכמי פרובינצ'א, שהרי כל מה שאמר חשובה תפילה.