

## הרב אפרים גולדשטיין

### על כבוד המיקום ועל כבוד אב

הגמרה בברכות יט, ע"א מביאה את דברי ר' יהושע בן לוי: "בכ"ד פקופות בית דין פקען על כבוד הרוב וכולין שיער נפצעתנו".  
הגמי' מביאה, רק שלושה מקומות ואחד מהם הוא "הפטיש דעתך לפני מעלה". שאלת הגמורה: "הפטיש דעתך לפני מעלה טאי דיא?" ועונה: "דרען: שליח לו שפערן נט שעה להען הפעgel, צריך אתעה לההענזה, ואלפללא חוען אתעה גהען עריך עריך, אבל פה אעשה שאתעה פתקחטא לפען הפקום ויעשה לך רצען בגין שפטחטא לפען אבוי ויעשה לך רצען" וכו'. (תענית פ"ג, מ"ח).

ויש להבין מה ראה שמעון בן שטח במעשהיו של חוני המעגל דבר זה חמור שקרה הגסה כלפי מעלה שרairo הוא לנידוי בשל כך? אכן, המשנה בתענית מקדימה ומספרת:

"פעשה שאפתה לו להווען הפעgel, הטעפלל שיודה גשפים, אף לרהט, עז'ו והכעיסו תערוי פשיהם בשבייל שלא יטוקן, [בטוח היה בתפילהו שירדו גשמי הרבה – הרין] הטעפלל ולא ייזדו גשפים. [גענס על שחבותיה מתחילה שתועיל תפלו – תפאי]. מה עשה? עדו עוגה [כמו בבית אסורים – רשיי (תענית כג, ע"א)] ועפדי בזעקה ואינו לפען ובצ"ע, בזען שמי פעריהם עלי, שאען בגין בית לפען, נשבע עז'ו בטמץ הנגיד שאייז זע פכאן, עד שערוזם על גבען. הטעפלל גשפים מנטפים. [ירדים טפות טפות] אףו, לא כן שאלען, אלא גשפי בזחוט שיזון ומיעותה הטעפללן לזר בזען, אףו, לא כן שאלען, אלא גשפי זען ובזעקה, ייזדו בזעקהן עד שיזאו יישואל מירושלים להר הבית פפער הגשפים. באו ואנמי לו, כסמת שטעפללן עליהם שיודה, כן הטעפלל שיילכו להן, אףו להם עז'ו ווראו אם רוחית את הטועם. [סירוב להטעפלל כי אין מתפלליין על רב טוביה] (שם, יט, ע"א).

רשיי בברכות מסביר לפיה המשנה, צריך אתה להתנדות, לפי שהתריח לפני גמוקום על עסקי גשמיים "לא כן שאלען" כמו פעים.  
וכ"ע הרי התפלל על גשמיים לא למען עצמו אלא בעבר כל קהיל ישראל, ועבורם

לא נוטפים ביקש ולא נשמי עזע, ביקש, אלא נשמים שירשו את האדם ואת האדמה? ומה מקום לבוא עליו בטענות? ואם ריבוי ההפרצאות נחשבות כתיראה יתרה לפני המקומות, מהו תשובה שמעון בן שטח: "פה עשה שאעה שעתה לפע העוקם ועשה לך ויעע כבן שעתה לפע אבוי" וכו'. וכי לפני האב מותר "לנדנד" ולהפיכר בצורה שאינה מכובדת? חן השווה הכתוב מורה אב למורה המקומות. ועינן רשי' שהסביר "מתחתא" לשון חוטא, נקל בעיניו לחטא לאביו ולהטריחו על תאוותו. בדוחק יש לישב, שהנדנד וההפרצה כלפי האב, אינם דומים אחרי הכל, ליחס שיש לאדם לדבר לפני קונו, וכי"ע.

הרמ"ס בפיו מהלי תלמוד תורה הל' י"ד מונה עשרים וארבעה דברים שעיליהם מנדים את האדם. (יש לציין שגמרתו מונה רק ג' דברים ואף היירושלמי מועד קפטן פ"ג) ה"א אילו מונה את כל המקומות, אם כי היא מרחיבת יותר מגמרתו).

בhalacha י"ד כתוב הרמ"ס את "המביא את הרבים לידי חילול ה'", מצינו הכסף משנה את מקורו של הרמ"ס בגמ' ירושלמי (מועד קפטן פ"ג, ה"א) שכותבת על המשעה בחוני המעלג, וזה לשון היירושלמי: "שלח לך שמעון בן שטח. אף לו צלע אתה התעדרות שאילו נזרה גזה לשם שערזה פמי אליו" [שגרו שלא ידו גשפט, מלכ"א י"ג, א] לא נפצעת פנאי את הרבים לידי חילול ה'? שכל הפנאי את הרבים לידי חילול ה' עין עזע", עכ"ל. וביתר הרחבה נמצא העניין ביירושלמי תענית פ"ג, ה"ג.

נדריך להבין את טענתו של שמעון בן שטח שיש כאן חשש לגרימת חילול הי' חיז'. אך אם היה הדבר בימי אליהו לא היה חוני המעלג מבקש מהקב"ה ולמה פנה אליו שמעון בלשון כה חריפה?

ונראה לי לפרש את כוונת הגמרא כטענה עקרונית בוגד עמידתו של חוני בתוך המעלג ושבועתו שלא יצא ממנו עד שתתමela בקשתו. הן לקב"ה השמים ושמי השמים, ודאי וודאי שידע הקב"ה שעם ישראל זוקק לנשム וaufpic לא ירד גשםים, מסתמא חשבונו של מקום שלא מגיע חי' לעולם שירדו גשםים. ואם כן, גם תבעיתו של חוני לא תענה, וזויה כוונות הגמara: "שאילו נזרה גזה לשם שערזה פמי אליו?", ככלומר יש לקב"ה חשבונות שאיןך ידוע ומכיר אותם, ואף שבואה שכו (לא יצא מהמעלג) לא תעזר. ולהיפך, בני אדם יחסבו שהנה צדק. גוזר ונשבע והקב"ה אינו מקיים, כמה חילול ה' יצא מכך?

אלא שכאן ידע שמעון בן שטח טענה זו אינה תופסת אישיות כלפי חוני המעלג כי הקב"ה הרי "יבטל" חשבנותיו מפני חוני המתחטא כבן לפני אביו וע"כ אין חשש לחילול ה', ואעפ"כ נזר בו שלא ילמדו אחרים שאינם בדרכתו ויעשו כמותו. ואם זהו הפנייש הנכון לא קשה מה שהקשינו בגמי ברכות, האם מותר להתייחס כלפי האב בצורה לא מכובדת? וע"כ הלא הרמ"ס בעקבות היירושלמי ופירש ופסק שעכ"ד יש לנדרות.

וראה זה מצאתי על דבריו כלפי המקום ב"ה, ברש"י סוף פרשת בהעלותך.  
על הפסוק: "ויצעק משה אל ה' לאמר קל נא רפא נא לה" (במדבר י"ב, יג)

אם אתה מרפא אותה. ממשיך המדרש (ורשי"ג) "אמר ר' אלעזר בן עזיה, באונאה פקופות בקש משה פלפי הקב"ה להשיבו אם יעשה שאלווען אם לאו, ומזה הפדיש את ארבעת הפקופות:

בשנות (ו, יב): "ידבר משה לפניהם לאמר לנו יישאל לא שפטו אליו, אין ת"ל לאער אלא שאמרו לו השיבו אם אתה גואלם, עד שהשיבו הקב"ה עתה עזאה" וכו. (czy"ג במדרש,

הפסוק "עתה תראה" נכתב קודם בפסוק א) במדבר, (כ"ז, טו-טו): "ידבר משה לפניהם לאמר יפקד ה'. איש על העדה' עד שהשיבו וכ' קח לך את ותווען בן עזע".

דברים, (ו, כג): "ו�향ן אל ה' בעט החיא לאטר' עד שהשיבו וב לך". וכן גם נפל' נעהלען השיב' "אבהיך יוק נוק בעעה" וכו. (וש"י משמשת כאן את דברי המדרש).

המעיין היטב בדברי המדרש יגלה לענין' משמעות עמוקה וחווארה עד מאד, משה רבנו נאמן ביתו של הקב"ה, שכחה הרבה עד פרץ ובקש על בני ישראל, הנה

כשעמד ודרש תשובה מידיות, "זכח" לתשובה ההורכת ומחריפות מפעם. במקורה הראשון ביקש משה עבור כל בני ישראל ונענה "עתה תראה" אומר שם רשי": "עטך ולך בטמי למלכי טצע טומום צחציח למלך".

בפרשת בהูลותך בשמשה מבקש بعد אחוטו מרמים, אין בקשו מתקבלת מיד ואף מדגיש הכתוב את חומרת המעשה של מרמים "אבהיך יוק יוק" וכו' ומתקיים בה הסגרת המצורע.

בפרשת פנחס מבקש משה מהקב"ה שימנה לו יורש. מצטט רשי' את המדרש הרבה: "למלר בגיט טעט טאטצע לט לרכי טירישו צני לט גדולתי", אך הקב"ה סירב ואמר לו "קח את יהושע".

וכך גם בפרשת ואתחנן נתקל משה בסירוב מקיף "רב לך אל תוסף דבר אליו עוז",

אן זאת אלא שתבייעת תשובה מידית לפני המקום קשה היה! ובסולי הדברים, הן השווה הכתוב מורה אב למורה המקום. ומכאן המקום ללימוד כיצד יש לדבר לפני האב.