

יוסף מזוה וויה אחיהם מזוה

רבות נכתב על סיפור יוסף וגלויליו. אולם כשם שאנו קוראים בתורה כל שנה, וחוזרים על כל הפרשיות שנקרו בעבר, והכל נראה מחדש, כך ניתן לראות בסיפור זה. בכל פעם מתחדשת הראייה ומתקדמת בקדומה אחרת. סיפורו של יוסף משתרע על פני ארבע פרשיות: ישב, מקא, ויגש, ויחי. ארבע פרשיות אלו מובילות אותנו מגולת לנואלה. ודבריו חזיל במדרש תנומה: "לכו חז מפעלות אלוקים נורא עלילה על בני אדם", אמר ר' יודן: היה הקב"ה מבקש לקיים גזרת ידע תדע (בראשית ט"ו, יג) והביא עלילה לכל דברים אלו, כדי שיאhab יעקב את יוסף וישנווו אחיהם וימכרו אותו לשמעאים וירידתו מצריימה¹.

גזרת הגלות הייתה מתקימת בכל מקרה, אולם התנאים והנסיבות התפתחו מtopic בחירה חופשית של כל המשתתפים בדרך מימושה. בפרשנות מקץ (מ"ב, ג) מספר לנו הכתוב כי "ירדו אחיו יוסף עשרה לשבר בר ממצרים". רשיי במקומות מקשה: "ומכח מל' עטלאָ" הרי ברור לנו כי עשרה הם, שהרי יוסף ובנימין לא היו אחים, ותירצ מה שתירצ. ורבינו בחיי על אתר כתוב: "כי הכתוב יבהיר כוונת הטובה אצלם כי ירדו עשרה כדי שיתפללו עליו במנין, שהרי אין קדושה בפרחות מעשרה. שנאמר, יונקדישתי בתוך בני ישראל!"

רש"י, בעקבות בראשית רבבה (מקץ צא, ט) כותב בפרק מ"ב, ג: "לו כתצע כי יעקב, מלמד שכו מתרעוטש זמכלתו ונטע לנט לכתיגג עמו צלחוח זלפוזו צלל ממון ציפסקו עלייסס", שכן הכתוב מכנה אותם "אחיו יוסף". אין ספק כי החלטה זו מהוועה שינוי מהותי בהתנהגותם של האחים כלפי יוסף². ואכן, הכתוב בפרק מג, לד מספר לנו כי בזמן האירוח של האחים במצרים שתו לשכחה עמו "...וישטו וישכו עמו". כי במשך כ"ב שנים שרויים היו האחים בתעניית ומחכים לשעת כושר על מנת לתיקן את המעוות. בקשת האב לרדת למצרים הייתה מבחינותם כמו צא של רב, כי זו היא

1. ע"פ תנומה ישו, מקץ יי.

2. בראשית רבבה, מקץ פ' צ"א, ס' ו:

"ירדו אחיו יוסף, בני ישראל צריך המקרא לאמר, אלא בתחילת לא נהגו בו אהווה ומכווהו, ולסוף מתחרטין ואומרים אימתי נרד למצרים ונחזיר את אחינו לאביו. וכשאמור להם אביהם לירד למצרים אמרו נחזיר את אחינו לאביו. ונטע כולם דעת אחת לחיזיר" (בניגוד לעת המכירה, שהו אז חלוקים).

הזהדנות לחפש את יוסף ולתקן את מעשייהם.³

יוסף מגיע למצרים מכוח הצעוי של אבא המבקש אותו לצאת ולהփש את אחיו אשר התהממהו וטרם שבו מן המרעה. בראשית ל'ז, יג: "ויאמר ישראל אל יוסף ולא אחר ר'ים בשכם להה ואשלחך אליהם, ויאמר הנני".

יוסף, שאינו מוצא את אחיו, נעזר בעובר אורחה. ר'אכ"ע (ל'ז, טו) כותב: "דרכ' הפשת אחד מעובי ר'ך".⁴ "ויאמר האיש בסעו מזה כי שמעתי אמרים נלכה דותינה". רשיי בעקבות המדרש בתנומא כתוב: "כסינו עולם מן כלוחס". נראה כי ה蟲ך של רשיי לרשותך ולהיעזר במדרשו משום שאת יוסף מעניינת תשובת אחת והיא איפה⁵ הם רועים. אולם הכתוב מצין כאן "הלך מזה" - הסיעו עצם מן האחוותה. כדי לחודד "הסתעה" זו ניעזר בפירוש "דעת זקנים מבuali התוספות" (ל'ז, יז): "נסעו מזה - שאמרו שהם אינם חפצים להיות שנים עשר שבטים מכאן ואילך. ובגימטריא מ-זה שווה מ-שנים-עשר", הינו הרחיקו עצם מהאגודה המשפחתיות המונה שנים עשר אחים. כאן לראשונה אנו שומעים על כוונתם האמיתית של האחים.

פרקם ל"ז-מ"ב מתארים עד כמה הרחיקו האחים את יוסף מעלייהם, אולם בשלב מסוים הבינו האחים את גודל המעשה ואת גודל הצער שציערו את אביהם ושמו מאוד לרודת במצבות אביהם, מתוך תקווה כי יפגשו את אחיהם האובד ויתקנו את העול הנורא.

א. המפגש הראשון (פרק מ"ב)

האחים נפגשים עם שליט עריץ המכחש תוכנה ועלילה לפגוע בהם. הם מואשמים ברגעול ועל כך משבים הם: "כולם בני איש אחד". אולם החששות הולכות ומתהזחות ותשובותם (מ"ב, יג): "שנים עשר עבדיך אחיהם אמרו בני איש אחד בארץ כנען". אין אנו רואים יותר את אותו "זה" שפגשו בפרק ל'ז. אנו שנים עשר אחים גם אם האחד אינו אינו אנתנו. וגם אם האחד נשאר בבית אבינו. יוסף אינו מקבל הצדקה זו ומשיב: "הוא אשר דברתי אליכם – מרוגלים אתם". לכאורה, מה הקשר בין מרגל לבין העובדה כי

3. בראשית הרבה, מכך פ' צ"ב ס' הז: "שתו, אבל חוץ ממנה לא שתו, שלא טעמו יין עד שראו אותו, הדא הוא דכתיב יישתו ושברו עמי – עמו שתו, חוץ ממנה לא שתו".

4. ר'אכ"ע בוגנו לח"ל יהו דמות זו עם המלך נבריא. ר מבין במקום מצין: "וולה נתכוונו רבותינו כי ה' היא תקופת".

5. נחמה ליבוביץ ז"ל בספרה "עינונים בספר בראשית" לפרש ושב, עומדת על ההבחנה בין המילאים "אהיה" ו"אייפה", כאשר "אהיה" מהויה כמלת פותיחה והתשובה ידועה מראש, בה בשעה שהמליה "אייפה" מצינית היuder דעתה וחימוש ממש.

"שנים עשר אחים אנחנו"⁶.

יוסף דוחה את דבריהם כי שניים עשר אחים הם והרי אין האמת עמכם: "בזאת תבחנו כי פרעה אם תגאו מזח' כי אם בבואה אחיכם הקטן הנה". יוסף מבקש להזכיר להם את אותו מזח' שהוזכר בתחלת דרכם.

אם אתם רוצחים לחשוכה כי אין החרקה שהרחקתכם עצמכם, מנת חלקיכם עוד, הביאו את אחיכם, שams לא כן מרגלים אתם. דיינו של מרגל הוועצה להרוג.

Margin הוא אדים אשר זהותו כפולה ואינה אמיתית, יוסף מבקש להשיב את הזחות האחת והאמתית. האחים נלחצים מאוד ומתבקשים להיאסר. מסר זה מסיע אותם אל העבר הרחוק, עברו אותו הם מבקרים לתוך כל אדם בראייה צורת אופקים, להפוך בוחנים את האירועים המתורשים בהוויה כודען כל אחד בראייה צורת אופקים, הם מקשרים תזונה זו עם העבר הרחוק יותר. הם מכירים בחטאם: "ויאמרו אשר אל אחוי אבל אשימים אנחנו על אחינו אשר צרת נפשו בהתהנו אלינו ולא שמענו, על כן באה אלינו הצרה זו". (פס' כא).

בעל הסולם בפרשת מקץ, קס"ד, מזח' את הדברים: "תיר מאן איש, בא וראה מי הוא האיש וממי אחינו ומשיב: איש, זה שמעון כי כתוב כאן איש וכותב שם איש והנה איש מבני ישראל בא. מה ששם שמעון אף כאן שמעון ומשמעותו שחזר בתשובה בכח וניחם על זה ואמר ללו אבל אשימים אנחנו".

ועל דרך הפשט כל אחד ואחד חש כי הוא אשם בדבר וכולם מכירים בחטאם. וכדברי רבינו בחיי על התורה, פרשת מקץ מ"ב, כא: "זה דרך הצדיקים כשהוטאים מודים בדבר ומצדיקים עליהם את הדין וכענין שכותב יאשְׁרָאֵל אֲשֶׁר לְהַרְגוּן וְלֹא יִאֱשֹׂמוּ" (אברה יה"א, ח).

נסכם, לפניו הכרה ודאית וקשיית חוטי העבר עם קורות ההוויה. רואון מוכיחם "והנה גם דמו הנה נדרש". יוסף מעמיד פנים מי שלא מבין דבריהם ומסב פניו ומכה. יוסף הבהיר כי האחים מתחרטים ומכירים בחטאם, אולם הדרך עוד ארוכה עד לתקן המושלים. וכי זה הוא ביתוי לשערת רגשות המתוחלת לבבו והוא יעשה הכל כדי "לסייע" לאחים לעبور את כל השלבים עד אשר יגיעו לתשובה השלמה ודברי הרמב"ם בהלכות תשובה פרק ב': הכרה בחתא, חרותה, ויזדי וקבלת עתיד".

"ויצו יוסף ומלאו את כליהם בר" (מ"ב, כה). כאן יוסף ממשיך את דרכיו "ההתעללות" באחים ומשיב את כספם בשקייהם. יהודה בิกש להיפטר בשעתו מיויסף בדרך מכובדת יותר מדרך של רואון (פרק לי) "מה בצע כי נהרג את אחינו", איזה רוחח כספי יהיה לנו מミיתתו של יוסף. יהודה בדרכו שלוי, הצליח לשכנע את האחים לא להרוג אותו ולהשליכו לבור, והנה כאן האחים רואים כסף שהושב להם חינם. שוב אירוע המחויר אותם אל העבר הרחוק ומתקשר אל כסף אחר? תגובתם של

6. ספורנו על פס' ד כותב: "אותו האחד שאתם אומרם שאינו ואינם מפרשים אנה הלך, הוא שהלא בעצתכם להגיד מה שראיתם ומה שהסתכם כדי לרוגל כמו שאמרתי". דעת הזקנים מבали התוספות, פס' יא: "העובדה כי אחים הם מוכיחה שהם אינם מרגלים, שכן כל בר-דעת יודע כי אין לשולח חברות אחים כמרגלים".

האחים אינה טביעה כלל "זוחרו איש אל אחיו" (פרק מ"ב, כח). ביטוי זה מבהיר אותנו אל אותו "יש אל אחיו" אשר נתקלנו בו בראשית דברינו.

האחים "מסיעים את עצמו" אל העבר ומודים כי יש כאן יד אלוקית המבקשת להענישם. הכתוב משתמש בלשון "אלוקים" - שוזחי מידת הדין. הם מבינים כי אין מידת הרחמים ואין זה המקום לחוס ולרhom עליהם. אולם הדרך עוד רבה למשובה שלמה וכדברי הרמב"ם בהלכות תשובה פרק ב: "אייזו היא תשובה גמורה, זה שבא לידי דבר שעבר בו ואפשר בידו לעשות ופרש ולא עשה מפני תשובה, לא מיראה ולא מכישلون כוח... הרי זה בעל תשובה גמורה".

ב. המפגש השני (פרק מ"ד)

מסכת "האשמות" של האחים אינה תמה, הגבעה נתפס בשקו של בניין (פרק מ"ד, טז) יהודה נחרד ומזדעק: "יאמר יהודה מה נאמר לאורי מה נזכר מה נצדק האלוקים מצא את עון עבדך, הנהו עבדים לאורי גם אנחנו וגם אשר נמצא הגבע בידך".

רגע הכניעה הגיע ויודה מרגיש כי זה היה השעה שבעל החוב מצא מקומ לגבות את חובו. שוב שם ה' מופיע במידת הדין, ובאייה עון מדובר: לא בעון הגבע אלא בעון הרחוק יותר אותו אנו מבקשים לתקן. "הננו עבדים לאורי" העבדות היא תשובה האחים. האדון הופך לעבד. מוטיב האדון והעבד עובר כחוט השני לאורץ כל הפרשות.

יהודה הוא אשר הציע בזמנו למוכר את יוסף לעבד (לי, ז): "לכו ונמכרנו לשמעאים וידנו אל תהיו בו כי אנחנו בשפטו הוא יישמעו אחיו". יהודה הציע למוכרו ואין מכירה אלא עבדות.

ברגע קשה זה יהודה מציע עצמו כעבד תחת בניין. בנקודת שיא זו שיוסף נוכח לראות כי האחים עשו הכל כדי לתיקן מעשיהם וככפי שמתואר בפרשת "ויגש" בא יהודה ועשה כל מאzx' להצליל את בניין מיידי יוסף: "שב נא עבדך תחת הנער" אני אשב תחת המעשה שעשית וזה הוא התגמול על משקל "עין תחת עין". הנער יוכל להציגך אל אחיו ואני אשאר לך לאודוני. כאן, "ולא יכול יוסף להתפקיד לכל הנגנים עלי" יקרה החיציאו כל איש מעלי ולא עמד איש אותו בחותודע יוסף אל אחיו" (מ"ה, א). בכיו כאן שונה. כאן נאמר "ויתן את קלוי בבכ" (ב) הباقي הוא הביטוי להבנה של יוסף כי האחים עברו את כל תהליך התיקון השלם.

7. בסוף מכירתו. הרשכ"ס מציין כי האחים לא מכראו כלל וכל העסקה נשטה שלא בידיעתם של האחים אלא עיי' הישמעאים והמדינים, לעומת רשי' ורמב"ן הטוביים כי היו מכירות רבות והראשונה בצעעה עיי' האחים.

פרשיה זו אינה מסתורית כאן, את סופה ניתן לראות בספר שמות, ספר הגואלה, בפרשת "בשלח" פרק י"ג, יט: "ויקח משה את עצמות יוסף עמו כי השבע השביע את בני ישראל לאמר פקץ יפקץ אלוקים אתכם והעליתם את עצמותי מזה אתם".
תוספת המנקת את הعلاאת עצמות יוסף יש בה כדי להזכירנו על המזה שבפרק ל"ז.

אדם הולך לעולמו וברגע זה אין כל זכר לעבר ולגלגלי העבר, אולם יוסף מבקש לשמר את האחותה והוא שנוצרה בתהיליך ארוך ו Mastiyyim עם נאומו של יהודה. ברית זו אל לה להתנתק. ורגע מיתתו של האדם הוא חסד של אמת.
הعلاאת העצמות מסמלת את תחילת הגואלה מצרים לאחר תקופת גלות ושבורה: "ויהי בשלח פרעה את העם" עד אז ישראל נפלו מצרים תחת הצו האלוקי: "כי גר יהיה זרעך בארץ לא להם, ועבדום ועמו אתם ארבע מאות שנה" (בראשית ט"ו, יג). גלות שתחילה במילוט נסעו מזה בבראשית, נחתמה במזה
שבשומות. תחילתה בקרע וחתימתה בהعلاאת עצמות יוסף.