

הרב שמעון לוי

## כיצד נביא את תלמידינו לאהבת תורה?

- א -

סוגיה חינוכית זו עולה לסדר היום החינוכי והמקצועי שלנו כמעט מידי יום ביומו ובכל הזדמנות. בצדק רב סוגיה זו מעסיקה אותנו בכל תחומי העשייה והיא אף מנווטת אותה. שאם אין אהבת תורה ואין לתלמיד קשר, זיקה ושייכות לגמרא אותה הוא לומד, עד כדי אהבה, הרי שלימוד זה הינו מן השפה ולחוץ. מטרתנו זרה לרוח התורה, בין אם מטרה זו היא כדי להצליח בבחינת הבגרות ובין אם המטרה היא להצליח בחיים, אין במטרות אלה כדי לאהב את הגמרא על לומדיה. ולימודה נעשה בכפייה ללא רצון, וללא חשק, ולכל היותר הרי הוא כעיסוק בכל מקצוע אחר מן המקצועות הנלמדים בביה"ס או בישיבה התיכונית, שאינם מחייבים אהבת המקצוע ודי בידיעתם בלבד.

סיבות רבות לבעיה זו, אך אמנה חמש מהן בלבד, כפי שנטענו ע"י מורים לתורה שבע"פ ור"מים.

**א.** יש התולים את האשמה ברקע החברתי של התלמיד. לטענתם, תלמיד שאינו חש את אהבת התורה בסביבתו הקרובה והרחוקה, לא בני משפחתו ולא החברה הסובבת אותו משדרים לו אהבה זו, אין סיכוי שהוא יהיה שונה מהם.

**ב.** יש התולים אותה ברקע הדתי של התלמיד. לטענתם, תלמיד שאינו חדור בהכרה דתית עמוקה ויראת שמים שלו רופפת, לא נצפה ממנו לאהבת התורה.

**ג.** יש הרואים בעיסוקיו האחרים של התלמיד כמסיחים המרחקים אותו מאהבת התורה. לטענתם, תלמיד הלומד מקצועות חול רבים, בין אם זה מרצון ובין אם זה מתוך הכרח, כדי לקבל תעודת בגרות, יש בכך היסח הדעת מלימוד התורה המחייב

\* מאמר זה מתפרסם כאן בעקבות דיון שקיים המפמ"ר בכנס מורים ורמ"ים המובילים את הוראת תושבע"פ בישיבות התיכוניות, באולפנות ובבתי"ס. בכנס זה השתתפו כ-100 איש המשמשים ראשי ישיבות, מרכזי מקצוע תושבע"פ, רמ"ים ומורים המכינים לבחינות בגרות ומעריכי בחינות בגרות. הנושא לדיון היה "אהבת תורה". ובעקבות כנס מנהלים ומורי מקצועות הקודש שקיים מחמ"ד מחוז ת"א מר יחיאל שרמן בהשתתפות המפמ"רים לתנ"ך, לתושבע"פ ולמחשבת ישראל.

ריכוז מקסימלי, והרי זה בבחינת "אם תעזבני יום, יומיים אעזבך", וכן "אם תעזבני שעה, שעתיים אעזבך" וכן על זו הדרך. ועל כן, תלמיד העוסק בתחומי התעניינות נוספים, אף שאין בהם פגם או פסול כל שהוא מצד עצמו, הרי הוא מרחיק את עצמו מן התורה, ובאותה מידה התורה מתרחקת ממנו, כאותו משל על שני ידידים שנפרדו זה מזה וכל אחד מהם פנה לכיוון אחר. לאחר מהלך של יום אחד, המרחק ביניהם הוא יומיים.

ד. יש הרואים בעיסוקיו השלייליים של התלמיד מרכיב חשוב ומרכזי באי אהבת התורה מצדו. לטענתם, תלמיד המקדיש שעות רבות לצפייה בתכניות לא חינוכיות ואף אסורות בוידאו או בטלוויזיה, תלמיד הקורא ספרות אסורה, בין ספרות תועבה ובין ספרות העוסקת בהשקפת עולם כפרנית הנוגדת את רוח התורה, הרי זה בבחינת "אין קדושה נדבקת בטומאה", וממילא אהבת התורה שכולה להט של קדושה לא יכולה לשכון בגוף הדוחה מעליו קדושה זו.

ה. יש אף המרחיקים לכת ותולים את כל האשמה באמצעי התקשורת השונים שאינם אוהדים את תורת ישראל, ופעמים אף נוטפים ארס ושנאה לכל דבר קדוש ויקר הקשור למצוות הדת. לטענתם, שטיפת מוח זו הנעשית באמצעי התקשורת האלקטרוניים והעתוניים השונים, מרחיקה תלמיד רגיל – המתמודד מידי יום ביומו עם השקפת עולם דתית-תורנית, כנגד השקפות עולם כפרניות – ממערכת תורנית עד כדי שנאת התורה.

- ב -

אפשר להמשיך למנות סיבות נוספות הנשמעות מפיהם של מורים ורמייים, אך נסתפק בחמש אלה. המכנה המשותף של כולם הוא, התנערות מאחריות והאשמת האחר והזולת, שאין לו קשר ישיר עם התלמיד ובקושי מדובר בקשר עקיף. אין זה אומר שאין קורטוב של אמת בכל אחת מן הטענות האלה. ואכן, בכל אחת מן הסיבות האלה יש אחוז מסויים ש"תורם" לאי-אהבת התורה, אך באותה מידה אפשר גם להאשים את מזג האוויר, שאם הוא לא משופר ולא נאה הוא "תורם" למצב רוח גרוע ועמו אי-חשק ללמוד ולאהוב ללמוד תורה. הרוצה לחזק טענה זו יכול אף להביא סימוכין מהגמרא.

במסי עירובין<sup>1</sup> מובא: "אמר רב נחמן בר יצחק הלכתא בעיא צילותא כיומא דאסתנא", כלומר פסיקת הלכה מחייבת דעה צלולה כיום המנשבת בו רוח צפונית, התורם להרגשה טובה, וכדברי רש"י שם<sup>2</sup>: "כשמנשבת רוח לפונית יום אורה כולו ויום לכל". ולא רק "הלכתא בעיא צילותא", אלא אף לימוד סוגיה תלמודית מצריך שקט נפשי ודעת צלולה כדי ללמוד ולהבין וממילא אף לאהוב ללמוד, וכדברי הגמי

1. דף סה, ע"א.

2. בד"ה כיומא דאסתנא.

במסי מגילה<sup>3</sup>: "שמעתא בעיא צילותא כיומא דאסתנא". כלומר, גם בלימוד סוגיה תלמודית רגילה יש צורך בדעת צלולה ורגועה כדי ללמוד להבין ולהאזין את הלימוד.

הרואים בהיסח הדעת גורם לאי אהבת התורה, יכולים אף הם להביא סימוכין לדבריהם מאותה סוגיה במסי עירובין שם מובא: "אמר אביי אי אמרה לי אם קריב כותחא לא תנאי". כלומר, אביי אומר אילו האומנת<sup>4</sup> שלי הייתה אומרת לי לעשות אפילו פעולה קלה, כל שהיא, שאינה דורשת לא מאמץ פיזי ולא יגיעה מחשבתיית כמו "קריב כותחא", לקרב את הצלחת שבה הכותח, שבו מטבילים את הלחם - "לא תנאי", לא הייתי מסוגל ללמוד כמו שיכולתי ללמוד ללא הפרעה קטנה זו. מכאן שאף הפרעה קלה כל שהיא, יש בכוחה לאבד מכוח הריכוז שבו היה שקוע, וממילא היסח הדעת שכזה עלול אף להביא להרחקת הלומד מהלימוד.

באמירה זו רוצה אביי להורות לתלמידיו שעליהם להקדיש את כל תשומת הלב ללימוד תורה, וכל הסחת דעת פוגמת בעוצמת הריכוז ומחלישה את הלמידה. גם רבא<sup>5</sup> הורה לתלמידיו חומרת היסח הדעת בדוגמה אחרת שהביא בפניהם<sup>6</sup>: "אמר רבא אי קרצתן כינה, לא תנאי"<sup>7</sup>. כלומר, אילו הייתה עוקצת אותי כינה לא הייתי לומד באותה עוצמת ריכוז שיכולתי ללמוד ללא הפרעה זו. נמצא, שגם זבוב או יתוש הטורד את מנוחתו של הלומד יש בכוחו לגרום להפרעה במהלך הלימוד ולפגוע ביכולת הלמידה. אך האם עד כדי כך נרחיק לכת ונאמר שהיסח הדעת מן הסוג הזה או אף יותר חמור ממנו, מרחיק עד כדי כך את הלומד מאהבת התורה? כאמור, טיעונים מן הסוג הזה יש בהם התנערות מאחריות, והטוען כך, לעולם לא ימצא פתרון לבעיה כאובה זו.

## - ג -

כנגד חמישה טיעונים אלה שכולם משליכים את הכדור למגרש של השכן, אפשר למנות טיעונים רבים שכולם תלויים במערכת החינוך ובמורה המייצג אותה בעיני התלמיד, גם כאן אסתפק בהצגת חמישה טיעונים בלבד.

3. דף כח, ע"ב.
4. כידוע, אמו של אביי מתה בשעת לידתו, וכדברי הגמרא במסכת קידושין דף לא, ע"ב: "ר' יוחנן כי עברתו אמו, מת אביו, ילדתו, מתה אמו וכן אביי". ושאלה שם הגמרא, איך אתה יכול לומר שגם אביי מתה עליו אמו בשעת לידתו "והאמר אביי אמרה לי אם", וענתה על כך הגמרא "היא מרבינתי הואי". אייכ בכל מקום שאביי אומר "אמרה לי אם" הפיונה היא לאומנת שהניקה וגידלה אותו.
5. הגירסא בעין יעקב היא רבינא, וראה במסורת השי"ס על אתר.
6. בעירובין שם.
7. ועיין מה שכתב המאירי ב"בית הבחירה" על סוגיה זו. וז"ל: "כל שמכוון שיהא תלמוד תורה עולה ומצליח בידו, יזהר שלא יטריד עצמו. וישתדל שיהא פנוי משאר עסקים. שאין התלמוד והעסק שווים במדרגה אחת אלא כשזה עולה זה שוקע".

**א. תכנית לימודים** – כידוע, תכנית הלימודים בתלמוד ובתושבע"פ מאפשרת בחירה של מסכתות שונות מסדרים שונים בשי"ס, כדי לאפשר למורים לבחור מסכת מתחום ההתעניינות של התלמידים. יש תלמידים שענייני חברה והסובב אותה קרובים ללבם, והם יעדיפו את מסכת בבא בתרא או מסכת אחרת מסדר נזיקין ללימוד סדיר, מתוך הנחה שבה ימצאו סוגיות הקרובות ללבם ואשר יתנו להם מענה לבעיות חברתיות המטרידות את מנוחתם. ויש תלמידים אשר מצוות שבין אדם למקום מעסיקים אותם ומתעניינים בערכן, מטרותן ופרטי דיניהם והם יעדיפו סוגיות ממסכת שבת או ממסכת אחרת מסדר מועד וכדו'.

וכאן נשאלת השאלה, האם בחירת המסכת נעשית משיקול זה, או שמא שיקולים אחרים הם המנחים את צוות המורים בבחירת המסכת, ואין זה משנה אם השיקול הוא כפי שמורים מסוימים טוענים "אנו בוחרים מסכת ישיבתית", או מטעמי נוחות, כמסכת הנלמדת במחזוריות קבועה ואינה דורשת הכנה מרובה ולא מאמץ מיוחד מצד הרמ"ם, או משיקול טכני שאין בו כל חשיבה חינוכית, כאותו מנהל שהעדיף מסכת מסויימת "בגלל שיש מלאי של ספרים במחסן וחבל לקנות ספר אחר". הצד השווה בכל השיקולים האלה, שאינם מונחים מהדבר הבסיסי, היסודי והעיקרי שהוא טובת התלמיד, פעמים רבות שיקולים אלה אף פוגעים במטרה, ויוצרים מתח בין המורה לתלמיד שהתוצאה שלו היא אי-אהבת שיעורי גמרא ואף חמור מזה. עצם העובדה, שמרבית המוסדות אינם משתפים את התלמידים או נציגיהם בבחירת המסכת, מצביעה על מגמה זו.

**ב. אקטואליה** – תלמידים רבים טוענים שהסוגיה "לא מדברת אליהם", אינה מושכת אותם ולכן לא מגלים כל התעניינות בשיעורי גמרא. הסיבה לכך היא, מפני שלא כל המורים הופכים את הנושא הנידון לנושא אקטואלי, הנוגע לחיי המעשה של התלמיד, ואין זה משנה אם האקטואליה היא מיידיית או לטווח הארוך, דבר אקטואלי מעורר עניין והתעניינות ויוצר מוטיבציה.

לעני"ד, אם המורה לא יציג את הנושא באור אקטואלי ובשפת היום, הוא אינו פוגע רק בתלמיד ובמוטיבציה שלו, אלא פוגע במהות הסוגיה התלמודית ובתפישת עולם תורנית שהתורה היא תורת חיים, והיא אקטואלית לכל דור ולכל תקופה. השארת הסוגיה במונחים ובשפת העבר ללא הפיכתה לשפת המעשה, פוגמת אף באיכות הלמידה ובהבנת הסוגיה על בוריה, כי דווקא היישום והאקטואליה הופכים את הסוגיה מעניין תיאורטי או דמיוני למציאות חיה וקיימת. ואין כוונתי לפנימיות התורה הנותנת מענה לבעיות החיים, וכפי שמצאנו פעמים רבות אצל תנאים ואמוראים שהציגו לתלמידיהם שאלת "פסוק לי פסוקך" כדי לקבל מענה למציאות מסויימת, כדוגמת המעשה באחר במסכת חגיגה<sup>8</sup> שם מובא:

"ת"ר מעשה באחר שהיה רוכב על הסוס בשבת והיה ר' מאיר מהלך אחריו לתלמוד תורה מפיו. אמר לו, מאיר, חזור לאחריך שכבר שיערתי בעקבי הסוס עד כאן תחום שבת. אי"ל אף אתה חזור בך, אי"ל ולא כבר אמרתי לך ששמעתי מאחורי הפרגוד שובו בנים שובבים חוץ מאחר. תקפיה, עייליה לבי מדרשא. אי"ל לינוקא

8. דף טו, ע"א.

פסוק לי פסוקך, אמר לו, 'אין שלום אמר ה' לרשעים'<sup>9</sup>. עייליה לבי כנישתא אחריתי. אייל לינוקא פסוק לי פסוקך, אמר לו, 'כי אם תכבסי בנתר ותרבי לך בורית נכתם עונך'<sup>10</sup>.

או כדוגמת המעשה במסכת גיטין<sup>11</sup> בקמצא ובר קמצא: "דאמר ר' יוחנן ענוותנותו של ר' זכריה בן אבקילס החריבה את ביתנו ושרפה את היכלינו. אייל לינוקא פסוק לי פסוקך, אמר ליה, 'ונתתי את נקמתי באדום ביד עמי ישראל'<sup>12</sup>, או במעשה דריש גלותא ורב ששת<sup>13</sup> דאמר לו רב ששת לינוקא 'פסוק לי פסוקך'<sup>14</sup>.

גם בלי חדירה לפנימיות התורה, פשוטה של הסוגיה התלמודית מדברת על מציאות החיים, ולא נדרש מצד המורה אלא שימוש במונחים המקובלים כיום כדי לסבר את אוזנו של התלמיד ושל כל לומד. הדוגמה הידועה בוודאי לכל לומד גמרא היא המשנה במסכת בבא קמא<sup>15</sup>: "זה בא בחביתו וזה בא בקורתו. היה בעל הקורה ראשון ובעל חבית אחרון, נשברה חבית בקורה, פטור בעל הקורה, ואם עמד – בעל קורה חייב. ואם אמר לבעל חבית עמוד – פטור. היה בעל חבית ראשון ובעל קורה אחרון, נשברה חבית בקורה – חייב, ואם עמד בעל חבית – פטור. ואם אמר לבעל קורה עמוד – חייב".

משנה זו מלמדת אותנו כללי נהיגה זהירה וקובעת, שאם שתי מכוניות נוסעות זו אחר זו, הרי שחובת הזהירות היותר גדולה מוטלת על בעל המכונית הנוסעת מאחור, ואם התנגש במכונית שנוסעת לפניו והוא ניזוק, בעל המכונית הראשונה פטור, באשר הוא נוסע כדרכו, והאחרון לא התאים את מהירות נסיעתו לתנאי הכביש, וכדברי רש"י שם: "כיה צעל קורה ראשון וצעל חבית אחרון, נשצרכ חבית צקורה פטור צעל הקורה, שזכ מכלך כדרכו וכוח מיכר ללכת".

כלל זהירות שני מלמדת המשנה: "ואם עמד בעל קורה – חייב", כלומר, אם בעל המכונית הראשונה נעמד פתאום ללא איתנות מתאים, הרי שהאחריות מוטלת עליו והוא חייב לפצות את בעל המכונית שנסע אחריו בגין הנזק שגרם לו. כלל שלישי: "ואם אמר לבעל חבית עמוד – פטור", כלומר, אם בעל המכונית שנסע ראשון אותת כחוק באורות האיתנות לבעל המכונית הנוסע אחריו שהוא מאיט את נסיעתו וגם עליו להאיט, ולא האיט, ומכוניתו נפגעה – פטור בעל המכונית הראשונה, שהרי נקט באמצעי הזהירות המקובלים והנהוגים בחברה. וכן על זו הדרך. התלמיד אינו נפגש כיום במציאות של "חבית וקורה", אבל הוא כן מתמודד עם בעיית תאונות דרכים ונסיעה על הכביש של מכוניות המתנגשות זו בזו.

9. ישעיה מ"ח, כב.

10. ירמיה ב', כב.

11. דף נו, ע"א.

12. יחזקאל כ"ה, יד.

13. מסי גיטין דף סח, ע"א.

14. ועיין עוד במסי חולין דף צה, ע"ב.

15. דף לא, ע"ב ולב, ע"א.

אין ספק שהמציאות כיום והשונוות בינה ובין המציאות שהייתה בעבר מחייבת התבוננות ודיון בשונוות זו, כדי לתת תשובה למציאות העכשווית. הדוגמה הפשוטה לכך היא, השימוש כיום במראות המשקפות בפני הנהג הנוסע ראשון מה שנעשה מאחוריו, והאם מציאות זו מקטינה את מידת האחריות של הנוסע האחרון ומטילה אף על הנוסע הראשון אחריות מלאה או לא. אין ספק שדיון זה שהוא לגיטימי, חיוני והכרחי להתאמת הסוגיה התלמודית למציאות העכשווית שהיא שונה מהמציאות עליה דיברה המשנה, יוצרת עניין ומציבה אתגר אינטלקטואלי בפני הלומד ומחדדת בו את ההבחנות המשפטיות המתבקשות כתוצאה מהמקרה השונה או מהמציאות האחרת. כ"כ אין להמנע מהשוואה עם חוקי התנועה כיום היכן שזה מתבקש.

**ג. הצבת אתגרים אינטלקטואליים** – הסוגיה התלמודית והתהוותה והמבנה שלה מזמינים את התערבותו של הלומד להביע דעתו הן בהבנת הטקסט והעמקה בו והן בהסקת מסקנות. לשם כך יש לצייד את הלומד בכללים אלמנטריים של מושגי יסוד וידיעה בסיסית בטרמינולוגיה התלמודית, ואח"כ להציב בפניו אתגרים אינטלקטואליים, להקשות, לתרץ, להשוות, לתת הנמקה וכדו'. כל שיטת הוראה שאינה מציבה בפני התלמיד אתגר אינטלקטואלי כאמור, פוגעת הן בתלמיד והן באופיה ורוחה של הסוגיה.

המעייין בספרי הראשונים והאחרונים מגלה שיטות רבות בהבנת הסוגיה והמסקנות המתבקשות ממנה: שיטת הרי"ף, שיטת הרמב"ם, שיטת הרמב"ן ועוד. שכל אחד מהם זמן האחרונים הטביע את חותמו בהבנת הסוגיה לדורות. וגם כאן נשאלת השאלה האם אכן כך פועל המורה והר"מ לגמרא, כאשר הוא מציב את התלמיד במרכז הלמידה ובונה את השיעור לפי תפישה זו, או שמא הר"מ מנחית את תורתו על תלמידיו והוא עומד במרכז הלמידה ולא תלמידיו<sup>16</sup>.

**ד. הדוגמה האישית** – פעמים רבות עומד התלמיד בפני קונפליקט רציני ביותר. מצד אחד הוא נדרש לאהבת תורה, ומצד שני אין הוא מרגיש אותה אהבת תורה שהוא נדרש לה אצל צוות המורים והרמ"ם שבמחיצתו, ואף לא של הר"מ שלו. אין זה משנה אם הביטוי של אהבת תורה שהוא נדרש לה הוא קביעות עתים לתורה או ניצול רגעי הפנאי ללימוד תורה, או כל צורת ביטוי אחרת. תלמיד הרואה את הר"מ שלו בכל הפסקה רכון על אחד העיתונים ולא מתעמק בדף גמרא, מקבל מסר ברור עם דוגמה אישית מה חשוב יותר ומה חשוב פחות.

**ה. יחס אישי חם ולבבי** – לעתים אנו עדים ליחס לא אוהד של מורה לתלמידיו. ואין זה משנה כלל מהי הסיבה ליחס לא אוהד זה, אף אם זה בא כתגובה להתנהגות לא חיובית של תלמידיו, אין שום הצדקה שיחסו אליהם יהיה יחס לא אוהד או יחס של זלזול. יחס לא אוהד זה "תורם" להרחקת תלמידיו מאהבת הגמרא. כולנו מכירים אותם מבדקים או סקרים שבדקו מהו יחסו של התלמיד למקצוע מסויים, והתברר שככל שהתלמיד אוהב את המורה כך הוא מצביע על אהבת המקצוע וכן ההיפך.

16. ראה מאמרי בעניין "המטרה של לחדודי בהוראת הגמרא". "שמעתין", גליון 80-81, עמודים 56-62.

דווקא בתקופה זו שיש התפתחות מואצת של טכנולוגיה מודרנית, כולל המחשב והאינטרנט, שבה חל כביכול פיתוח במעמדו של המורה שכבר אינו משמש מקור המידע ויש לו "תחליפים" יותר טובים. דווקא בתקופה זו נחוץ לתלמיד, המורה האנושי עם לב מרגיש ואוזן שומעת, כדי לקלוט את רחשי ליבו של התלמיד הנמצא לעתים במצוקה נפשית והוא מצפה ליחס אבהי חם וסלחני. יחס כזה יוצר קירבה נפשית בין המורה ותלמידו ובין התלמיד והמקצוע, וככל שהתלמיד יאהב את מורהו כן יאהב את המקצוע שמורה זה מלמד. וכאן באה השאלה, האם אנו בודקים מידי פעם את מידת היחס שלנו לתלמידינו, האם יש בו כדי לקרב או חלילה לרחק.

חמישה טיעונים אלה, "מחזירים את הכדור למגרש שלנו" ומטילים עלינו את מלוא האחריות. נכון שהדברים עדיין בחמישה הטיעונים הראשונים כסיבות בלעדיות לאי-אהבת התורה, מנסים למצוא פתרונות חיוביים לפתרון בעיות אלה, כדוגמת שיתוף, הורים ותלמידים ביום לימוד תורה בימי שישי בשבוע או בערבים, כדי לקרב הורים לעולמה של תורה ולחבב בדרך זו את לימוד התורה גם על הבנים. אך כאמור, סיבות אלה אינם הסיבות העיקריות, וממילא גם הפתרונות שהם חיוביים כשלעצמם, ורצוי מאוד לאמץ אותם ולהתמיד בהם, לא בהם יימצא הפתרון הרצוי של בעיה כאובה זו. כדי להגיע ל"יסור מרע" צריך לאמץ את הדרך של "עשה טוב".

#### - ד -

ועתה לשאלה, מה היא אהבת תורה? ברור מעל לכל ספק שאהבה זו אינה אהבה מופשטת או אהבה בלב בלבד. יש לה ביטויים רבים, שכל אחד מהם וכולם יחד מצביעים על אהבת התורה של המבצע אותם. אהבת ה' אינה אהבה מופשטת או אהבה בלב בלבד אלא יש לה ביטויים מעשיים רבים באמצעות קיום תרי"ג מצוות. וכבר לימדונו חז"ל את משמעות מצות אהבת ה' שבפסוק<sup>17</sup> "ואהבת את ה' אלקיך בכל לבבך ובכל נפשך ובכל מאודך". וז"ל<sup>18</sup>: "בכל לבבך – בשני יצריך, ביצר טוב וביצר הרע. ובכל נפשך – אפילו הוא נוטל את נפשך. ובכל מאודך – בכל ממונך. דבר אחר, בכל מאודך – בכל מידה ומידה שהוא מודד לך הוי מודה לו".

הרי לנו ביטויים מעשיים עד כדי מסירות נפש ממש. גם אהבת תורה ביטויים רבים לה. לא תמיד הצהרה בפה על אהבת תורה אכן מבטאת אהבה לתורה, כאשר מעשיו של מצהיר ההצהרה מוכיחים ההיפך מאהבת התורה. כשם שהצהרת התלמיד על מקצועות הקודש שהם מדורגים מבחינתו בתחתית הסולם מבין כל המקצועות, אינה מצביעה על אי-אהבת התורה. מפני שבעיני התלמיד הממוצע מקצוע הישגי כמו מתמטיקה או אנגלית, ידורג בראש סולם המקצועות לא מפני שמקצועות אלה **אהובים** עליו יותר, אלא מפני שהם **נחוצים** לו יותר, להמשך לימודיו האקדמאיים,

17. דברים ר', ד.

18. במס' ברכות דף נד, ע"א במשנה.

או כמקצוע המקדם אותו לזכאות לתעודת בגרות או לכל עיסוק אחר בחיים. אמנם, התלמיד יצביע עליהם כמקצועות אהובים ועל האחרים - אהובים פחות, מפני שכך הן המוסכמות החברתיות שהנחוץ וההישגי חשוב יותר וכביכול אהוב יותר, והפחות נחוץ ושאינו נצרך להתקדמות בחיים לפי המוסכמות החברתיות, נחשב לפחות אהוב. כאמור, ביטויים רבים לה לאהבת תורה, לא נמנה את כולם, אבל נצביע על העיקרים שבהם:

**א. ניצול שעות הפנאי** – תלמיד הלומד במסגרת הישיבה התיכונית את כל מקצועות הלימוד הנדרשים לקבלת זכאות לבגרות, עם זאת, כל השעות והרגעים אשר התפנו אצלו בסדר היום, מנוצלים על ידו ללימוד תורה. כ"כ המתנה להסעה או נסיעה ארוכה באוטובוס מנוצלות על ידו ללימוד תורה - תופעה זו מצביעה על ערכו של לימוד תורה בעיני התלמיד, והמסקנה המתבקשת היא שתלמיד זה יש בו אהבת התורה.

**ב. קביעות עתים לתורה** – אדם הקובע עתים לתורה הן בתקופת לימודיו הסדירים והן לאחר גמר לימודיו, והזמן שקבע לעצמו במסגרת קביעות עתים לתורה עומד אצלו בראש מעיינותיו, אף אם זו שעה אחת או שעתיים ביום, ושום עסק שבעולם לא יבטל אותו מקביעות. זו, אף אם יגרם לו נזק כספי, זה ביטוי מעשי שאדם זה יש בו אהבת התורה.

**ג. תמיכה והזדהות עם לומדי תורה** – יש אנשים המודעים היטב למגבלותיהם ויודעים בעצמם שאינם יכולים או שאינם מסוגלים לנצל כל רגע פנוי ללימוד תורה או לקבוע עתים לתורה, אך הם מקבלים על עצמם לתמוך בלומדי תורה בכל נפשם ובכל מאודם, והם מתחלקים בהכנסותיהם עם מוסדות תורה, ובכך אנשים אלה נותנים ביטוי מעשי לאהבת תורה הבוערת בקרבם.

**ד. יחס של כבוד לת"ח וללומדי תורה** – ישנם כאלה שלא גדלו על ברכי התורה ואינם קובעים עתים לתורה, וגם מצבם הכלכלי אינו מאפשר להם לתמוך בלומדי תורה או במוסדות תורה, עם זה הם מלאים הערכה והערצה ללומדי תורה, בבחינת, "חכם מה הוא אומר". כבר אמרו הדרשנים, שאם אתה רוצה לדעת על אדם כל שהוא אם הוא אוהב את החכמים ולומדי התורה או ההיפך מזה, ראה "מה הוא אומר", כלומר, מה היא שפת דיבורו, האם הוא מעריץ תלמידי חכמים ויש לו הערכה ללומדי תורה וזה מה שהוא אומר, הרי זו הוכחה שהוא חכם. ואם הוא מעריץ את אלילי הספורט, שחקנים ואנשי בוהמה, הרי הוא בבחינת '...מה הוא אומר', מה שהוא ועם מי שהוא מזדהה, זה מה שהוא אומר.

**ה. דביקות בקיום מצוות** – יש תלמידים שהביטוי המעשי אצלם לאהבת תורה הוא קיום המצוות המעשיות בדביקות נפלאה. בין אם אלה מצוות שבין אדם למקום כתפילה ואמירת ברכות, ובין אם אלה מצוות שבין אדם לחבירו. העומד לתפילה בדביקות כעומד לפני המלך, או מכוון בכל מילה היוצאת מפיו ב"ברכת המזון", או מבצע את הפעילות ההתנדבותית שלו בשמחה ולא בכפייה, מתוך הכרה בערך המצוה אותה הוא עושה. תלמיד הדבק בקיום מצווה, קלה כבחמורה, לא ייתכן שלא יאהב



את שיעורי הגמרא, אלא אם כן הם משעממים ודוחים, וכבר מנינו סיבות אחדות התלויות אך ורק במורה שהם בבחינת "ברצותו מקרב וברצותו מרחק".

- ה -

אם אכן נאמץ לעצמנו גישה זו שאהבת התורה תלויה במורה הנמצא בקרבת התלמיד ונאמץ בדרך קבע אותם חמישה טיעונים הנמצאים באחריותו המלאה של המורה עליהם הצבענו למעלה, אין ספק שבדרך זו נמצא לפחות את שער הכניסה לשער אהבת תורה. ברור שגם עם זה לא נוכל להגיע לאחידות גמורה במערכת, ולו רק מהסיבה הפשוטה שיש דרגות רבות מאוד ושונות של אהבת תורה. לא אגזים אם אומר כי מספר הדרגות של אהבת תורה הוא כמספר האנשים הלומדים תורה, וכשם שאין זהות בין דרגתם הרוחנית של כל אחד מבני התורה ומלומדי תורה, כך גם דרגת האהבה לתורה של כל אחד מהם שונה ותלויה בעוצמת דרגתו הרוחנית ובעצם אישיותו, אבל כל עוד אהבת התורה של תלמידינו היא בטווח הדרגות, מהנמוכה ביותר ועד לדרגות הגבוהות, הרי שזה טבעי ומקובל.

הבעיה החמורה היא כאשר תלמידים רבים מגלים יחס של שנאה כלפי עולם התורה בכלל וכלפי שיעורי הגמרא בפרט. כאן אנו נדרשים למידה רבה של ערנות וגמישות כאחד. מצד אחד, יש לגלות ערנות לדעות תלמידים המביעים שנאה כלפי עולם התורה, לעודד אותם לפרוק את כל אשר על לבם ולתת להם במה והזדמנות להביע בריש גלי את תחושותיהם.

פתיחות זו נתן אפשרות למורה לעמוד על הסיבות האמיתיות של דעות אלו כדי שיוכל לנסות להתמודד אתן בצורה אמיתית ולא קנטרנית, ובעיקר תתן הזדמנות לכלל התלמידים לקיים דיון בבעיה חשובה וכאובה זו, ותאפשר להם לתת פתרונות הנראים להם מזווית הראיה שלהם. אל יתפלא המורה, אם דווקא מבין תלמידיו ימצאו כאלה שיביעו עמדות ודעות אחרות שיתנו מענה הולם לחבריהם ויסבר את אונם יותר מאשר תשובותיו הוא.

מצד שני, יש לגלות מידה רבה של גמישות לחריגה מהתכנון המוקדם של השיעור הן בגמרא והן בכל תחום אחר, ואין להתחמק מדיון חשוב זה בטענה שזה פוגע בהספק הנדרש לבחינות בגרות וכדו'. המורה או הרי"מ הרואה חשיבות עליונה במטרה חינוכית חשובה זו של אהבת תורה ומעמיד אותה בראש סולם המטרות החינוכיות שלו, יודע שאם מטרה זו לא תושג, אין ערך ללימוד התורה שהופך ללימוד כפייתי, ובעיית ההספק מתגמדת כנגד עיקר העיקרים ויסוד היסודות של לימוד תושבע"פ שצריך להיות מתוך אהבת תורה.

מביקורי במוסדות חינוך רבים ושונים למדתי לדעת כי תלמידים רבים לא יודעים כלל מה הוא הערך של לימוד תורה. אינם מבחינים בין לימוד מקצוע זה או אחר שהוא בבחינת "צורך" לבין לימוד תורה שהוא בבחינת "ערך". אצל תלמידים רבים

כל המקצועות כפויים ע"י מערכת החינוך, ולכן מקצוע שנראה להם שיש בו צורך כמתמטיקה ואנגלית הנצרכים להם ללימודים אקדמאיים או כדי להסתדר בחיים, אותם הם מקרבים אף שלא אהובים עליהם. אבל מקצועות שאינם נדרשים ללימודים אקדמאיים במרבית הפקולטות, כמקצועות היהדות, מרחקים אותם ולומדים אותם בכפייה ללא אהבה וללא נשמה.

לענין, יש צורך דחוף לפתוח כל שנת לימודים בלימוד הנושא "לימוד תורה כערך" בכל אחת מן הכיתות הן בבתי הספר והן בישיבות התיכוניות. רבים אינם יודעים שאחד מיסודות האמונה הוא שהעולם עומד על לימוד תורה. אמנם, כמעט כולם מכירים את המשנה במסכת אבות<sup>19</sup> האומרת: "על שלשה דברים העולם עומד: על התורה ועל העבודה ועל גמילות חסדים", אבל דומני שיש מרחק עצום בין הידיעה השטחית על קיומה של משנה זו, לבין הכרה עמוקה ואמונה שלמה שאכן העולם עומד על לימוד תורה, ואין זכות קיום לעולם ללא תורה, וגלגלי היקום כולו נעים אך ורק בזכות לימוד תורה.

הרבה מכירים את הגמרא במסכת מועד קטן<sup>20</sup> האומרת ששקולה מצות תלמוד תורה כנגד כל המצוות כולן, ולמדו זאת מהפסוק<sup>21</sup>: "יקרה היא מפנינים" ו"כל חפצים לא ישוו בה", ודרשו חז"ל: "חפצים" אפילו חפצי שמים לא ישוו בה". ובאר רש"י<sup>22</sup>: "דמבעל מלוך ועוסק בתלמוד תורה". אך לא כולם חדורים במשמעות העמוקה והמחייבת של דברי חז"ל אלה. כשם שהמשנה "ותלמוד תורה כנגד כולם"<sup>23</sup> נאמרת ע"י כל ציבור המתפללים מדי בוקר, אך לא כולם מתבוננים במשפט קצר זה שיש בו מסר חינוכי עצום.

נדהמתי לשמוע מר"מ חשוב בישיבת הסדר שכמעט כל תלמידי ישיבות ההסדר אינם באים לישיבה מתוך הכרה עמוקה בערך לימוד התורה, אלא מתוך מניעים אחרים. והוא אף מנה בפני כעשר סיבות שונות<sup>24</sup> שבגלל כל אחת מהן מגיע אחוז מסויים של תלמידים לישיבת ההסדר. בין עשר סיבות אלה, לא קיימת הסיבה של הכרה בערך לימוד תורה כערך עליון. לדבריו, גם בתום לימודיהם בישיבת ההסדר עדיין אינם חדורים בהכרה עמוקה של ערך לימוד תורה, ומרבית הפורשים לחיי החולין ולחיי המעשה אף אינם קובעים עתים לתורה, שזה המינימום ההכרחי כדי לא להתנתק מחיי תורה.

לא נקיים דיון בשלב זה על ישיבות ההסדר – למרות ההשלכות שיש כמובן למסגרות אלה על מערכת החינוך – ולו רק מהסיבה הפשוטה שבוודאי ראשי ישיבות

19. פרק א' משנה ב'.

20. דף ט, ע"ב.

21. משלי ג', טו.

22. במועד קטן שם בד"ה "דאפילו חפצי שמים לא".

23. מסי פאה פרק א' משנה א.

24. משום כבודם של תלמידי ישיבות ההסדר לא אמנה כאן את עשר הסיבות שנאמרו לי ע"י ר"מ זה, אבל לדבריו, כל הסיבות כולן הן מניעים אגואיסטיים ולא חנוכיים.

ההסדר מודעים לבעיה ומתמודדים אתה כיד ה' הטובה עליהם. עכ"פ עובדה זו מצביעה אף היא על הצורך הדחוף בלימוד הנושא "לימוד תורה כערך" ולהקדיש לכך את כל תשומת הלב הראויה. במסגרת זו ראוי אף להקדיש שיעורים אחדים ללימוד הברייתא של קנין התורה: "התורה נקנית בארבעים ושמונה דברים", הנמצאת במסכת אבות<sup>25</sup>. לחלק את ארבעים ושמונה הקניינים לקטגוריות השונות: קטגוריות המתאייחסות לתחום הדעת, לדרכי הוראה, להכנה הנפשית, לתחום המידות, ליחסים שבין אדם לחבירו וכיו, ללמוד ולהעמיק במשמעות של כל אחד מן הקניינים האלה, כדי לעמוד על הדרכים של קנין רוחני בשונה מהקניינים הגשמיים.

נכון שכל אחד מארבעים ושמונה הקניינים דורש זמן רב<sup>26</sup> כדי ללמוד לעומק את משמעותו והתרומה שלו לקנין התורה, לכן מוצע בזה להציע לתלמידים שכל אחד מהם יבחר קנין אחד עליו יכתוב עבודה שתהיה מונחה ומודרכת ע"י המורה. כמובן, שעל המורה למסור לכל אחד מן התלמידים רשימה ביבליוגרפית מומלצת בהתאם לבחירתו של התלמיד. דרך זו אף עדיפה על פני שיעור פרונטלי באשר יש בה תהליך של הפנמה והזדהות מצד התלמיד עם הקנין אותו הוא בחר בנושא לכתוב עבודה. בדרך זו תושג המטרה החינוכית שאין למעלה הימנה. לדוגמה, עבודה על הקנין ב"עריכת שפתיים" תכלול ראשי פרקים שיעסקו בתועלת שיש: בעריכה, סידור, התאמה, קצב, דיוק, סיכום, תמצית, מבנה, ניתוח, הסבר, סגנון, נימוק, טעם והוצאה מן הכוח אל הפועל<sup>26</sup>.

- 1 -

תחום חשוב נוסף שיש בו כדי להביא לידי אהבת תורה הוא **פיתוח הרגש באמצעות לימוד חווייתי ויצירתי**. משום מה, יש נטיה מובהקת אצל חלק מן המורים, בשנים האחרונות, לטפח את החשיבה – דבר שהוא מבורך בפני עצמו – ולהזניח את הרגש, דבר שיש לשלול אותו מכל וכל. מקצוע תושבע"פ הוא לימוד חווייתי, כיוון שדרך הלימוד היא יצירתיות. קטע גמרא שנלמד זה עתה ע"י לומד אחד, מקבל צורה ועיצוב שונה מהצורה שניתנת לו ע"י לומד אחר. באשר הקושיות והתירוצים, השאלות והתשובות, הנחות היסוד והפרשנות הניתנת ע"י הלומד היא הקובעת את דמותו וצורתו, אף שכל הגישות יכולות להיות נכונות בבחינת: "אלו ואלו דברי אלקים חיים"<sup>27</sup>. אף בשני הסברים זהים ושתי גישות דומות, עדיין יש יחוד לכל גישה בניסוח הדברים. פעמים רבות ניסוח

25. פרק ו' ברייתא ה'.

26. ראה ספר "משנת חכמים" לרבי משה חאגיז על פרק קנין התורה. ספר זה עוסק בכ"ד קנייני התורה מתוך מ"ח הקניינים של הברייתא באבות. חלק ראשון זה כולל 735 סימנים ונדפס לראשונה בשנת התצ"ג בחיי המחבר. בספר יש 477 עמודים. ר' משה חאגיז כתב גם חלק שני בשם "משנת חסידים". חלק זה לא יצא לאור עד היום הזה. ההקדמה לחלק השני מופיעה לאחר ההקדמה של החלק הראשון "משנת חכמים", למרות שחלק שני לא יצא לאור.  
27. מסי עירובין דף יג, ע"ב.

מסוים יש בו עומק שאין בניסוח האחר. היצירה העצמית חביבה על יוצרה יותר מיצירה של אחר בבחינת "רוצה אדם בקב שלו מתשעה קבין של חבירו"<sup>28</sup>.

עובדה היא שהלימוד בחברותא מלווה בדרך כלל בויכוחים קולניים ובהצגת עמדות שונות של שני בני הזוג בהתאם להבנתו של כל אחד בסוגיה הנלמדת. פעמים, אחד מבני הזוג טועה בהבנת הסוגיה ובן זוגו מעמיד אותו על טעותו או שיקבל את דעת חבירו או שיעמוד ויצדיק את דעתו ואף ינסה להביא הוכחה לדבריו. ופעמים, שניהם צודקים בפירושיהם ושני ההסברים נכונים.

**המהות של תושבע"פ היא החידוש והיצירתיות.** החידוש והיצירה לא חייבים להיות גדולים ועצומים ומרקיעי שחקים. די בחידוש קל או ביצירה קטנה כדי להכניס שמחה עצומה בלבו של הלומד ולהביא אותו להתרגשות פנימית היוצרת הזדהות עם הטקסט ושייכות וקשר לדף הגמרא. לכן לימוד שאין בו יצירתיות או לפחות תחושה של יצירתיות שצריכה להנותן לתלמיד עיי המורה, הוא לימוד ללא חוויה, נטול רגש, ומכאן ואילך השיעמום גובר עד כדי התרחקות מדף הגמרא, התרחקות שביטוייה הוא אי-אהבת הלימוד.

היצירתיות של התלמיד יכולה לבוא לידי ביטוי אף בפיסוק בלבד של קטע המשנה או הגמרא. פיסוק שונה של כל אחד מן התלמידים, הסבר לפיסוקו זה והגנה על עמדתו יוצרים קירבה של הלומד אל הטקסט, אף אם יתברר לו שטעה בפיסוק הנכון. מה עוד, שפעמים ושני הפיסוקים נכונים והמסקנות ההלכתיות המתבקשות מצורת הפיסוק השונה נכונות. כדוגמה לכך נציג את המשנה הראשונה של פרק ערבי פסחים הנלמדת במוסדות חינוך רבים. המשנה היא<sup>29</sup>:

"ערבי פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך"

אפילו עני שבישראל לא יאכל עד שיסב."

משנה זו אפשר לפסוקה בשני אופנים:

אפשרות א:

"ערבי פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך אפילו עני שבישראל".

לא יאכל עד שיסב."

אפשרות ב:

"ערבי פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך".

אפילו עני שבישראל לא יאכל עד שיסב.

במשנה זו יש שני דינים:

1. בערב פסח אסור לאכול החל מהשעה העשירית, כדי שיאכל בלילה מצת מצוה לתיאבון, משום הידור מצוה.

28. מס' בבא מציעא דף לח, ע"א.

29. מס' פסחים דף צט, ע"ב.

2. דין ההסיבה - בליל הסדר חייבים לאכול את המצה ולשתות ארבע כוסות בהסיבה כדרך בני חורין, זכר לחירות. השאלה הנשאלת במשנה זו היא, לאן לשייך את הפיסקה "אפילו עני שבישראל". האם לשייך אותה לדין הראשון, והפירוש הוא, שאפילו עני שבישראל, שבדרך כלל אין לו מזון בהישג ידו, ופעמים עוברים עליו ימים ללא אוכל, אע"פ כן אם הזדמן לו אוכל בערב פסח משעה עשירית ואילך אסור לו לאכול אלא להמתין עד הלילה כדי שיאכל את המצה לתיאבון. או שמא נשייך פיסקה זו לדין השני, והפירוש הוא, שאפילו עני שבישראל חייב בהסיבה, ואל לנו לומר שהסבת עני אינה הסיבה כיוון שבדרך כלל אין לו כרים וכסתות על מה להסב, ואין ההסיבה שלו דרך חירות, אלא אף עני חייב בהסיבה.

כמוכן ששני פירושים אלה, ששניהם לגיטימיים בביאור המשנה, תלויים בצורת הפיסוק של משנה זו. אם נפסק כמו שהוצע באפשרות הראשונה, פירוש הפיסקה "אפילו עני שבישראל" יהיה כמו הפירוש הראשון. ואם נפסק כמו האפשרות השנייה, פירוש הפיסקה יהיה כמו הפירוש השני. כאמור שני פירושים אלה נכונים בביאור המשנה, ואף הובאו בתוסי' על הדף וז"ל<sup>30</sup>: "ואפילו עני שבישראל לא יאכל עד שיסב". דסלקא דעתך דהסיבת עני לא חשיבא הסיבה דאין לו על מה להסב ואין זה דרך חירות. ויש מפרשים דאדלעיל קאי עד שתחשך ואפילו עני שבישאל, פירוש, אפילו עני שלא אכל כמה ימים לא יאכל עד שתחשך<sup>31</sup>.

## - ח -

כאמור, מהותה של תושבע"פ היא החידוש והיצירה. לכך יש מקורות רבים אסתפק בכמה מהם:

1. הגמרא במסכת חגיגה<sup>32</sup> מביאה דרשה לפסוק<sup>33</sup>: "דברי חכמים כדרבנות וכמשמרות נטועים בעלי אסופות נתנו מרועה אחד". מה נטיעה זו פרה ורבה אף דברי תורה פרים ורבים, בעלי אסופות אלו תלמידי חכמים שיושבים אסופות אסופות ועוסקים בתורה. הללו מטמאים והללו מטהרים, הללו אוסרים והללו מתירים, הללו פוסלים והללו מכשירים". רואים מכאן שדברי חכמים שהם תורה שבע"פ דומים

30. תוספות בד"ה ואפילו עני שבישראל לא יאכל עד שיסב.  
31. הערת אגב - אומרים בשמו של מרן החזון איש זצ"ל שההתנגדות שלו לגמרא מפוסקת נבעה מסיבה זו, כיוון שפיסוק מהווה פירוש, אל לנו להתערב בפירוש הטקסט התלמודי ועלינו להשאיר אותו בלתי מפוסק, כדי לאפשר פירושים שונים בטקסט. לדברי מרן החזון איש זצ"ל, גם הראשונים כמו רש"י ובעלי התוסי' ועוד, לא כתבו פירושיהם בתוך הטקסט אלא לצידו, כדי לאפשר מגוון פירושים לפי הבנת הלומד.

32. דף ג, ע"ב.

33. קהלת י"ב, יא.

לנטיעה הצומחת ומתפתחת, ופרים ורבים כנטיעה, וזו היצירתיות של תושבע"פ.

2. איתא במסכת מנחות<sup>34</sup>: "אמר רב יהודה אמר רב בשעה שעלה משה למרום מצאו להקב"ה שיושב וקושר כתרים לאותיות [כתרים, כגון כהגין דס"ת – רש"י]. אמר לפניו רבש"ע מי מעכב על ידך [מי מעכב על ידך מה שכחצת, שאתה לריך להוסיף עוד עליהם כתרים - רש"י] אמר לו אדם אחד יש שעתיד להיות בסוף כמה דורות ועקיבא בן יוסף שמו שעתיד לדרוש על כל קוץ וקוץ תילין תילין של הלכות".

רואים כאן דבר מאוד מעניין. אין הקב"ה כותב תגין לאותיות ס"ת רק לאחר שמושה עלה למרום לקבל את התורה כדי להוריד אותה לעוה"י. כ"כ הסיבה שבגללה מוסיף הקב"ה תגין לס"ת היא, דרשותיו העתידיות של ר' עקיבא. כלומר, דרשותיו של ר"ע לא באו לעולם כתוצאה מזה שיש תגין בס"ת ואח"כ ר"ע דרש אותם, אלא ההיפך, כיוון שעתיד ר"ע לדרוש את דרשותיו נתוספו התגין ושוקעה תורה זו שהיא תושבע"פ בתורה שבכתב. ולכן, רק בשעה שעלה משה למרום להוריד את התורה לעם ישראל, הוסיף הקב"ה את התגין ע"פ חידושי העתידיות של ר"ע, כדי ללמד שר"ע אינו רק מגלה את מצפוניה של התורה אלא מחדש ומוסיף בה והקב"ה מסכים על ידו ומנציח זאת בתורה, הוא אשר אמרנו, המהות של תושבע"פ היא החידוש והיצירה.

3. כתב הטור בהלכות קריאת ס"ת<sup>35</sup>: "ומטבע של ברכה אחרונה כך הוא: אשר נתן לנו תורת אמת וחיי עולם נטע בתוכנו. פירוש – יתורת אמת' היא תורה שבכתב. וחיי עולם נטע בתוכנו' היא תורה שבעל פה... לאפוקי מאותם האומרים ילחיי עולם נטעה בתוכנו". וכתב שם הב"ח בפירושו לטור: "ולאפוקי מאותם האומרים ילחיי עולם נטעה בתוכנו פירוש, דלשון זה משמע דקאי אתורה שבכתב שנתן לנו תורת אמת ונטעה בתוכנו להביא אותנו לחיי עולם הבא. דא"כ קשיא, למה תיקנו לשון נטיעה". הרי לנו ברכה מיוחדת גם על תושבע"פ שנוסחה הוא "נטע בתוכנו" שזה לשון נטיעה, שנטעה הקב"ה בתוכנו כדי שתגדל, תפרח, תפרה ותרבה ותתן פירות.

34. דף כט, ע"ב.

35. אורח חיים סימן קל"ט.

36. על חשיבות העריכה המדוייקת והנכונה וסידור הדברים אמר ר' יצחק הוטנר זצ"ל: "כי הכנסת סדר, התאמה וקצב בתוכן היצירה משתווים הם בערכם ובמשקלם עם גוף היצירה עצמה". הוא כתב ששמע הוכחה לכך מ"הסבא" מסלבודקה זצ"ל. ההוכחה היא מתהלים פרק קל"ו שם ישנה חזרה של 26 פעמים על האימרה "כי לעולם חסדו". בין עשרים ושש התופעות עליהן נאמר השבח "כי לעולם חסדו" נמצאות התופעות של מציאות האור בעולם, שמופיעות בשלושה קטעים ועל כל אחד נאמר השבח "כי לעולם חסדו".

שלושת התופעות הן: "לעושה אורים גדולים – כי לעולם חסדו"

"את השמש לממשלת ביום – כי לעולם חסדו"

"את הירח וכוכבים לממשלות בלילה – כי לעולם חסדו".

רואים כאן שאותו שבח שנאמר על עצם יצירת המאורות נאמר גם על סידורם של המאורות בזמנים מיוחדים כל אחד לעצמו. ללמדך כי סידור הדברים שווה ליצירתם. (הובא בספר "משל האבות" – אוצר פירושים ופנינים על מסכת אבות).