

מרדי טרופר

## מבחן החכמים בצדוקים כמשתקף בדברי חז"ל

### הקדמה

1. היסוד העיקרי לחילוקי הדעות החրיפים והמשמעותיים שבין החכמים לצדוקים הוא שהאחרונים כפרו בתורה שבעל פה<sup>1</sup>. כידוע, התורה שבעל פה משמשת, בחלוקת הגדויל, פירוש והרחבה לתורה שבכתב, היא שווה לה בזמןנה ובחומרתה; ולפיכך מהויה היסוד האמור אחת הסיבות לכך, שהמבחן בין החכמים לצדוקיםلبש כמה צורות כדלקמן:

- א) שונה בהלכות בגלל הטקton מפסוקים שונים שבתורה;
- ב) שונה בהלכות בגלל הבזלים בפירוש כתובים שבתורה;
- ג) שונה בהלכות, משום שהצדוקים פירשו בתורה דברים כתובם וככתבו את פירושיהם ואת הלכותיהם בספריהם<sup>3</sup>, ואילו החכמים פירשו לפי תורה שבעל פה ורחוקים היו עדין מן הזמן, שבו ניתן הימר, מסיבות שונות, להעלותה בכתב<sup>4</sup>;
- ד) פסילת הלכות של הצדוקים ע"י החכמים ואפילו פסילת ישיבותם בסנהדרין. כל זאת משום שלדעת החכמים, הצדוקים לא ידעו להביא ראייה לדבריהם מן התורה;
- ה) קביעת הלכות או שינוי במנהגים ע"י חכמים כדי "להוציא מליבן של הצדוקים".
- ו) "הלבות למשה ממשיני", שהן חלק אינטגרלי לתורה שבעל פה הצדוקים לא הוו בכאן;
- ז) שונות.

2. המקור הקדום ביותר לרוב הצורות הניל של המבחן הוא מגילת תענית, שהיא בעצם רשימה של ימים, שאירעו להם לישראל אירועים של שמחה וקבועות

1. המבחן הזה מסופר גם בספריו יוספוס פליוס (קדמוניות היהודים ומלחמות היהודים) ובמקומות אחרים, אך במשמעות זה לא עוסק באלה.
2. כגון "צירנתא" הנזכר במגילת תענית פרק ד', ד' בתמורה. על מהותה וזמןה של מגילת תענית ראה בפנים להלן ובהערה 5).
3. השאלה מתי נכתבת תורה שבעל פה שנייה במחולקת, שעניינה לא הוכראה. ראה "מבוא לשנה" לפרופ' חנן אלבק מעי 111 ואילך).

חכמים כי מילוי שמהה לדורות, שאין להתענות בהם או אפילו להספיד<sup>5</sup>. ששה משלשים וחמשה האירועים שבמגילה שייכים לעניינו וכולם יובאו, בדילוגים מסוימים, ויידונו להלן בתחילת כל צורה מצורת המאבק, שציינתי לעיל.

### **א. שוני בהלפות בגלל הסקתן מפסקים שונים בתורה**

**מגילות تعניות, ניסן:** "אלין יומיא דילא לאייתענאה בהונן ומקצתהון דילא למספֶד בהונן". מן ריש ירחא וניסן עד תמניא ביה איטוקם תמידא דילא למספֶד" [=אללה הימים שלא להתענות בהם ומקצתם - אפילו - שלא לسفוד בהם. מן ר'יח ניסן עד שמונה בו הוקם התמיד, שלא לسفוד].

**גמרה.** "שהיו בייתויסן<sup>6</sup> אומרים: מבאים תמידים مثل יחיד... ומה היו דורשיים? אמרו: את הכבש אחד תעשה בברקר' (במד' כ"ח, ד); 'תעשה' – ליחיד משמע. אמרו להם חכמים: אין אתם רשאים לעשות כן, שאין קרבן בא אלא مثل כל ישראל, שנאמר (שם שם, ב): 'צ'ו את בני ישראל ואמרת אליהם את קרבני לחמי... תשמרו להזכיר לי במועדך' וכו'.  
הצוו הוא אפוא בלשון רבים, הינו: לכל ישראל. ומשמעות הגمرا ש: "וכשגברו (חח) עליהם וניצחום, התקינו שייהיו שוקלים שקליהם ומণיחים אותם בלבשה והיו תמידים קרבנים مثل ציבור. וכל הימים שעודם עשו ימים טובים".

### **ב. שוני בהלפות בשל הבדלים בפירושי כתובים שבתורה**

**שם.** "מן תמניא ביה ועד סוף מועדא אייתובן חנא דילא למספֶד ודילא לאייתענאה". [=מן שמונה בו - בניסן - ועד סוף המועד - של פסח - נתיישב החוג על דינו<sup>7</sup>, שלא לسفוד ושלא להתענות].

5. ראה את הפתיחה למגילה במחזרתו של הרב עדין שטיינזלץ (להלן - ע"ש), שבה הוא מסביר את מבנה המגילה ומצין את שם המחבר ואת הזמן המשוער של כתיבתה. לצורך מאמרי אצין בזה כמה פרטיטים חשובים על פי אותה הפתיחה. כל ציוון של אירועו בניו שלושה חלקים:  
א) חלק קדום וקצר **בארמית** המכין רק את תאריך האירוע ואת סיבת השמחה בו. (כשתליך זה יובא במאמרי הוא יתורגם בעברית בסוגרים).

ב הסבר בעברית לכל הדברים הסטומיס, שבחלק הראשון.  
ג) מעין מורים של הלכה בעניינים הנידונים בחלק הראשון. בכמה מהזרות של המגילה נקרא חמי הרראשון משנה ושני חמי האחרים - גمرا. במאמרי משתמש בדרך כלל במונחים אלה.  
לפי הכתוב בסוף המגילה, היא נכתבת - ולפחות היה הקדום שבה - ע"י קבוצת חכמים שבראשם ר' אלעזר בן חזקיה בן גורון ארבעים שנה לפני חורבן בית שני.

6. קטע זה נראה לי כפתיחה לכל מגילת תענית.

7. "משנה" זו מובאת במש' תענית ז, ע"ב.

8. זה אחד הכתיטיים לצדוקים, כרגע בחז"ל, כפי שנראה בהמשך.

9. תרגמתי כך את הביטוי "אייתובן הגאי עפ"י הפירוש של רשיי המובא עם כל המשנה במנחות טה, ע"א ובתעניות ז, ע"ב.

גמרה. "ויאיה חג? זה יום טוב העצרת<sup>10</sup>... שהbijוטים היו אומרים: אין עצרת אלא אחר השבת. אמרו להם חכמים: שבת בראשית קרויה שבת יו"ט קרי ששבת, שנאמר (שם שם, לט): 'ב'יום הראשון (של חג הסוכות) שבתון' ויום הכיפורים קרי שבת שנאמר (שם, לב): 'תשבתו שבתכם' וכו'. מכאן ואילך נמשך ויכוח ארוך ונוקב בין הביטויים לבין החכמים, וכיוכו שנמשך, כאמור במשנה דלעיל, ארבעה עשר ימים ושלקו בו חלק ששה מגדולי חכמי ישראל: רבנן בן זכאי, ר' אליעזר, ר' יהושע, ר' ישמעהל, ר' יהודה בן בתיריה ור' יהודה (סתם)<sup>11</sup>.

## ג. שוני בהלכות בגל שהצדוקים פירשו בתורה דברים כתובים

שם, תמו: "ב"ד בו עדא ספרא גורתא" [=ב"ד בו נבטול ספר הגזירות]<sup>12</sup>

גמרה: "מןני שהיה כתוב ומונח לצדוקים ספר גזירות: אלו שנסקין ואלו שנשדרפין... וכשהיו יושבים (בדין) ואדם שואל, מראין לו בספר... אומר להם (אותו אדם): מניין שזה חייב סקילה זהה חייב שריפה?... ולא היו יודען להביא ראייה מן התורה. אמרו להם חכמים: הלא כתוב 'על פי התורה אשר יורוך' (דברים י"ז, יא): מלמד שאין כתובין הלכות בספר"<sup>13</sup>.

דבר אחר: ספר גורתא, שהיו בייתוסין אומרים: 'עין תחת עין שנ תחת שן' (شمota כ"א, כד): הפל אדם שנ חביו – פיל את שני, סימא עין חמירו – יסמא את עינו... דברים כתובן... אמרו להם חכמים: והלא כתוב: 'והתורה והמצוות אשר כתבתني להורותם' (شمota כ"ד, יב). וכתיב 'עתה כתבו לכם את השירה הזאת ולמדו את בני ישראל שימה בפייהם' (דברים ל"א, יט): 'ולמדה את בני ישראל' – זה מקרה, 'שימה בפייהם' (ולא בספר!) – אלו הלכות. יום שבילתו (את ספר גורתא) עשווהו יום טוב".

10. הינו: חג השבעות הנקראUPI ח"ל בכל מקום - במשנה, בתלמודים ובמדרשים - בשם "עצרת" ולא - חג השבעות. ואך זה כדי להוציא מליכט של צדוקים, היינו ביום א', דבר זה הוכתני במאמרי "ההשבעות גמן מתן תורהנו עצרת", שinterpretatis ב"שמעתינו" ולין המאה ואח"כ בספריו "שבילי מקרה ורש"י" עמי" 246-253.

11. במשמעותה, עיב מובא כל היכוח הזה בהרחבה מסויימת ושם משתתפים בויכוח עוד שני חכמים: ר' יוסי בר' רב יהודה ור' ישען אלעזר. אגב, כאן אין הגירה מסוימת בביבליה הקודם ובמקרים אחרים, "ויכשגבו החכמים וניצחום", מושם שהדברים לא הוכרו והצדוקים לא הודיעו לפroximis, לא בדורו של ריביז' ולא בדורות שאחריו.

12. ראה בהועה 4. א. הינו: ספר הגזירות של הצדוקים. יתכן שהחכמים כתו את ספרם בשם זה המורה, שהחוקים הכתובים בו הם גזירות מלך, בלי ראיות מן התורה ובלי כל טעם אחר.

## ד. פסילת הלכות של צדוקים ופסילת ישיבתם בסנהדרין

**1. שם, אב:** "בעשרין וארבעה ביה תבנה לדינא [=ב-כ"ד שבו שבנו לדין שלנו]<sup>13</sup>.

גמרא: "בימי מלכות יוון היו (צדוקים) דנים בדיני הגויים. וכשגבירה ידם של בית השםונאי ביטולם. חזרו לדין בדיני ישראל. ואוטו יום שביטולו עשו אותו יום טוב. שהיה הצדוקים דנים בדיניהם<sup>14</sup>, לאמור: הבת יורשת עם בת הבן. אמר להם ר' יוחנן בן זכאי: מני לכם? ולא היו יודעין להביא ראייה מן התורה, אלא אחד שהיה מפטפט<sup>15</sup> ואומר לו: אם בת הבן, הבאה מהמת אביה, הבא מכוחיו – יורשתני; בת הבאה מכוחיו – לא כ"ש"כ!... אמר להם ר' י"ז: ומה בת בני, שכן יפה כוחה במקום האחים<sup>16</sup>; תאמר בבתי, שכן הורע כוחה במקום האחים, דין הוא שלא תירשני. יום שנחצום עשו אותו יו"ט".

**2. שם, מרחשון:** "בעשרין ושבועה ביה תבת סלתא למסיק על מדבחא [=בכ"ז בו שבת הסלת – היינו: מנחת סולת – עלולה על המזבח].

גמרא: "מןפי שהיו הצדוקים אומרים: אוכלים מנחת בחמה. אמר להם ר' י"ז: מניין لكم? ולא היו יודעין להביא ראייה מן התורה, אלא שהיה אחד מפטפט נגדו ואומר: מפני שהיא אוהבת את אהרון, אמר: אל יאכל בשר לבדו, אלא יאכל סולת ובשר... אמר להם ר' י"ז: והלא כבר נאמר: 'מנחתם ונSacיהם אשה ריח נחוח לה'" (ויקרא כ"ג, יח)".

**3. שם, טבת:** "בעשרין ותמנה בטבת יתיבת כנשתא על דינא (=בכ"ח בטבת ישבה העדה על משפטה).

גמרא: "מןפי שהיו הצדוקים יושבין בסנהדרין שלהם, ינא' המלך ושלמינין<sup>17</sup> המלכה יושבת אצלו ולא היה אחד מישראל (הכוונה לחכמי הפרושים) יושב עמהם חזן מן שמעון בן שטח. והוא שואלן תשובות והלכות, ולא היו יודעין להביא ראייה מן התורה. אמר להם שמעון בן שטח: כל מי שידוע להביא ראייה מן התורה, הווא ראיי לשפט בסנהדרין וכל מי שאינו יודע... איןנו ראיי לישב בסנהדרין. פעם אחת נפל דבר של

13. זה מובא במצגת ב"ב קטו, ע"ב.

14. ראה שם העות הפירוש של הרב עוזין שטיינגל.

15. ביטוי זה רגיל לנוי Kohanim שבין החכמים לצדוקים במגילת תענית ובמקבילות שבש"ס. ביטוי זה מוכיח כמה זלזול החכמים בדעות הצדוקים. את. זלזול עד כדי היתול, שזלזול החכמים הצדוקים רואים בקטע במשמעות דڑ מ', ע"ב מ"הנהו תרי מני" וכבר העיר על כך המהרש"א במקומות.

16. וופרש ע"ש: "משום שהייא יורשת מכוоро על בן, ולכן אם גם הוא למורש בעום ('איאיס') אחרים – הרוי היא יורשת עמהם" כבנות צלפחד. את הזילול עד כדי היתול, שזלזול החכמים הצדוקים ובמניניהם רואים בקטע במסכת תסוכה מו, ע"ב מ"הנהו תרי מני". וכבר העיר על כך המהרש"א במקומות.

17. הנקראת במקורות אחרים שלומצין (עפיי הערה של ע"ש).

מעשה<sup>18</sup>, ולא היו יודעין להביא ראייה מן התורה, אלא אחד שהיה מפטוף כנגדו ואומרו: תן לי זמן ולמחר אשוב. נתן לו זמן. החל וישב לו בין עצמו לאינו יכול להביא ראייה מן התורה. למחר נתבייש לבוא ולישב בסנהדרין והושיב שמעון בן שטח אחד מן התלמידים (שהיה כموבן פרושי) והושיבו במקומו. אמר להם: אין פוחתין מן הסנהדרין משבעים ואחד. וכן עשה להם בכל יום ויום, עד שנסתלקו כולם וישבה סנהדרין של ישראל (=פרושים). יום שנטולקה סנהדרין של צדוקים וישבה סנהדרין של ישראל עשווהו יום טוב".

## ה. קביעת הלכות או שינויים במנהגים כדי "להוציאו מליבן של צדוקים"

### 1. משנה מנחות<sup>19</sup> יי', א-ג

שם הקיצור אמשור בזה את תמצית תוכנן של שתי המשניות ולא בעצם מפני אורכן. שתי המשניות אומרות, שאם יום הקרבת העומר חל בשבת (כשיום הראשון של פסח חל בערב שבת) והוא צריכה לCKER את התבואה בשביילו, בהתאם להלכה, בלילה שלפנינו, היינו: **בליל שבת** - היו עושים באותו לילה, לדעת חכמים, את כל המלאכות **ובכל הסודר בכbow chol.** ומסימנת משנה ג' בלשון זו: "יכל כל למה? מפני הביאתוים<sup>20</sup>, שהיו אומרים: אין קצירת העומר בMONTH י"ט, אלא בMONTH ש, לאחר י"ט, היינו: מוצ"ש של חול המועד, בהתאם לפירושם את הכתוב ' ממחרת השבת' - מחרת שבת בראשית<sup>21</sup>.

### 2. משנה חגיגה ב', ג-ד

כאן בעצם את שתי המשניות בלשון עם כמה תוספות הסבר בסוגרים.

**משנה ג:** "ב"ש אומרים: מבאים שלמים [שלמי חגיגה ושמחה בי"ט, לפי שיש בהם צורך אוכל נפש]<sup>22</sup> ואין סומכין עליהם [בי"ט]. כי הסמיכה היא בכל כוחו על ראש הבבמה, ואסור להשתמש בבעל חיים [בי"ט; וסומכין עליהם בערב י"ט], אבל לא עלות. [כי יכול למאבחן ואין בהם אכילה לאדם, והן קרבנות בשארימי הרגל].  
**וב"ה** אומרים: מבאים שלמים ועלות [בי"ט] וסומכין עליהם. [כי יכולים חותם היותם, ועל כן גם הסמיכה מותרת]."

**משנה ד:** "עצרת<sup>22</sup>, שחלה להיות בערב שבת, ב"ש אומרים: 'יום טבוח' [הוא יום הקרבת עלות הראייה] אחר השבת, [היינו: ביום א'; משום שאין דוחות שבת

18. ע"ש: מעשה שזכה היה לדzon בז.

19. במסכת מנחות (היינו: בגמרה) זה פרק ו'.

20. ראה הערה 8.

21. זה מובא במסכת מנחות סד, ע"א.

22. ראה הערה 10.

ולדעתם, כתוב במשנה הקודמת, אין קרובות ביו"ט; וב"ה אומרים: אין יום טובו אחר שבת [כי לשיטתם, שם, הן קרובות ביו"ט עצמו]. ומודים (ב"ה) שאם חלה (עוצרת) להיות בשבת, שיום טובו הוא אחר השבת [וטעם, כב"ש, שאין קרבנות אלה דוחים את השבת] ואין כ"ג מתלבש בכליו [לפי רשיי - יבגדי הנאים' ולפי תוספות, שמונת הבגדים] ומותרין בהספד ובענינה (בניגוד להוגג ביום טוב רגיל, שעושין אותו קצר יו"ט).

והמשנה מסימנת בדברים הבאים: "שלא לךים דברי האומריהם" (הכוונה כموון לצדוקים ולביביטוסין): עצרת אחר השבת (היאנו: ביום ראשון).<sup>23</sup>

### 3. מסכת מכות ה, ע"ב<sup>24</sup>

"תניא: אמר ר' יהודה בן טבאי: אראה בנחמה [לשון שבואה], אם לא הרגת עך זומם, להוציא מליבם של צדוקים, שהו אומרים: אין העדים הזוממים נהרגין עד שיירוגו הנידון.<sup>25</sup> אמר לו שמעון בן שטח: אראה בנחמה, אם לא שפכת דם נקי; שהרי אמרו חכמים: אין העדים זוממים נהרגין עד שייזומו שנייהם ואין עד שייזומו שניהם" וכו'.

על כל פנים, אפשר ללמוד מכאן כמה גדולה הייתה הלחיתות של חכמים "להוציא מליבם של צדוקים", עד שאחד מהחכמי הזוגות טעה ו עבר עבירה חמורה.

### 4. מסכת יומא נג, ע"א<sup>26</sup>

הגמרה עוסקת בשאלת: היכן היה כ"ג נותן את הקטורת על האש ביום הכהנורים. כדי להסביר על השאלה מביאה המגרא בריתא מtosfta יומא א', ח האומרת כך: "כתוב: יונתן את הקטורת על האש לפני ה" (ויקרא ט"ז, יג) - שלא יתכן (היאנו: שלא יתן את הקטורת על האש) מבחוץ (לקודש הקודשים) ויכניס; להוציא מליבם של צדוקים, שאומרים: יתכן מבחוץ ויכניס".

### 5. משנה פרה ג', ז<sup>27</sup>

"...ומטמאן היו (בכוונה) את הכהן השורף את הפרה<sup>28</sup>; מפני הצדוקים, שלא יהיו אומרים במעורבי שימוש היהתה נעשית".

23. השווה מסכת חגיגה טו, ע"ב.

24. על המחלוקת ביןין זה בין החכמים לצדוקים ראה במשנה, שם.

25. זה מובא במסכת חנינה כ"ג, ע"א ומסכת יומא ב, ע"א.

26. ובומא, שם ווסיפים "ומטבילין אותו".

27. ככלומו: שלדעת הצדוקים אין טבילה הכהן השורף את הפרה מספקה לטהרו, אלא צריך גם הערב שמש אחר טבילתו.

## 1. מצוות שלדעת חכמים הן "הלכה למשה מסיני"<sup>28</sup> ושהצדוקים לא הווו בהן

1. **מצוות ערבה**<sup>29</sup>, שהייתה נהוגת במקדש ששה או שבעה מימי החג. ביחס למקורה של מצווה זו מביאה מסכת סוכה (לד, ע"א) שתי דעתות: "אבל שאול אומר: 'ערבי (נחל), ויקי (כ"ג, מ) - שתים: אחת ללולב ואחת למקדש"<sup>30</sup>. ורבנן, למקדש מנא להו? – הלכתא גמירי להו<sup>31</sup>, דאמר רב אשי אמר ר' יוחנן: 'עשרה נטיעות'<sup>32</sup>, ערבה וניסוך המים<sup>32</sup> הלכה למשה מסיני" (להלן ברית - הלמ"מ). אחר כך שואלה המשנה (שם מב, ע"ב): "ערבה שבעה – כיצד?" ומשיבה: "יום שבעי של ערבה, שחיל להיות בשבת, ערבה שבעה". ז"א, שמצוות ערבה דוחה שבת. ועל זה שואלה הגمرا (שם מג, ע"ב): "ערבה בשביעי מאין טעם איזה שבת?" והיא משיבה במקומות: "אמר ר' יוחנן: כדי לפרסמה, שהיא מן התורה". ולמה צריך היה לפרשם זאת? אומר רשי' שם: "לפי טלית מופרכת מן טלית טלית", ונוארה שבשל כך לא הווו בה הצדוקים.

הדבר מוכח בפירוש מן הסייע שஸורי אותו עמוד. וכך מסופר שם: "פעם חל שבעי של ערבה לחייב שבת והביאו מורבויות של ערבה מערב שבת והניחום בעזירה. והיכיו בהן ביהדותין [=רש"י]: "בן לודוקים, טלית מודים גערצעה, טלית מופרכת מן טטלוס" [ונטלום וכבשום תחת אבניים [=רש"י]. "זיוודעים כס חממים, טלית יטלו מלהט טליתיס"; מeos מוקלך]. לאחר מכן הזכיר בהם עמי הארץ [=רש"י]. "טלית בכליו צליסוכ נלטול וכס ביטך יוס עס כפראטיס"] ושמטוטם מהתח庵 האבניים והביאום הכהנים וקפומ בצדדי המזבח; לפי שאין ביהדותים מודים, שחיבוט הערבה דוחה שבת".

## 2. מצות ניסוך המים בחג

על מצווה זו כתוב במסנה סוכה ד', א (המצינו את המצוות השונות שבוגר וכמה ימים הייתה נהוגת כל אחת) כך: "סוכה וניסוך המים שבעה". ובמשנה ט שם מתארת המשנה בפירוט רב כיצד הייתה נעשית מצווה ניסוך המים. ובסוף אמרת המשנה: "ולמננסן או מרים לו הרם ידיך (ומוסף מר קחת) זיל בפירושה: 'כדי שנראה שאתה נותן את המים בתוך הספל'". שפעם אחת ניסוך אחד על גבי רגליו ורגמוו כל העם באטרוגיה". ולפי תוספתא סוכה ג', טו היה אותו ייחדי - "bijutostis"<sup>33</sup>.

28. הגדרת האנצוי התלמודית בערך הלמ"מ היא קארה ומדויקת: "דיןיהם שנטעו למשה רבו מימי ואין להוציאם בלימודים מתוךה שכטב".

29. תיאור מצוות הערבה יבוא בפניט בהמשך.

30. مكان שאל סובר, כאילו, שמצוות ערבה דאוריתא, וכן יוצא, כאילו, מסוכה מד, ע"א; אבל עין בנצוי התלמודית בערך הלמ"מ עמי שmag.

31. וזה אחד השמות הרגילים להלמ"מ יכול בדור מתווך הגمرا המובאת בפניהם ועין גם האנצוי התלמודית שם, עמי שפדר.

32. על מהותן של שתי מצוות אלו וראת ברשי' שם בארכיות וכן בירושלמי סוכה ד', הלכה אי בלשון שונה במקצת.

33. מסכת סוכה מה, ע"ב המביאה את התוספתא הזאת כוותבת במקומות "bijutostis" - יצדוקי.

### 3. שמחת בית השואבה

המתוארת גם היא בפירוש יתר ובאריכות במשנה סוכה ה', א-ה ושליה נאמר שם במשנה א: "כל מי שלא ראה שמחה בית השואבה לא ראה שמחה מימיו" - גם שמחה זו לא הייתה עיקרה "אלא בשבייל ניטוק המים", לדברי רש"י שם, וכן הצדוקים, שלא הוודו במצוות זו כלל.

## ג. שונות

### 1. יזם ז', ז-ח

"אומריםצדוקים: קובלים אנו עליהם, פרושים, שאתם אומרים כתבי הקודש מטמאין את הידים וספריו המירס<sup>34</sup> אינם מטמאין! אמר רבן יוחנן בן זכאי, וכי אין לנו הפרושים אלא זה בלבד? הרי הם אומרים עצמות החמור טהורין ועצמות יתנגן כ"ג טמאים. אמרו לו (צדוקים לריב"ז): לפי חיבתן היא טומאתן; שלא יעשה אדם עצמות אביו ואמו תרומות [=כפות לאכילה]. אמר להם: אף כתבי הקודש, לפי חיבתן היא טומאתן. וספריו המירס, שאנכם חביבין, אינם מטמאין את הידים"<sup>35</sup>. במשניות ז-ח יש עוד כמה "קובלנות" של הצדוקים נגד הפרושים המראות רק על הבדלי פסיקה שביניהם ביחס לכמה דינים; ואין בהם כל חידוש.

### 2. משנה נ' ז' ב'

"בנות הצדוקים בזמן שנגגו לлечת בדרך אבותיהם, הרי הן ככותיות (שעליהן גורו ח'), לפי משנה א' שם, "שהן ידות מעריסטן". פירשו מדרך אבותיהם לлечת בדרך ישראל, הרי הן כישראל". ובגמרה למשנה זו (לג, ע"ב) מסופה: "שנשי הצדוקים היו מתירותן מן הפרושים ומראות דם לחכמים".

## סיכום ומסקנות

הבאתי במאמרי ששה עשר מקורי מאבק של החכמים נגד הצדוקים, שמצאת ב מגילת תענית, במשנה ובתלמוד בבלי. אני מנסה שהיינו עוד מקרים דומים המשופרים בתלמוד ירושלמי ובמדרשים ולא הגיעו לידעתי.

34. מר קהתי כותב על זה בפירושו: "פירושים שונים נאמרו על ספרי המירס, אך מסתבר כדעת האומרים, שהכוונה לפירוש המשורר היווני הומריס".  
 35. תשובה זו לא הייתה אלא לדבריהם של הצדוקים, אבל הטעם האמיתי הוא כמפורט במסכת שבת יד, ע"א לאמורו: "ויספר (תורה) מיש גורר בה רבנן טומאה; אין מושרשיא: שמתחלת היה מצניען את האוכלין ותרומה אצל ספרי התורה. אמרו: האי קודש והאי קודש. כיון דקה חוו דקאיyi לידי פסידה (רש"י): 'עכברין מציין אצל אוכלין ומפסידין את הספר' גורו ביה רבנן טומאה".

ברם, גם מספר זה של מקרים מלמד שהמאבק בינויהם היה מקיף וחריף וspark הודות לו הלה כת הצדוקים והצטמצמה, עד שיכבר כמה דורות כמעט שנעלמה.

אמנם במאה השמינית, בערך, כמו בבבל כת אורתה, הקראים, שעיקריה ויחסה לתורה שבعلפה דומים מאד לשכטת הצדוקים. כמו שנים אחר ייסודה היו לה כמו הצלחות והתפשות באוצרות רבות. אולם הודות למאבק האיתנים של חכמי היהודים מיימי הביניים, החל מרוב סעדיה גאון ועד רמב"ם, בכת זו - הודות למאבקם הchallenge גם קרנום של הקראים לרדרת והתחילה להתמעט, עד שבימים נוטרו מהם בכל העולם עשרת אלפיים בלבד ומהם כמה אלפיים במדינת ישראל<sup>36</sup>.

מגורלם ההיסטוריה של הצדוקים והקראים ושל כתות אחרות דומות להן, שקמו בישראל בתולדותיו הארוכות - מגורל זה יש ללמד, שככל כת או מפלגה, שיחרתו על דגלן התחשوت לתורה שבעלפה, ולא כל שכן לתורה שבכתב, גורל יהיה כגורל הצדוקים והקראים.

מסתבר אףו, שאמת גדולה צפונה במאמר המוחץ לרבי סעדיה גאון: "אין אומנתנו אומה אלא בתורתיה - תורה שבכתב תורה שביעוף".

36. ראה האנכי של היהדות בערכתו של ססיל רות בערך קראים.