

ארבע לשונות של "כ" בפירושי רש"י לتورה

אחד משני הכללים הלשוניים הבזדים המוזכרם בתלמוד הוא כלל של ריש לקיש, הקובע: "כ" משמש בארכבה לשונות: א', דילמא, אלא, דהא".¹ מילת חיבור זו באה במקרא 4475 פעם, בנפרד או בצירופים שלה.
מדובר קדמון"² בן המאה השלישי-עשרה כתוב:
"...מלת ימי עפ"י שהיא בת שתיים אותיות, כמו רבו פירושיה וטעמיה... צריכה עין גדול".

רי יונהaben גינאת, בספר השרשים שלו³, מצללו של ריש ומציין שבע-עשרה משמעותות למילה "כ". עיקרן ארבע ההצעות של ריש לקיש עם סניפיהם והסתעפויותיהם, אך הוסיף גם מובנים חדשים, כמו: אף על פי; כן עניינו; כן; לכן; ועוד.

הרד"ק בספר השרשים שלו⁴ חולק על ריב"ג ודוחה את המשמעות "עפ"י" למילה "כ" שרביב"ג הרבה השתמש בה. לדעתו, "כ", היא לעולט מילת טעם." בפירושו לתלמוד ולתנ"ך, רש"י מתמודד עם עוד מובנים אפשריים של המילה "כ". אך הוא אינו חורג מצללו של ריש לקיש ומצחיק לשלב את המשמעות האחרות בתוך אותן ארבע לשונות שתחים ריש לkish. דבריו המפורטים של רש"י מצויים במס' גטין דף צ ע"א, ד"ה: "כ" מתקמן צלילגען לכוונת" ואלה עיקרי דבריו בצרוף דוגמאותיו:

1. גטין צ, ע"א; ריה ג, ע"א; תענית ט, ע"א; שביעות מט, ע"ב; פסחים צג, ע"ב. הכלל השני הוא כלל של ר' נחמייה: "כל תיבנה שצרכה למייד בתחילת הטיל לה הכתוב היא בסופה", ראה: בבלי יבמות יג, ע"ב וירושי יבמות פ"א, הי. ניטוחים דומים גם בבב"ר נ, ג; פ"ו, ב; ילק"ש לתורה, רמזים: פ"ד; קי"ז; קמ"ה; ילק"ש לנ"ך: תה רמז תרמ"ה ומדרש שו"ט לתה"ט.
וראה מאמרי: ה"א המגמה בפירושי רש"י למקרא, "שמעתין", מס' 130-129, ניסן-אב תשנ"ג, עמי' 35-24.

2. "קונקורס בדקוק שפט עבר", הוציאו לאור ש"א פוננסקי, תרנ"ד. ראה כי ליבוביץ, עיונים בספר שמות, ירושלים תש"ל, עמى 173-172, תערה 3. וכן הנайл, לימודי פרשנוי התורה ודרךם להוראות, ספר בראשית, המכלה לחינוך ולתרבות תורניות בגולה של ההשתדרות הציונית העולמית, תש"ה, נספח ד', עמי' 223.

3. ר' יונהaben גינאת, ספר השרשים, ד"צ ברלין תרכ"ו (1896), ירושלים תשכ"ו, עמى 217-220.
4. רד"ק, ספר השרשים, ד"צ ברלין 1847, ירושלים תשכ"ז, עמى שכ"א-שכ"ב.

א. "כִי" = אם, כאשר
משפטים בהם מופיעה המילה "כִי" כתנאי משמעה יהיה: אם יהיה כך וכך, לכשיאר ערך הדבר, יש לנווג באופן זה או אחר.
דוגמאותיו: (דב' י"ז, ב) כי מצא בקרבר; (דב' כ"ב, ז) כי יקראה; (שם' כ"ג, ה) כי תראה חמור; (שם' כ"ג, ד) כי תפגע.

ב. "כִי" = זלמא, פן, שמא (בתמייה)
משפטים בהם המילה "כִי" מביאה חשש, הנחה או השערה העוללה לעלות במחשבה, ולאחריה באזהותה: אל תאמר כך, אל תעלה בזעתק כך.⁵
דוגמאותיו: דב' ז, ז: כי תאמר לבבך... לא תירא מהם.
איוב י"ט, כת: כי תאמנו מה נרדף לו.

ג. "כִי" = אלא
משפטים בהם באה המילה "כִי" לשולב את האמור לפניה וmobנה: לא כך... אלא כך.
דוגמאותיו: בר' י"ח, טו: זיאמר לא כי צחקתו.
דב' ט"ו, ח: כי פתח תפוח את יידך לו.
בר' י"ט, ב: לא כי ברחו גנין.

ד. "כִי" = זהה, מפni, בgal, בעבור, אשר
משפטים בהם המילה "כִי" באה לתות טעם, לישב דבר שלמעלה הימנו.
דוגמאותיו: בר' י"ח, טו: לא צחקי כי יראה.
שם' י"ח, טו: כי יבא אליו העם.
שם' ל"ב, א: כי זה משה האיש.
בר' ל"א, לא: כי אמרתי פן תגוזל את בנותיך.
בר' כ, יא: כי אמרתי רק אין יראת אלקים.
במי כ, כת: כי גוע אחרון" (עפ"י זדרשת חז"ל).⁶

כִי = אשר = כאשר = אם

כאמור לעיל, אחת המשמעות של המילה "כִי", היא נתינת טעם. מילוט הזיקה "אשר", "כאשר" משמשות, לפעמים, גם הם לנתינת טעם או להבעת ודאות ולא ספק,

5. רשי מציין כי החירות "אף כי" כולל מדרשים בלשון תימתה, כמו: "אף כי תאמור לא תשורנו" (איוב ל"ה, יד); "אף כי אנכי עוננו" (איוב ט, יד).

6. ראה בבלי ראש השנה ג, ע"א ורשי לפסוקנו.

כדברי רשיי לגטין צ, ע"א: "ועול [כי]" מכתן צלצון לטה, לטינו' מהלך, מ' מפנוי,
כלומר, ליטן טעם ליטן לצלם על מעלה סימנו⁷.
כך גם בעניין המילה "כאשר", מלבד המשמעות המביעה תלות או ספק בדומה
למילה "אם"⁸ יש לה גיב משמעות של ודאות, "זהה" ולא ספק, ובאה במקומות "כי",
כמו: "זהה כי יביאך" (שם' יי', יא); "כי תבוא אל הארץ" (שם' יי', ב; כה); "כי בא סוס
פרעה" (שם' ט"ו, יט); "כי תרבו ופריתם בארץ" (ירמי' ג', טז) ופירוש כל אלה אינו
ספק אלא וזה.

אך כאשר המילה "כי" אינה מביאה ודאות אלא תלות, מתפרש המילה "כאשר"
במשמעות של "אם", כדברי רשיי בגטין צ, ע"א. "וכל מלו מלו יכול לפסון צלצון
'מן' ונפתלון צלצון' מהלך, כמו כי ימלכו מליכת צניכס" (שם' יי', כו); כי יסת לפס
לכל" (שם' יי', טז), יכול לפס' פט".
עפ"י כל האמור יוצא שהמשמעות "אשר" או "כאשר" למילה "כי" אין חורגות
מארבע לשונות שקבוע ריש לקיש, אלא כוללות הן או במשמעות של "זהה" או
במשמעות של "אם", אם.

אם = אשר, כאשר = כי

המילה "אם" לרוב, משמעות ספק או תנאי, אך לעיתים משמעתה "אשר" או
"כאשר" בMOVED של ודאות ולא ספק, כמו:
שם' יי', כד: "אם כסף תלוה את עמי".
שם' יי', כב: "אם מוחב אבני תעשה לי".
ויקי' ב, יד: "אם תקיריב מנחת בכורים - מנחת העומר".
במי ל"ו, ז: "אם יהיה היובל".

לפי זה, מכיוון שהמילה "כי" = אם, והמילה "אם" = אשר, כאשר, כאמור לעיל,
הרי ש"כי" = אשר, כאשר, ואין לשון חמישית, כדברי ר' יהודה כלץ לבר' ייח, טו:
"כי יראה... ואית": הרוי רשיי אומר פעמים וכי' משמש בלשון 'אשר' וא"כ הטע
תשמה? אין זו קושיא שכבר רשיי תירצה שכי' הוא אם, ואם הוא אשר, כמו עד
אם דברתני - עד אשר דברתני דברי, ואיך וכי' הוא אשר בנסיבות אם. והכל אחד⁹.

7. וכן גם: בר' יי', יד, כד, ג, ל, לח; ל"ד, יג, כ; דב' ג, כד; יהו' ד, כא, כג, שם'יא ט"ז, טו, כ, כ"ז,
טו; מליא כיא, כה ועוד.

8. שם' יי', כה; יי', טז; בר' כיא, מ; ל"ב, ב; יי', לג; כ, יג; כ"ד, כב ועוד.

9. כי' כלץ, משיח אלמים, צפרו ותקע"ט, מהדורה חדשה (ירושלים תשמ"ו). דוגמאות נוספות ל"אם"
= כאשר: בר' ל"א, נב; כ"ד, לג; יש' ל; יז; רות ב, כא.

צירופים של "כִּי" ו"אם"

1. "אם לא" = במשפטים שבואה או קללה, משמעו חוב - כן¹⁰.
2. "כי אם" = אלא, רק¹¹.
3. "עד אם" = עד אשר¹².
4. "לא כי" = לא... אלא¹³.
5. "כי על כן" = על אשר¹⁴.
6. "אף כי" = אעפ"י ש...¹⁵.

התיחסותו של רשי למילה "כִּי" בפירושו לתורה

בסקירת פירושו לתורה המתיחסים למילה "כִּי" נמצאו שאין דרכו של רשי לפרש בכל הקרויותה, אלא במקרים שיש צורך או אילוץ פרשני, זאת כדי לשולל אלטרנטיבות פרשניות אחרות אשר לדעתו, איןנו הולמות את כוונת הכתוב. יש שהוא כותב במפורש את משמעותה של המילה "כִּי", עפיו אחות מארבע הלשונות שקבע ריש לקיש בתلمוד. במקרים כאלה, השימוש הלשוני אותו בוחר רשי להשתמש בו הוא: "סלי כי ממקם צלפון...".

אך יש גם שהמילה "כִּי" נתפרשה/agב המשפט בו היא מצויה, מבלי לאפינה במפורש באחת הלשונות של ריש לקיש. בפירושו התיחס>Rשי בפירושו שלושה רשי בפירוש לאפונה הלשוני של המילה "כִּי" שש-עשרה פעמים, לפי הפירוש הבא:

כי = אם = ארבע פעמים¹⁶.

כי = זלמא = ארבע פעמים¹⁷.

10. בר י"ד, לח; במי י"ד, כח; יהוי י"ד, ט; שופי י"א, ג; תהוי קל"ז, ו. ועוד. וראה בבל שבועות כת, כ"א: "אם לא ראיתי גמל פורה באורויר." ואילו במשפטים שבואה או קללה, המילה "כִּי" משמעה שלילה, שלא: בר י"ב, טו; במי י"ד, כג; שעוי י"ז, נה; שמי"א י"ט, ו. ועוד.

11. בר י"ט, ד; כ"ח, יג; ליב, בג; ליב, כת; שמי"ב, ט; במי יי, ל; כ"ג, לג; נ"ח, ב, ו. ועוד.

12.

בר י"ד, יט; כ"ד, לג; יש' ל, יז ו. ועוד.

13. בר י"ח, טו; מל"א ג, כב; מל"ב כ, ק; בר י"ט, ב; מ"ב, יב; יהוי ה, יד; כ"ד, כא; שופי ט"ו, יג ו. ועוד.

14.

בר י"ח, ה, י"ט, ח; ליא, ג; ליח, כ; במי י, לא ו. ועוד.

15. דבר ליא, בז; שמי"א י"ד, ל; כ"ג, ג; שמי"ב ד, יא; מל"א ח, כז; ה, יג; יהדי י"ד, כא; משליכי י"א, לאן, ועוד.

16. בר י"ח, ז; שמי"ב, ג, לג; ל"ד, ט; במי ה, ב.

17. בר י"ח, טו; שמי"ב, ג, ז; דבר ז, י-יח, כ, יט.

כ"י = אלא - חמש פעמים⁽¹⁸⁾.

כ"י = זהה, אבל - שלוש פעמים⁽¹⁹⁾.

התיארכות פרשנית עקיפה למילה "כ"י" אגב הסברת המשפט בו היא מצויה, באה
בפירוש רשיי לתורה עשרים וארבע פעמים:

כ"י = אם - ארבע פעמים⁽²⁰⁾.

כ"י =ձלאא - שני פעמים⁽²¹⁾.

כ"י = אלא - שלוש פעמים⁽²²⁾.

כ"י = זהה, אבל - חמש עשרה פעמים⁽²³⁾.

בדי לאחרוג מכללו של ריש לקיש שיש רק ארבע לשונות למילה "כ"י", רשיי
מתיחס למילה "אם" במשמעות אשר, כאשר, כמו שהמילה "כ"י" משמעה גיב "אם",
ולכן "כ"י" = אשר ואינה לשון חמישית.
לענין זה, מתיחס רשיי בפירושו לתורה שבע פעמים⁽²⁴⁾. לפעמים, המילים "אשר",
"אשר" מביעות ודאות, ולפעמים תלות - כאשר יקרה כך, יהיה כך.
במאמרנו זה ננסה להסביר מהו הצורך או האילוץ הפרשני בהתאם פירושים של
המילה "כ"י" שהובאו בפירוש רשיי לתורה, לפי כל אחת מארבע הלשונות שלה על-פי
א. פירוש רשיי שהגדרו במפורש ובאופן ישיר את משמעותה של המילה
"כ"י".

ב. פירוש רשיי למילה "כ"י" ללא שהגדרו משמעויותיה הלשוניות במפורש.

18. בר' י"ט, ב; ל"א, טז; דב' ז, ח; ט' ה; ט"ו, ז-ח.

19. בר' י"ח, טו; מ"א, מפ; דב' ז, ג. בניות התיארכות רשיי במפואר לשונות "כ"י" במקומות הבאים:
שמ"ב כ"ב, ח; יש' ד', ז; יש' כ"ח, כח; נ"ז, טו; מיכה ה', ד; ירמי ב', כ; מל"א ח', לה; תה' י"ח,
ק' מ"ד, כ; מש' כ"ג, יח; כ"ד, יב; איוב, י"ט, כח; קוה' ח', ו. ויקי א, ב; דב' ג, כח; כ"א, ק; ליב, לו.

20. בר' י' א, נ, יט.

21. בר' ל"ה, ק; ט"ז, ב; דב' י"א, ג.

22. בר' מ', יד; מ"ה, כ; מ"ז, יח; שמ' יאג, יז; כ"ב, כב; ויקי ט"ז, ב; במ' י"א, יב; י"ד, יג; כ, כט; דב'
ג, כח; ד, ל, ליב, ג; ליב, לב; ליב, לו. יש לציין שם בסגנון כתיבתון, רשיי משתמש במילה "כ"י"
בכל משמעויותיה הראשית. על כך, ראה: יי' אבנרי, היכל הספר, א, אוצר המילוט, ירושלים
תש"ס עמי תריהח-תריהח.

23. בר' כ"ד, פ; כ"ד, לג; כ"ח, טו; ל"א, נב; מ"ג, ז; שמ' כ"א, ל; ויקי ב, יד.

א. פירושי רשי' שהגדירו במפורש ובאופן ישיר את משמעותה של המילה "כיב"

אָמֵן = "כִּי"

1. שמות כ"ג, לג: "לא ישבו בארץ פן יחתיאו אותו לֵי כי תעבוד את אלהים כ'

יהיה לך למצוות".

רש"י: "לי מעצל וגוי". סלי מלו' כי מטהטין צמוקס מטל. וכן צבמס מקומומ חסוך לכאן
ולו', טאום מעל מלכען לטונות זא"כ כי מטהט. ונט מאינו צאלצש מקומות' ליט'
אנטמא צלען הליכר', כמו זעלס תקלין מננט צובוילס' וויק' ב', י"ל קסימ' מודזס'.

רש"י מתייחס למילה "כii" המופיעה פעמיים בפסוקנו ופרשנה בשני איזכוריות – אם" = "אשר" ש מביע ואות ולא ספק. אין זו לשון חמישית נוספת על ארבע הלשונות שקבע ריש לkish, שהרי "כii=אם, ו"אם"=אשר ולכן "כii=אשר²⁵. אם" זה אינו ספק אלא ודאי, כמו "אם תקיריב מנתת בכוריהם" (ויק' ב', יד) שהוא חובה. לדעת רש"י, אין לפירוש "כii" אלו במובן של ספק, דלמא פן או שמא, "דזה אין טפיקה כי כאשר תעבור, בודאי יהיה לך לモסק"²⁶. שיעור הכתוב לפירוש רש"י יהיה איפואו כך: פן ייחטיאו אותך לי במה? בהמשך מפרט הכתוב כיצד: אשר תעבור את אלהיהם' ואשר זה יהיה לך לモסק. השארת עמי כנען בארץ, תגuros בזידאות להחטא את ישראל בכך שייעבדו את אליהם וניה בזידαι י賓ה למחוש לשעראל²⁷

רש"י נדרש איפוא להתייחס למשמעותה של המילה "כii" בפסוקנו כדי לדוחת את האלטרנטיבה הפרשנית האחראית בפסוקנו ש"כii" פן, שמא, כפי שפרש למשל הרמבי"ן בפסוקנו ע"י סיروس המקרא, כן:

לא ישבו בארץ **כִּי יתבונן את אלהיהם** **פְּנֵי יחטיאו אותן**

כלומר, לא ישׂבו לארצָךְ כי (=פָּנִים) יהיה לך לモוקש, כמו בפסוק אחר: "פָּנִים תִּכְרֹת בְּרִית... פָּנִים יהיה למוּקֵש בְּקַרְבָּן" (שמות ל' יב); "פָּנִים יְחִיטֵיאוּ אֶתְנָךְ לִי כִּי בְּדָאִי יְפֻתֵּךְ

25. ראה לעיל, וראה שפטי חכמים, ספר הזיכרון.

.26. באר רחובות.

27. יצחק באר

לעבוד את אלהים". פירושו של הרמב"ן אינו הולם את טעמי המקרא, כפי שכתב בעל "הכתב והקבלה": "היה ראוי האתנה במילת 'אליהם' לא במילת 'ליי', וכן בಗל השינוי בלשון יחיד ורבים שיש בין צלע אי' וצלע ד'.

2. **שמות ל"ז, ט:** "ויאמר אם נא מצאת חן בעיניך, ה, יLER נא אונני בקרובנו כי עם קשה ערכו וסלחת לעונם ולחטאינו ונחלתו".
ריש': "ילך נא ד' זקלצנו, כמו טאטטומטנו ממלע טטטה נוטה עון. ומלע עט קאטה טולף טוּה ווילכו צד ווילמת על זעלט יפַן הַכָּלֵךְ צָלֵךְ" (לעול ל"ג, ג, מהה מקלם לנוונינו וג'). יט' לי' צמוקט 'טט'".

מה משמעות המילה "כי" במשפט "כי עם קשה ערכו הוא"?
לדעת הרמב"ן, פירושה נימוק וסיבה לכטוב לפני כן: "ילך נא ה' בקרבונו" וזאת למה? "כי עם קשה" בעבר שמדובר עם קשה ערכו.
ואם נשאל: אדרבא, בשביל שהם עם קשה ערכו לא היה לו לילך עמהם?²⁸⁾ לדעת הרמב"ן, מכיוון שה' סלח להם ונאות לлечת בקרבם "יהיה ה' טוב למקשי ערוף יותר ממלאך ומבקש להגדיל טובם יותר... שייתר יחונן וירוחם על עבדיו". לא כן סובר ריש': הסכמת ה' לлечת בקרב ישראל ולא ע"י מלאך, אינה מותנת חסינות אוטומטית לקשי ערוף, וזהו שדייק ריש': "ואמרת על זאת יפַן אַכְלֵךְ בְּדֶרֶךְ" (דבי ל"ג, ג), וכן לא יתכן לפרש כרמב"ן²⁹⁾. לעומתו, השביר ריש': "כי אם וקושרה לכטוב שבא אחריה, כי: "אם עם קשה ערכו הוא... אתה מסלח לעוננו".
ומשמע התיבת "כי" הוא אם. בפרשנו את "כי" בפסוקנו כמשמעות של "אם", בא ריש': לדוחות גם את האפשרות הפרשנית של "כי"=
אנך על פי, כפי שפרש ר' יונהaben גנאה בספר הרקמה³⁰⁾. כי, לדענו, אין יותר מאربع לשונות למילה "כי", כריש לקיש.

3. **במדגר ה', ג:** "ואת כי שטיית תחת אישך וכי נתמאת ויתן איש בר...".
ריש': "וְמִתְּמַטְּלֵת לְיִצְחָק, כִּי מִתְּמַטְּלֵת לְסָסָס".

لدעת ריש': לא יתכן לפרש כאן "כי"=אשר שmobנו ודאי, כי הרוי אם שטוה באותן
ודאי, אין המים בודקים אותה ואין משקימים אותה, لكن פרש "כי"=אם בטפק³¹⁾.

28). ראה "באר היטב".

29). ראמ, שפט-חכמים, באר מים חיים.

30). ראה לעיל עמי 1. פירושו של ריביג הובא בראב"ע הקוצר כפירוש יחיד. ואילו בפירושו הארוך הובא בשם ר' מרינוס, הוא ריביג ומציג נגדו פירוש אחר.

31). ראה: ראים ושפט-חכמים. ודוגמה נוספת, ראה ריש': לבר' מיג, ג.

"כִי" = דלמא, פן, שמא

1. **שמות כ"ג, ה:** "כִי תראה חמור שנאך רובץ תחת משאו וחדלת מעזוב לו. עזוב תעזוב עמו".

רש"י: "כִי מַלְמָה מִמּוֹלֵד נָגֵן. פָּלִי כִי מִשְׁמָשׁ צְלָצָל לְלֶמֶת, צְטָוָה מַלְמָעָה לְקָנוֹנוֹת צָלְצָלָת יְמִינֵי. וְכָס פְּמָלוֹנוֹ: סְמָמָה מַלְמָה מִמּוֹנוֹ יוֹצֵץ גַּם מִתְּמָלֵל וְמִלְלָת מַעֲזָבָת לוֹ? נָגֵן תְּמִימִיאָה, נָגֵן מַעֲזָבָתוֹ. כַּיּוֹלֵד צָוָה: 'כִי מַלְמָל צְלָצָל וַיַּסַּבֵּב קָנוֹיָס סְמָמָה מִמּוֹנוֹ וְגַוְן' - סְמָמָה מַלְמָל כָּן?! תְּמִימִיאָה...".

אי אפשר להסביר בפסקונו את המילה "כִי" במבנה של כאשר, אם יקרה מצב זה, כי לפי זה יש סתריה במצו. מצד אחד כתוב "וחדلت מעזוב לו" ואח"כ הוא אומר "עזוב תעזוב עמו", וזה לא יתכן! ואם כוונת המשפט "וחדلت מעזוב לו" שהוא כוונת הרואה את חמור שונאו, היה לו למקרא לכתוב "ותרצה להיות חドル מלזוב לו". لكن פירש רש"י את התיבת "כִי"=שמא. שמא תראה חמורו... וחדلت מעזוב לו?! לא תנаг כך, אלא "עזוב תעזוב עמו".

לפי זה, ההרהור לא לסייע, מボוטא במשפט הארוך המתחליל במילה "כִי" עד "עמו" והצוווי הוא: "עזוב תעזוב עמו"³². פירוש רש"י מבוסס על כך שהפעל "עזוב" המופיע בשני המשפטים בפסקונו משמעו לעור. ובכך רש"י דוחה את האלטרנטיבת הפרשנית שהפעל "עזוב" מובנו לנוטש, להנחת, להפרק. באלטרנטיבת פרשנית זו, המשפט "וחדلت מעזוב לו" יתפרש במצו: המנע מלזוב אותו לבדו בבעיתנו, אלא "עזוב תעזוב עמו" - סייע לו להתייחס הקשרים "ויתזוב המשא ויפול מזה הצד ומזה הצד ויקום החמור" (ראב"ע). לפי אלטרנטיבת זו, המילה "כִי" משמעה, כאשר, אם. אין רש"י מסכים לפירוש זה, כי אז היה צריך לכתוב "וחדلت מעזוב אותו", ביחס הפעול "את" ולא בלא"יד היחס - "ללו"³³.

2. **דברים ז, יז-יח:** "כִי תַּאֲמֵר בְּלֹבֶן וּבְרִים הָגִוִּים הַאֲלָה מִמְּנִי אִיכָּה אָוכֵל לְהֹרִישָׁם. לֹא תִּירָא מִמֶּם. זָכוֹר תִּזְכֹּר אֶת אֲשֶׁר עָשָׂה ה' אֱלֹקֵיךְ לְפָרֻעָה וְלֹכֶל מִצְרָיִם".

רש"י: "כִי מַלְמָל צְלָצָל. נָלַכְמָד נְצָוָן לְלֶמֶת סְוִים. סְמָמָה מַלְמָל צְלָצָל: מִפְנֵי קָסָס לִצְיטָס, לֹמֶד מַוְכָּלִיטָס, נָלַכְמָד כָּן, נָלַמְדָה מַסְטָס. וְלֹמֶד יַמְכָן נְלָפָצָה צְמָמָת מַתְּמָל לְקָנוֹנוֹת צָלְצָל כִּי צִיטָל עַלְוֹן קָוֵב לֹמֶד תְּיַלְמִיד מַסְטָס".

32. ראה: משיח אלמים. ספר הזכרון, אלמושנינו.

33. אין רש"י מסכים בכך לקל לחייב הפעול "את"=ללא"יד היחס, כמו "ויאחבת לרעך כמוך" (ויקי ט, יח) שפירושו ואחתבת את רעך כמוך. וכן שם י"ד, כת: "לכל חיל פרעה; שמוגב ג', ל"הרגו

רש"י מאיריך בדבריו כאן וקובע: "על כלמך... ולמ' יטכן לפלאו..." מה שלא עשה בשאר פירושיו למילה זו, "כי". ואת למה? הדבר נובע מכך שגם המשמעות דלמא, פון, אינה סבירה, דברי בעל "באר בשדה": "דמי איכא ספיקא קמי שמייא, שמא יאמרו? והוה ליה למימר: 'אל תאמר בלבך...!' לזה אמר: על כרוחך לשון דילמא הוא".

ובאשר לשאלת "מי איכא ספיקא קמי שמייא", אינה קושיא, שהרי הכל בידי שמים חוץ מיראת שמים ואמנם "אפשר שלא יהיה יראת ה' תקווע בלבם ואז יאמרו בלבבם כן".³⁴

שאר הלשונות האחרות של "כי" אין מתחייבות בפסוקנו. אי אפשר לפרש בלשון "אם": "אם תאמר..." כי מזה משתמע רק אם תאמר... לא תירא מהם, אך אם לא תאמר - תירא מהם ואין זה נכון.³⁵ כמו"כ אם ישראלי אומרים "רבים הגויים ממני..." משמע שהם יראים, ואיך התורה אומרת "לא תיראו מהם"? היה צריך לומר: חזק ואמצץ וכדו'.

אי אפשר גם לפרש את "כי" זה במשמעות של "אללא" או "זהה", בכלל, כי זה תחילת עניין ואי אפשר לפתח במילה "אללא" או בסיבה, דהה, בכלל.³⁶ כי סיבת "זהה" הוא נתינת טעם למה שלמעלה ממנו וזה לא מתאים כאן.³⁷

"פי" = אלא

1. בראשית י"ט, ב: "סרו נא אל בית עבדכם וליט ורחתו רגליך והשכמתם והלכתם לדריככם. ויאמרו: לא, כי ברחו בלילה".

רש"י: "לי צלטוכ נליאן, טלי לי מטמאן צלטוכ מליאן. טהלו: למ' נקור ה' כל צינך למ' צלטואה כל עיל נליאן".

לכארה, פירושו של רש"י הוא השפט הנראה ביותר. לווט מציע למלאכים סورو נא אל בית עבדכם... והם משיבים: לא אלא ברחוב נליאן. ומה חדש רש"י בפירושו? בלשון אחרת, איזו אלטרנטיביה פרשנית מנסה כאן רש"י לדחות?

לאבנער. וראה זוד בן ר' הכהן, "עוז תעוז עמו", בית מקרא (קל"ג) טבת-אדדר תשנ"ג, עמ' 177-182.

.34. באר בשדה לפסוקנו.

.35. כך מוכיח רש"י בעצמו בפירושו לטין א, ע"א, ד"ה: "כי משמש ארבע לשונות" וכך מפרשים גם ספר הזיכרון, דברי זוד, קניול, ועוד.

.36. ר' יעקב קניול.

.37. ר"א"ם, גור אריה, שפתוי חכמים, מנחת יהודה ועוד.

.38. ר' יעקב קניול. דוגמאות נוספות של "כי"="דלמא, וראה רש"י לבר' י"ח, טו; דב' כ/, יט.

ניתן להשיב, כי זהה הפעם הראונה בפירושו לתורה שרש"י משמענו את משמעות המילה "כii" במובן של "אלא", שזו היחת מארבע לשונות של "כii", ולכן אין צורך לחפש אלטרנטיבות פרשניות דחוויות עפ"י רשי.³⁹

אך יתכן שפירושו של רשי בא למנוע חלופה פרשנית האומරת שישרוב המלאכים להתאסfn ב ביתו של לוט נבעה מסדר הצעותיו: (א) "וילינו". (ב) "ורחצטו רגיליכס", ובכך הם חשודים ממשתחווים לאברם וガלים (רש"י לבר, י"ח, ז), בניגוד להצעת אברהם אליהם: (א) "וורחצטו רגיליכס" (ב) "וואקחה פת לחם".

סירובם נבע מהחשדתם או מחוסר הקפדו של לוט, כאברהם, לדאוג לסדר אירוח תקין של אנשים הוגנים, אך אם היה מציע להם, כאברהם, רחיצה ואח"כ לינה יתכן והיו נאותים לקבל את הזמנתו, תשובה המלאכים אינה מזכירה כלל את רחיצת הרוגלים אלא שלילה מוחלטת: "לא", אלא ברוחוב נלי.

חלופה פרשנית אחרת אותה מבקש רשי למנוע היה שנפרש "לא כי" כצירוף אחד שימושו "אלא"⁴⁰. לפי זה, המלאכים משבים רק מה יעשו בלי שלילת הצעת לוט שאמר להם "סרו נא אל בית עבדכם ולינו" וולך פלטן צאוממי' הַלְמָה, מילסה מומל מס לְמָה וְלְמָכ מֵס כֹּן⁴¹.

2. זברים ט, ה: "לא בצדקהך ובישר לבבך אתה בא לרשות את ארצם כי ברשות הגויים האלה ה' אלקיך מורישם מפניך ולמען הקים את הדבר אשר נשבע ה' לאבותיך לאברהם ליצחק וליעקב".

רש"י: "לְמָה צָלַקְתְּךָ וּנוּ, מַמָּה כָּל לְשָׁתָּנוּ וּנוּ. כי צָלַעֲתָם סְנוּסִים. פְּלִי 'כַּי' מִתְמַט צָלְקָוּ הַלְמָה".

מתוך האמור בפסוק ד יוצא שהזכות על הארץ ישראל לא הייתה בגלל הצדקה ישראל וגם לא ברשות הגויים: "אל אמר לבבך בהדר ה' אלקיך אותם מלפניו לאמר: בצדקתי הביאני ה' לרשות הארץ הזאת וברשות הגויים האלה ה' מורישם מפניך" וアイלו בפסוק ה, יוצא במפורש שבעתיה של רשות הגויים זוכים ישראל לרשות הארץ. ותרתני דעתורי הם:
ביומו של רש"י למילה "כii"="אלא, מונעת את הסתיויה וכשה יהיה פירושם של פסוקים ד-ה: אל תאמר שישורת הארץ באהה לך משתי סיבות: א) הצדקה. ב) רשות

39. ראה לעיל.

40. כך בדוגמאות האחרות: בר' ל"א, טז; דברי ה' ח; ט, ח; ט"ו, ז-ח. נשים לב לטעם המפסיק שיש מעל למילה "לא" ואח"כ במילים "כי ברוחבו" באים מרכא וטפחא בichiida תחבירית חדשה.

הגוים. אלא בשל סיבת אחות מותן השתיים הלו - רשות הגויים, וכן מסיבה נוספת: "ולמען הקיט את השבואה..."⁴¹.
חיזוק למשמעות זו של "כii" בא מהמיליה "לא" הפותחת את הפסוק: "לא... כii".
צירוף זה אכן מצביע על שלילת דבר אחד והצעת אפשרות אחרות כתחליף וזהו המאפיין את המיליה "אללא"⁴².

"כii" = זהה, בgal, אשר

1. בראשית מ"א, מטו: "ויצבר יוסף בר כהו הים הרבה מאד עד כי חדל לספור כי אין מספר".
רש"י: "כii למן מקפל. לפי קלהון מקפל. סלי' כii מטהש צלטנו לטם".

בפסוק זה באה מילת החיבור "כii" פעמיים. פעם אחות "כii חדל לספור" במשמעות של "אשר" כגירסה ברשי' שהייתה לפני הראים ועוד פרשנים אחרים⁴³. והשנייה - "כii אין מספר" במשמעות "זהה", בgal.
ב כדי להבדיל בשתי המשמעותיו הלו באותו פסוק, ציין רש"י אותן. אך גם כדי להסבירו שהפסקת הספרה לא הייתה מחמת הטורה "אבל אם רוצה לטורח יכול לספור" (גור אריה), لكن פירוש רש"י "כii אין מספר" - אין מספר כלל, ובכל זה גם אם רוצה לספור לא יכול לספור מלחמת הייבו העצום⁴⁴. לפירושו של רש"י יש סייע גם מטעמי המקרא - האתנה頓א תחת "מאז". כהו הים הרבה מאד - זהו נתון בלתי תלוי בטורה אלא בgal הריבוי העצום שלא ניתן לספור בgal שאין מספר.

2. דברים ז, ז: "לא מרכיבם מכל העמים חشك ד' בכם ויבחר בכם כי אתם הממעם מכל העמים".
רש"י: "כii למסה מענען. סלי' כii מטהש צלטנו לטם".

יש קשר סיבתי בין פסוק ח לפסוק ז. בפסוק ז יש שלילת אפשרות ובפסוק ח באה החלופה הסיבטית לבחירתם עם ישראל לא gal היהות עם ישראל רבים נבחרו

41. מנחת יהודה, משית אלמים, אמריו שפט, דבר טוב.

42. דוגמאות נוספות למשמעות כii=אללא, ראה: בר' ל"א, טוז, דבר ז, ח; ט"ז ז-ח.

43. הראים מביא דברי רש"י כך: "עד כי חדל-עד אשר חдол...". כך גם בגור אריה, מנחת יהודה וככ הובא במקראות גדולות הכתבר, חלק ב', הוצאת אוניברסיטת בר-אילן תש"ס.

44. גור אריה, ר' יעקב קניול.

אלא מאהבת כי ומשמרו את השבועה אשר נשבע לאבות. וכן המילה "כִּי" המתחילה את פסוק כי משמעה "אלא", לדברי רשי: "הרוי כי משמש בלשון אלא" ומה משמעה של המילה "כִּי" הבאה באמצע פסוק זו? לא יתכן לפרש בלשון "אלא", כי כאמור, משמעות זו באה בתחילת פסוק ח. לא יתכן גם לפרש בלשונו: "שמעא", או "אם" כי אין לכך כל משמעות בפסוק, שכן נותרה הברירה לפרש "כִּי" אתם המעט" שהרי אתם המעט ולא המרובים. פסוק דומה בו מופיעה המילה "כִּי" בשתי משמעויות שונות עלייה עמד רשי נמצא בפסוק הבא:

3. בראשית י"ח, טו: "ותכחש שרה לא אמר לא צחקתי כי יראה. ויאמר לא כי צחקת". רשי: "כי ייכלה וגוו. כי מקמת. סלמה ממתת למן לסת", טו' טנמן טנס ללבץ - ומתמת טוט לפי טירלה. וטנני ממתת צלטן 'ללא'. ויהמלו: למ' לדבליך טו' הילם' מקמת. טהמלו לנטינו: כי ממתת צליכט לנטנו: לי, לילם, הילם, לסת".

התיחסותו הראשונה של רשי למשמעות המילה "כִּי" באה לראשונה בפסוקנו ומכאן אייזכרו המפורש של הכלל הלשוני במלואו. בשתי הוראות שוניות מתפרשת המילה "כִּי" שמשמעותה פעים בפסוקנו, ומכאן הצורך לפרש עפיי אבחנותיה הלשונית בהתאם לעניין⁴⁵. הראשונה "כִּי"=בגלל הבהיר את צחוקה בgal פחדה, אך המלאכים הגיעו כלפיה: "לא, כי צחקת", ככלומר אין זה נכון שלא צחקת, אלא כן צחקת. נשים לב שאין לפניו כאן הזרוף "לא כי" ששמשעו "אלא", כי אז תגובת המלאכים נגעה רק למעשה הצחוק שהיה ולא הגיעו להערכתה של שורה, ודרכו של "אלא" מביע את הלא ואת ההן. טעמי המקרא מראים על כך בعلיל: תחת "לא" בא טעם מפסיק - טפחא, וטעם מחבר - מרכא תחת "כִּי"⁴⁶.

ב. פירוש רשי למילה "כִּי" לא שהוגדרו משמעויות הלשונית במפורש

על מנת פירוש רשי המתייחסים ישירות להוראתה של המילה "כִּי" בהתאם לארבע לשונותיה, נמצא בפירוש רשי התיחסות עקיפה למשמעותה, אגב ביאורו לדיבור המתחיל הכלול.

45. ראה נ' ליבובץ, לימוד פרשני התורה ודרך לחרואתם, ספר בראשית, המכלה לחינוך ולתרבות תורניים בגולח של החטדות הציונית העולמית, תשלה, עמ' 56.
46. ראה לעיל על הפסוק בבר' ייט, ב'.

1. ויקרא א', ב: "דָבָר אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְאֹמֵר לָהֶם אֶذְם כִּי יִקְרַב מִכֶּם קָרְבָּן לְהֵן מִן הַבָּهֶמה מִן הַבָּקָר וְמִן הַצָּאן תִּקְרַבְתֶּם אֶת קָרְבָּנְכֶם".
רש"י: "מְלָס מֵי יִקְרַב מִכֶּס, כְּתִיקְלִיב. נְקַלְתָּנוּת נְלִזָּת לְצַל שָׁעַנְיוֹן".

מכיוון שמדובר כאן בקרבנות נדבה, דבר הנtentן לרצונו של האדם הרוי שהamilah "כִּי" בפסוקנו משמעה "אם" התנאי ולא "אם" הוודאי הדברי הארץ: "וכמהו כי ימצא בקרבך" (דב' י"ז, ב); כי יקרה כן צפור; (דב' כ"ב, ז)... שכולם מתפרשים - שישארע. ואינו כמו: יהיה כי יביאך" (דב' ו, ז), כי תבוא את הארץ" (ויק' כ"ג, ז), כי בא סוס פרעה (שמי ט"ז, יט)... שכולם מתפרשים בלשון "אשר" שהוא לשון "זהה"⁴⁷. כאמור, מדובר כאן בקרבנות נדבה, כי עד היום לא נצטו על הקרבנות⁴⁸, וכן מוכח גם מלשון הפסוק: "כי יקריב מכס" משמע מרצוונכם⁴⁹. כן גם מוכח מההיגד בשותפות, ועל כרחך לומר דהינו נדבה, לא חובה, דין שניים מבאים עולת חובה בשותפות...".⁵⁰

ראוי לשים לב גם לדברי המלבי"ם הקובל כלל לשוני-עריכתי: "אם יהיה מאמר ציווי התנאי מחולק מכמה חלוקות, אז התנאי הראשון שבו התחלת המאמר, יבוא תמיד במילת "כִּי" ותנאי החלוקות יתחלו במילת "אם".... ושניהם ירו על הרשות, לא על החובה".

כך בעניינו: מאמר הצוויי הכלול הוא: "אדם כי יקריב...".
וחולקת המשנה - "תנאי החלוקות" הם: "אם עולה קרבנו מן הבקר..."
"ואם מן הצאן קרבנו מן הכבשים..."
"אם מן העוף עולה קרבנו..."

2. דברים כ"א, י: "כִּי תֵצֵא לְמַלחֲמָה עַל אוֹבֵד וְנִתְמַה ה' אֱלֹקֵיךְ וְשִׁבְתֵּשׁ בָּבוֹן".
רש"י: "כִּי מֵהֶן לְמַלְמָמָה. צְמַלְמָמָת סְלֻطָּת סְכָמוֹת מַלְצָל (קמ"י כ"ה, ה). צְמַלְמָמָת הַיִצְחָק יְלִמְלָל מֵוֹן יְצִוִּית פְּנֵיו, טָהֹר כָּל נְהָמָר לְעַלְלָכְךָ, ט) לְמַמִּיא כָּל נְמַטָּה".

כוונת רש"י לברא את הצוויי "ושבית שבוי" עפ"י הספר, וכפי שפרש בסוטה לה, ע"ב שמדובר בנסיבות המצוירות בחו"ל ובא הכתוב להתיין שלא יהיו בכלל "לא תחיה כל נשמה" ומזה נובע שהamilah "כִּי" בראשית הפסוק היא "אם" התנאי. לא

.47.erra"m לפטוקנו.

.48. לבוש האורה המוכיח שכד גם לשונו של רש"י בפירושו למsei ביצה ז' ב, ע"א.

.49. נחלת יעקב.

יתכן להעמיד מצוה זו במלחמות מצוה, בעמי כנען כאשר דין "יושבית שבינו" ייאמר לתושבים שאינם כנענים הגרים בארץ, כי במלחמות מצוה אסורת כל הנשים, כולל אלו שאין כנעניות.
כמו כן מוכח מלשון הכתוב שאין מדובר במלחמות מצוה שהרי כתוב "כ" תצא למלחמה" והיה לו כתוב: "כ" תבא למלחמה על אויבך"⁵⁰.

"ב" = דהא, אשר, אבל, מפני

בקטגוריה זו נמצאו הרבה פסוקים בהם מופיעה המילה "כ" שנטバラה בהוראה של טעם ונימוק: דהא, אשר ובדאי.
1. בראשית מ', יד: "כ" אם זכרתני אתה כאשר יטב לך ועשית נא עמדי חסד והזכרתי אל פרעה והזאתני מן הבית הזה".
רש"ג: "כ" ה' זכלתני לך. אבל ה' זכלתני לך ממלך טיטוס לך כפלווני".

עפ"י טעמי המקרא אין לפניו צירוף "כ" אם" במשמעות של "אללא". התיבות נפרדות זהן, כך: "כ", אם - זכרתני אתה". בודאי שכן לפרש את המילה "כ" כהזראת "אם", כי אז כאילו כתוב "אם, אם". וזה לא ניתן? כמו כן אין להסביר את המילה "כ" בראשית "אללא", לומר עלייתך לא גדולה ושובך על נך מותנות בזכירתי, ומשמע שם לא תזכיר ולא תזכירני מן הבית הזה לא תשוב למעמדך, כי הרי בפתורן החלום של שלושת השרגיים שהם שלושת ימים אין כל תנאי! ודברי בעל באור מים חיים: "אדם לא כן, אין שיק לומר כי שלושת השרגיים הם ג' ימים ממש!". מה עוד, אין מדרך המוסר לדריש מאסיר החוזר למעמדו להתעורר מיד לטובת מישחו אחר, ויש צורך בזמן סביר - "כאשר יטב לך".
משמעות של המילה "כ" = אשר, בהוראה ודאית. שובו של שר המשקדים למעמדו הוא וודאי, אך הואיל ושתפר יותר ויותר. כאמור, אין יוסף מבקש משר המשקדים לזכרו מיד בשובו על כנו הקודם אלא "כאשר יטב לך" ותהיה במצב מבוסס ונעלה יותר.

התיבה "כ" בראשית פסוקנו היא נימוק וטעם - דהא, אשר, אבל, דברי הרא"ס:
"...אף כאן יכי אם זכרתני" - אשר אם זכרתני. והוא טעם למה שלמעלה הימנו, כאילו אמר: שככלך תעלה במעלה לפני המלך עד אשר אם זכרתני אחורי שייטב לך בעת שירותך לפניו...".

בראשית הפסוק מופיעה המילה "כ" שאות ממשמעוויותיה היא "אם" וזה לא יתכן, כי הרי המילה הבאה אחר-כך היא "אם" ולא יתכן "אם" لكن הוראתה מהרש"ל, יריעות שלמה ולבושים האורה. 50

של "כִּי" = זהה, אשר, בודאי תשוב על כך, ובקשתי ממקה אם תזכיר כי אם יטב לך... והזכרתני... והזאתני מן הבית הזה. פירוש רשי' זה בא לדוחות אפשרות פרשנות אחרות של "כִּי", למשל כדעת החזקוני שפרש: "כִּי אֵם זְמָרֶתְנִי. פִּי דְּלָמָא, שָׁמָא אֵם זְמָרֶתְנִי תַּעֲשֶׂה עַמְּדִי חָסֵד שְׁעֵי הַזְּמִירָה תֹּזְכִּיאָנִי מִן הַבַּיִת הַזֶּה".

2. **شمota t'z'**, ב': "כִּי בָּא סֻס פְּרָעָה וּרְכָבָו... וְתַחַת מְרִימָה הַנְּבִיאָה אֶת הַתְּפִי בִּידָה וְתַצְאֵן כָּל הַנְּשָׁמָה אַחֲרָה בְּתוּפִים וּבְמְחוֹלָתָה".
רש'י: "כִּי צָה קָוֵךְ פְּלָעָה, כָּלְאַל צָה".

אין רשי' קשור את המילה "כִּי" לפסוק שלפניו במשמעות של סיבה וטעם - "זהה", או כאשר - ודאי, אלא לפסוק שלאחריו. שני הפסוקים יט-כ, הנם משפט מרכיב ארוך, שהמשפט הateful בו הוא "כִּי בָּא סֻס פְּרָעָה..." ואחריו המשפט העיקרי שהוא תוצאה שלו: "וְתַחַת מְרִימָה הַנְּבִיאָה"⁵¹. כך גם פירוש רשי' בגיטין צ, ע"א ד"ה: "לִי מְתַמֵּט צְלָלָצָע לְטוֹנוֹת... מְלֵנִי צָהָק פְּלָעָה גּוֹי לְפִיכְךְ וְתַקֵּל מְלִיסָן קְנַצְיָה..."⁵². אך בעל באר היטב, מפרשני רש'י, הבין את כוונת רש'י כפי שפירשו רמב"ן וטפורנו: "מתי שר משה ובני ישראל (פסוק א)? כי בא סוס פרעה, כאשר טבעו המצרים, בו ביום ולא ביום שלמחרת".

בעל "צדקה לדרכך", הביא את שתי הכוונות הנ"ל בפירושו של רש'י ומציין שיש עוד דעה שלישית במקילתא, לפיה פסוק יט מתקשר לפסוק יח: "ה' ימלוך לעולם ועד", ווז'ל: "ה' ימלך לעולם ועד. מפני מה? כי בא סוס פרעה ברכבו וגוי. וכי לsrcה להומר: לפי שפרעה הבהיר מתחילה מציאות ה' באמרו: מי ה'י' ולא ידעתني את ה' וכי' ששהבהיר את מלכותו של ה' על כל העולם כלו, ויאמר הכתוב כי מעתה אין לחוש שגמ לדורות הבאים יקומו בניהם سورרים ויכחישו מלכותו ית', כמו פרעה, כי יראו כל העולם כי בא סוס פרעה ברכבו ובפירשוabis" וגוי.

האם רש'י התכוון בפירושו גם לדעת זו של המכילתא? לדעת "צדקה לדרכך", לא! כי אין זה בגדר פשוטו של מקרא. ואולי רש'י לא מחייב למה שפירש בתלמוד במס' גיטין וכוונתו פשוטה יותר כדעת עמר נקא": "פירושו. שאין זה נתינת טעם למה שלמעלה הימנו כי מה עני זה לה? לכך אין לפרש "כִּי" כמשמעותו אלא הרי זה תחילת עני אחר, ופירוש הפסוק כך: כאשר בא סוס פרעה בתוך הים, השיב ה' עליהם את מי הים" וכורו⁵³.

.51. כך פירשו גם הרשב"ם והחזקוני.

.52. וכך הבינו את רש'י לפסוקנו גם נחלת יעקב, אמריו שפר, משיח אלמים, אהל יעקב ושפטני חכמים.

.53. דוגמאות נוספות בפירושי רש'י למילה "כִּי" במשמעות של "זהה" אגב פירוש הפסוק, ראה: ברי מ"ה, כו; מ"ז, י"ה; שמ"י י"ג, י"ז; כ"ב, כב; במי י"א, י"ב; י"ד, י"ג; כ, כט; דב' ד', לו; ל"ב; ג; ל"ב; לב.

משנה הוראה של המילה "כ'", "אם" ו"זהא" באותו פסוק

במשנה הוראה של תיבת, אנו מתכוונים לשני סוגים:

א. מילה המוזכרת במאמר אך מכוונת או רמזות לשתי הוראות גם יחד.

ב. מילה המופיעה כמה פעמים באותו מאמר ובכל אחת מהן באה בהוראה אחרת.⁵⁴

להלן נציגים את משנה הוראה של מילת החיבור "כ'" בשתי האפשרויות של משנה הוראה, כאשר האחת היא "אם" והשנייה - "זהא".

1. דברים ג', כח: "יצו את יהושע וחזקתו ואמצחו כי הוא יעבור לפני העם זהה והוא ינחיל אוטם את הארץ אשר תראה".

רש"י: "ומזקטו ולחמכו. צלצליך. כלם ירך לך, לומל כספס טגענט רצוי עלייססך קוף לייענט עלייסס. מצניעמו לך כי סול יעכזב וכוכב יונמי. כי סול יעכזב, לאס יעכזב לפניהם יונמלו, ואס לך - לא יונמלו. וכן מוסט מוסט נטאלם מן סנס אל סעי".

פסוקנו, לפי רש"י, מתרפרש בשני אופנים: יהושע לא צריך לדאוג שמא יונש כמשה - בו ולא יכנס לארץ, כי מבטיחו כי הוא יعبر לפני העם וכוכי. המילה "כ'" מתרפרשת במשמעות ודאית, "זהא", אשר הוא יכנס לארץ. ומתרפרשת גם במשמעות של ספק - "אם" בכיוון אחר: "אם יעבור לפניהם - ינחלו, ואם לאו - לא ינחלו".

בעל "ספר הזיכרון" ובבעל "משיח אלמים" סוברים שבין הפירוש הראשוני לשני חסרות התיבות "דבר אחר" ולפ"ז המילה "כ'" מתרפרשת במשמעות הוראה, ויש מבין פרשני רש"י שמדדייקים מיתור מילים בפסוקנו את שני פירושיו ולא מהמילה "כ'".⁵⁵

2. דברים ל"ב, לו: "כי ידונ ד' עמו ועל עבדיו יתנחם כי יראה כי אולת יד ואפס עצור ועהוב".

רש"י: "כי ידונ ס' עמו. כסיטפוט מומו ציקולין קללו טהמולויס עלייסס, כמו כי בס ידונ עמייס' (מיוז ל'ין, נ'לה), יקל עמייס'. כי' זה מינו מסמס צלצנון (ס'לה), למת טעס לצלזיות כל מעלה, הכל לeson מסילם ליזוכ, כמו כי מזומו מל סהילץ' (ויק' כ'ס). ב) - נטזומו עלייסס מספטיס קללו ויתגנום סקכ"ס על עכליו לסקוד וללהס עלייסס".

.54. ראה ד' יlin, משנה הוראה בתנ"ך, בתוך: ליקוטי תרביץ ג', ירושלים תשמ"ג, עמ' 3-19.

.55. לדברי אלמושגינו ושפתוי חכמים פירוש התנאי של רש"י נובע מיתור המילה "זהא", והמרקרא יכול היה לכתוב: "כי הוא יעבור... וינהיל אותן".

דברי מנחות יהודה ובאו יצחק, די למקרא לכתוב "כי הוא ינחיל אותן" למה צריך "כי הוא עברו".

כי יולא כי מולה ויל, כטוללה כי יול סמואל טולכת וחוקת מלול עלייה ומלק צהה
עלו ועווץ".

פסקנו הוא אחד מתוך מקטע של פסוקים,כו-לו, בהם יש מחלוקת בספרין בין ר' יהודה ור' נחמייה, כלפי מה הם מכובנים. לדעת ר' יהודה כל הפסוקים הללו מכובנים כלפי ישראל החוטאים, ולדעת ר' נחמייה הם מכובנים כלפי הגויים המתרבבים בגל נצחונם על ישראל ומימלא גם על אלקי ישראל. רשי' בחר לפרש חלק מהפסוקים כלפי ישראל וחלק אחר כלפי הגויים, ובפסוק לו, לא כרי יהודה ולא כרי נחמייה אלא הקב"ה אומר לישראל 'אי אלהינו' - אי עובדות כוכבים שלהם⁵⁶.

בפסקנו המילה "כii" באה שלוש פעמים. האם הוראתה אחת היא בכל הופעתה בפסוק?

לדעת רשי', פסקנו מתחילה עניין חדש ואין נימוק וסיבה לאמור לפניו ולכאן המילה "כii", בראשית הפסוק, אינה טעם במשמעות של "זהה", מפני, בגלל, ובהה בהוראת כאשר, לכשיהה הדבר, לכשיסיר ה' עמו, ויתנהם על עבדיו לרוחם עליהם, כשיראה כי יד האויב חולכת וחזקתה על ישראל.

לדעת רשי' הפעל "ידן" בפסקנו אינו מעניין דין ומשפט אלא מעניין יוסורים, כי אם נפרשו בהוראות דין ומשפט, שה' שופט את ישראל, "וכי מפני שדן דיניהם יחוור ויתנהם לרוחם עליהם"⁵⁷. אבל אם נפרש מילת ידן מעניין יסורים, אז יתכן לומר שאחר שייסר אותם, יחוור וירוחם עליהם. ולפי זה, פסקנו מתחילה עניין חדש וכן "כii" בראשית הפסוק אינה בא בהוראת "זהה" אלא בהוראת "כאשר", לכשירה הדבר (= אם).

כך גם בהמשך הפסוק, התיבות "כii" מתפרשות בהוראת "כאשר". כל זה לדעת ר' יהודה שפירוש את הפסוקים הקודמים מכובנים כלפי ישראל. אך לדעת ר' נחמייה שקבע שהפסוקים הקודמים נאמרו כלפי הגויים, פסקנו יתפרש כנימוק וסיבה, כך: בפסוק לה: "ל' נקם ושלם לעת תמות רגלה..." אמר כלפי הגויים שניצחו את ישראל. ולמה יתנקם ה' מהם? התשובה באה בפסקנו פסוק לו: "כ' ידן ז' עמו ועל עבדיו יתנהם..." - מפני שה' יריב את ריב ישראל מיד עשיקיהם, כאשר "ידן" - ישפט. והתייבה "כii" משמעה "זהה" כמלת סיבה וטעם⁵⁸. שאר תיבות "כii" בפסקנו: "כ' יראה כי אולת יד..." יתפרשו: מפני שה' ראה שיד האויב חזקה על ישראל. "כii" - זהה.

56. ראה גור אריה לדבי ליב, מג. וראה בספרין, שיטתו הפרשנית של רשי' עפ"י פירושיו לתורה. ירושלים תשנ"ה, עמ' 127-129.

57. הראים, אמרי שפר, ר' יעקב קנייל ועוד.

58. הראים.

"כִי" = דלמא, פן, שמא

1. בראשית ג', א: "ויאמר אל האשה אף כי אמר אלקים לא תאכלו מכל עץ הגן...". רשיי: "לֹא כִי מְמֻלָּגָנוּ שָׁמֵל לְכָס לְמַמְלָא מְלָא גּוֹן וְלֹעֲפֵי קָלָה מְלָטָס לְכָלִים מְמֻלָּפְלִיטָם, סְלָבָת עַלְיפָת לְכָס כָּלִי שְׂמַטְיָנָנוּ וַיָּצֶא לְלַבָּל צְמוֹתָנוּ".

הצירוף "אף כי" בא תמיד במשמעות של "כל-שכן"⁵⁹, קל-וחומר, והוא בא אחרי שקדמו לו דברים המשמשים בסיס לקל-וחומר. מכיוון שהצירוף זהה בפסוקנו בא תחילת דברו, ולא בסיס מוקדם לצורת הק"י, רשיי לא פירשו במשמעותו הרגילה, אלא בהוראת שמא⁶⁰.

הרא"ם תמה על רשיי: "אך לא ידעתني أنها מצא רשיי "אף כי" בלשון שמא!". פרשנים אחרים של רשיי ניסו ליישב את קושיות הרא"ם בדרכים שונות, כמו: המהרש"ל ב"יריעות שלמה": שרסס את המשפט, כך: "זהוי כמו כתוב כי אף אמר לכם. והיינו פי' שמא אף זה אמר לכם".⁶¹

ידעת בעל "באר בשדה" המילה "אף" מתפרשת בהוראת "אם"⁶². והמילה "אם" באה במשמעותו, כימית תנאי. פירוש דברי הנחש הוא: "אם", אם אמר אלקים לכם לא תאכלו, שמא אמר לכם לא תאכלו מכל עץ הגן? לדעתו, רשיי לא בא לבאר את התיבה "כי" בצירופה עם "אם", אלא הה"שמא" מתחיל על חלק אחרון בדבריו של הנחש, כך: "אף כי אמר אלקים, [שמא] לא תאכלו מכל עץ הגן?"

דברי "באר בשדה" נוגדים לכואורה את דבריו המפורשים של רשיי בביורו לגטין צ, ע"א בד"ה: "כִי מְמֻטָּפְלָעַנְגָּלְעָנָה... וְכֵן כֵּל כִּי סְקָמוֹכִין לְלֹאָבָן: לֹא כִי מְמֻלָּא לְלֹעֲפֵי קָלָה לְלַבָּל; וְלֹא כִי מְמֻלָּגָנוּ שְׁמַטְיָנָנוּ, כֵּלְכֵלָתָשָׁס צְלָזָן מִימָּס". סלכך קוף פקוק מלמלן פן ממליכן".

כוונת רשיי במשמעות גטי לא באה לומר שהצירוף "אף כי" בעצמו הוא לשון "שמא" כהנתן "באר בשדה", אלא שאמיהר או היגד המתחיל בצירוף זה, מסתתיימים תמיד בשאלת, בתמייה. ואילו הצירוף "אף כי" משמעו ברגיל אעפ"י, הגם ש... וכדו, אכן בפירוש רשיי למקרה באיוב, עליהם התבוסס רשיי, נתבארו אצל במשמעות "

"כל-שכן" ולא "שמא".

59. ראה לעיל העירה.

60. הרא"ם, שפטני-חכמים, מנחת יהודה.

הראב"ע והרד"ק הינו שמקרא קוצר בלשונו וקדמו לדברים נוספים לפני הק"י, כמו: "המקום שנוא אתכם בעבור שאותם גודלים משאר היצורים... וכי"ש אמר לכם אל תאכלו מכל עץ הגן...".

61. כך גם אלמנשטיין, משיח אלמים, דברי דוד.

62. כמו למשל: ברוי מי, טו; ויקי כי, טא; דברי ב', אי; ליג, ג; איוב י, כו ועוד.

2. בראשית ג', יט-ב': "ויאמר אליהם יוסף אל תיראו כי התחת אלקים אני. ואתם חשבתם עלי רעה אלקים חסבה ל佗ה...".
רש"י: "כי סתמת מליקותangi, טהור מקומוangi? צטמיה, הִסְפִּיטוּ וּלְהַלְעֵן נָסָס, כָּלֹסangi יכול? וְלֹא נָסָס כָּלָס צצצת עלו לעט וְסַקְצַ"ס נָצַצָּס לטוֹזָה, וְטַיְמַן angi נָצַלְיוּ וְכֶל לְסַלְעֵן נָסָס?".

כוונת יוסף בדבריו אלה להרגיע ולנחם את אחיו החודדים גורלים לאחר מות אביהם, שמא יתנצל מהם עתה. דברי הרגיעתו אליהם נאמנו לדעת רש"י, בצורת קל-וחומר: שמא אני תחת אלקים שהוא יכול לעשות כרצונו, אם אתם המרוביים לא הצלחותם לחזור לי, ק"יו אני, היחיד, שאין בכחיו להזיק לכם. לפי פירושו זה של רש"י:
יוצא:

- (א) "כִּי" = שמא.
(ב) האות ה"א במילה "התחת" היא ה' התמייהה, כמשפט ה"א השאלה המנוקדת בחותן פתח.
(ג) שני המשפטים: "בי התחת אלקים אני. ואתם חשבתם עלי רעה..." זיבור אחד הפס.⁶³
- את התיבה "כִּי" בפסקונו חייבים לפרש בלשון "שמע" המתחילה משפט שאלת ותמייהה, זאת בכלל: (א) הניקוז של "התחת" שבאה בה ה"א השאלת.
(ב) שאר הלשונות של "כִּי" אין מתאימות לביאור פסקונו
כיו לא יתכן לפרש שיווסף משמש במקומו של אלקים.

"כִּי" = אלא

1. בראשית ל"ה, י: "ויאמר לו אלקים ש默יעקב לא יקרא עוד ש默יעקב כי אם ישראל יהוה ש默...".
רש"י: "לְמִי יָקְלָל טָמֵךְ עֲוֹל יְעַקָּב. נָצֹן הָלָס כָּנָל צָמָל וְעַקָּב, הָלָס נָצֹן טָל וְנָגִיל".

בפסקוך זה, רש"י עומד בעיקר על ההבחנה בין השמות יעקב וישראל ואגב פירושו, אלו למודים שהתיבה "כִּי" בפסקוך זה הוראתה היא אלא. כדרך הסינטגמה המתחילה בתיבה "לא" ומסימנת ב"כִּי" כמו כאן: "לא יעקב... כי אם ישראל".

63. ראה: "אמורי ספר".

2. **דברים י"א, ז:** "כי עיניכם הרואות את כל מעשה ה' הגדול אשר עשה...".
רש"י: "כי עיניכס פָּרוֹתָת, מוקצ על סְמִקְלָה סְלָמָוֹת לְמַעַל" כי לך מֵעַיְנָת הָאָל נֶלֶךְ וְנוּגָת (פרק' ז') כי לך מֵעַמְכָת, מֵאָל עַיְנָת פָּרוֹתָת".

פסקוק ב פרוקנו מתחילה משפט מורכב ארוך שהמשפט הטפל בו ארוך ובו הרבה משפטיים מחוברים, כאשר המשפט העיקרי בא בפסקוק ז: "כי עיניכם הרואות".
פסקוק ז אינו עוד משפט מוחובר במשפט הטפל הארוך שהוא מתחילה במילה "כי" שאין משמעותה ועוד כו"יו החיבור. המילה "כי" בפסקוק ז חייבת להתרפרש בחוראת "אלא" כדי לסגור את הסינטagma המתחילה במילה "לא", כך שיתקיים המבנה התחבירי: "לא... כי שמשמעו לא כן. אלא כן".
אין גם אפשרות לפרש את המילה "כי" בתחלתו פסקוק ז במשמעות של "זהה", מפני, בוגל, ועי"כ תשמש كنتיאת טעם לדרישת כתובה לאחר מכן בפסקוק ח: "ושמרו את כל המצוה", ככלمر בಗל שעיניכם ראו את כל מעשה ה', אתם נדרשים לשמור את כל המצאות.
זה לא יתכן! משתי סיבות: (א) למשפט המורכב מתחילה בפסקוק ב אין סיום ומגרר. (ב) אין "כי" במובן של סיבה - "זהה" בתחילת עניין⁶⁴.

משנה הוראה של המילה כי: "זהה" ו"אלא" באותו פסקוק

ויקרא ט"ז, ב: "ויאמר ה' אל משה. דבר אל אהרן אחיך ואל בניך עת אל הקדש מבית לפרchat אל פני הכפרת אשר על הארון ולא ימות כי בענן אראה על הכפרת".
רש"י: "כי צענן מלחה. כי תמיהל לך נלמה טס עס עטomo ענני. ולפי צגלווי טכינמי טס, זחכל טלה ירגיל לטה. זו טמותו. ומליינו. לך יצמַה כי לך צענן טקטולט ציוס סכפוליס".

לדעת רש"י המילה "כי" בפסקוקנו יכולה להתבאר בלשון "זהה", כມילת סיבה, בוגל, מפני (פשט). וגם בלשון "אלא" (דרש). לפי הפשט, אין אהרן רשאי להכנס לקודש הקודשים בכל עת שיחפש, כי שם, לפני ולפניהם מצויה השכינה ואין להקל ראש בכניסה פנימה שלא לפיה המצואה. אין הכוונה שמא יראה זהה אלוקי, שהוא הען המצוי שם מונע כל ראייה, אלא הכוונה למציאות השכינה, הקדושה היתריה המצואיה שם.

.64. הרא"ס, גור אריה.

לפירוש זה קשה זמן הפעול בפסוק שנאמר בלשון עתיד והיה לו כתוב "כי בען אני נראה" בלשון הווה תמיידי קושי זה⁶⁶ אילץ את רשיי להביא את הפירוש המדרשי שמקורו במס' יומה נג, ע"א שביווה"כ, טרם כניסה הכהן הגדול לפני ולפניהם היה נתן "מעלה עשן" בקטורת עוד בהיותו בהיכל ונכנס לדבר, כשען הקטורת מתמר כלפי מעלה. הפשט והדרש נותנים יחד משנה הוראה לתיבה "כי" בפסוקנו: "זהא" ו"אלא".

סיכום

כללו הלשוני של ריש לkish בתלמידו "כי" משמש בארבע לשונות: אי, דלמא, אלא, דחאי, היה נר לרגליו של רשיי בפירושו לתנ"ך ולא חרג ממסגרת מספרית זו - ארבע ותו לא. השתמעויות אחרות הוכלו ושולבו באחת מההוראות הללו, בעיקר "אשר", "כאשר".

בשיטת עשר דברי מתחילה בטורנה, קבוע רשיי במפורש את הוראתה של מילת החיבור "כי" ובכערשים וחומישה מקומות התיאחס למשמעותה אגב פירושו לחלק מן הפסוק או לרץ של פסוקים.

כמו כן, רשיי מתיחס גם לצירופים לשוניים אחדים של "כי", כמו: "כי על כן", "אף כי", "לא כי". ההזדקות להתייחסויות מורבות אלו נובעת מצורך פרשני, כדי למנוע, לדעתו, אלטרנטיביה פרשנית אחרת שאינה חולמת את הכתוב. את זאת הראה בפירושיו אלו לכל אחת מההוראות של "כי", הן בהתייחסות לשירות והן בעקבות, כפי שעשינו במאמרנו זה. בדיבורו מתחילה אחדים, הצביע רשיי על משנה-הוראה של המילה "כי" כשאחת ההוראות היא פשוט והשנייה מותבססת מכל היבטים.

65. למורות קושי זה, רשיי מעדיף את פירוש הפשט, כי בהווה תמיידי רגיל המקרא להשתמש או בלשון עבר או בלשון עתיד, כפי רשיי עצמו כתוב בפירושו לבר' כ"ז, מה: "טרם שאני מכלה. וכן כל לשון הווה, פעמים שהוא מדובר בלשון עבר... ופעמים שהוא מדובר עתיד...". וכך גם בפירושו לבר' כ"ט, ג: "ויללו את האבן - וגוללים. ותרגם - ומגדרין. כל לשון הווה משתנה לדבר בלשון עתיד ובלשון עבר, לפי שכל דבר ההווה תמייך, כבר היה ועתיד להיות". ראה: "באר רחובות" לבר' כ"ז, מה.

פרשני רשי' שהוזכרו במאמר זה - קייצורים

- ר' יעקב טולידנו, אהל יעקב, ירושלים תשנ"ז.
- ר' שמואל אלמושני על פירוש רשי', משה ביר שלמה זלמן פיליפ מהדר, פתח-תקוה תשנ"ה.
- אמרדי שפר - ר' נתן אשכנזי ביר שמושן שפירא, אמרדי שפר, ד"צ לובלין (שנ"ז), ירושלים תשמ"ו.
- באר בשדה - ר' מאיר בנימין מנחם דאנון, באר בשדה, בתוך מקראות גדולות - המאוורות הגדולים אחד עשר מפרשני רשי', ירושלים תשנ"ד.
- באר יצחק - ר' יצחק הורוויץ, באר יצחק, ד"צ לבוב (תרל"ג), ירושלים תשכ"ח.
- באר מים חיים - ר' חיים בר' בצלאל, באר מים חיים, לונדון תשל"ח.
- באר רחובות - ר' יצחק אייזיק אויערבאך, באר רחובות, בתוך: ספר דקדוקי רשי', ביוזעפאך תרל"ח.
- גוד-אריה - מהר"ל מפראג, גוד-אריה, אוצר מפרשNI רשי', וארשא תקפ"ה.
- דבק טוב - ר' שמושן אוישנבורג הלוי, ספר דבק טוב, בתוך: ספרי באורי רשי' קדמוניים על התורה, ירושלים תש"ז.
- דברי דוד - ר' דוד הלוイ גנז, דברי דוד טורי זהב, ד"צ דיהרין - פורט (תמ"ט), ירושלים תשל"ח.
- יריעות שלמה - ר' שלמה לוריא (המהרש"ל), יריעות שלמה, בתוך: מקראות גדולות - המאוורות הגדולים, אחד עשר מפרשNI רשי', ירושלים תשנ"ב.
- לבוש האורה - ר' מרזכי יפה, לבוש האורה, אוצר מפרשNI רשי' וארשא תקפ"ה.
- מנחת יהודה - ר' יהודה ליב ביר עובדיה, מנחת יהודה, קראקה ש"ח-ש"ט.
- משיח אלמים - ר' יהודה ביר שלמה כלז, משיח אלמים, צפרו תקע"ט (מהדורה חדשה: ירושלים תשמ"יו).
- נחלת יעקב - ר' יעקב ביר בנימין אהרון סאלנק, נחלת יעקב, קראקה ת"ב.
- ספר הוכרון - ר' אברהם ביר שלמה בוקראט, ספר הזכרון, ליוורנו תר"ה.
- עדה לדרכך - ר' יששכר בער איילנבורג, עדה לדרכך, בתוך מקראות גדולות - המאוורות הגדולים, אחד עשר מפרשNI רשי', ירושלים תשנ"ב.
- קניאת - ר' יעקב קניאת על פירוש רשי', משה ביר שלמה זלמן פיליפ - מהדר, פתח-תקוה תשנ"ה.
- ראים - ר' אליהו מזרחי, אוצר מפרשNI רשי', וארשא תקפ"ה.
- שפתוי חכמים - ר' שבתי משורר, אוצר מפרשNI רשי', וארשא תקפ"ה.