

ד"ר צבי קנרייך

הוראת גمرا באמצעות מחשב בבתי"ס ובתחנה"ב של הממ"ז

מכילתא דרבנן ישמעאל משפטים - מס' דנויקין משפטים פרשה א ד"ה ואלה המשפטים:
"יכול שוני ולא יודען, תלמוד לומד זאלה המשפטים וכו', ערכם לפניהם כשלחן
ערוך, כענין שנאמר (דברים פ"ד, לח) 'אתה הראית לדעת'."

שנינו במסכת עירובין (דף נד ע"ב)
רבי עקיבא אומר: מפני שהוא אדם לשנות לתלמידו עד שלמדנו
- שנאמר ולמה את בני ישראל (דברים ל"א). מפני עד שתהא
צדורה בפיהם - שנאמר 'שים' בפיום. מפני שהוא להראות לו
פנים שנאמר זאלה המשפטים אשר תשים לפניהם (שמות כ"א).
וכן נאמר שם: אמר רב חסדא: אין תורה נקנית אלא בסימני
שנאמר 'שם' בפיית', אל תקרי 'שים' אלא 'סינה'.

איך נראה היה רופאה היום לעומת תחילת המאה הקודמת? בתחילת המאה הקודמת
כאשר אישפו חולה, הוא עבר כ-7 בדיקות. היום כל חוליה שמתאשפז עבר 36
בדיקות.¹ איך נראה היה רופאה היום לעומת תחילת המאה הקודמת? האם שיטות
ההוראה השתנו מזו תחילת המאה?² ברוב השיעורים שראינו ובכיתות שביקרנו
בחינוך הממלכתי הדתי, השיעור מועבר באופן פרונטלי והתלמידים יושבים מול
המורה כמו בשנת 1901. "השימוש באמצעי ההוראה חדשים כמעט ולא חזר להוראת

1. ב-1904 התבקש אברהם פלקסר נשיא Inst. in Princeton Of Advanced Studies. על בעבו Carnege Foundation, על מעבה של הרפואה. הוא עצמו הופיע John Hopkins University ביקר ב-150 מוסדות ומצא שהמצב חמור. מסלול ההכשרה לרפואה נמשך או שניים, בסיום

זהה הבוגר לשוליה של רופא זון. לאחר הדוח של פלקסר שייו את המכב. 2. פרופסור צבי למס מהאוניברסיטה העברית סובר שהסתיבה להבדל בין רופאים למורים והוא הדוח של פלקסר. שייו את מקצוע הרפואה מדיסציפלינה של רכישת ידע למקצוע של הפיכת הסטודנט לרופאה לחוקר. ככלומר, יש לבחון היבט כל נושא ולנסות להפריך את "המקובל". האם מורים לגמרא וסטודנטים לחינוך צריכים להיות חוקרים, או למד בזקן שבו ובודתו למדו לדעתנו יש לשלב את שניהם.

התלמיד. בעוד שכל המקצועות נעשו שימוש רב באמצעות המחשבה, במראים מקומות, בשרטוטים מושכים, בסרטוי וידיאו ובמחשבים, הרי מעתים הר"מים המשלבים ³ אמצעים אלה בהוראת הגמרא" (דגן, תש"ס).

האםanno, המורים למגמה, משתמשים עדין ביוני דוואר בעידן האי מייל? ⁴ בעידן של למידת המקצועות הכלליים באמצעות מחשב, anno משאים את המורה מהרוץ לתחום זה. במידה מסוימת anno מעבירים בכך מסר לתלמידים שהמורה הוא מקצועי סוג ב'. אנגלית לומדים בשיטות חדשות, גمرا לומדים בשיטות מישנות. אצתט את הרבי יונה פודור (תש"ס), "סירוב לשינויים מפליגים בכללי המשחק במושג החינוכי לימודי, כמו כן כהתנגדות פועלי מיכון, לאותומציה ולמחשב, מושם שהשינוי יבוא על חשבונם".⁵

לענiot דעתנו כל שיטת הוראה בבייה"ס הממי"ד ומערך שיעור חייבים לקחת בחשבון:

1. **הבאת התלמיד להזדהות עם הנלמד ואהבת המקצוע**
(affect)
2. **לימוד עצמי - כל קטע ו/או סוגיא שהתלמיד מסוגל להכין לבזו בלי או עם מערכ' של רמזים. על המורה להכין את השיעור באמצעות אלה.**
3. **שימוש מרבי באמצעות חוותים מסייע לתלמיד להבין ולהכיר את מבנה הדעת של הגמרא.**

הבאת התלמיד להזדהות עם הנלמד ואהבת המקצוע

במשך חמישים השנים האחרונות מתקנים שיטות ודרך הוראה שיגבירו את ה"אפקט" (affect), הזדהות עם החומר הנלמד ושיטות הלמידה במקצוע התלמיד (איינגברג, תשמ"ח). לדעתנו, למידה עצמית באמצעות מחשב אכן תגבר את הזדהות עם הנלמד. בעבר, מחנכים וחוקרים בתחום החינוך לא לקחו בחשבון העדפות של תלמידים כאשר תכננו תוכניות לימודים, אלא התייחסו אליהם כאל נושאים (subjects) (supjects).

3. "כיצד להנחיל אהבת התורה", "שמעתין", מס' 140, שבט ניסן תש"ס, עמי 20.

4. תודה לרבי יונה פודור שהביא מטפורה זו בתחילת מאמרו "הר"ם רוצה שנינו", "שמעתין", מס' 140, שבט ניסן תש"ס, עמי 124.

5. עיין הערה קדמת.

(Lemke, 1990 in Roth, 1994, p.28). לעתנו, יש לזכור בחשבון העדפות של תלמידים, שהם הצלע המרכזית בלמידה, למורות גilm הצער, ואולי דווקא בgalgo. לדעת רות (Roth, 1994) דעתות התלמידים והעדפותיהם בעניין שיטות ההוראה אמורים להיות שיקול מרכזי בהכנות תוכניות לימודים ושיטות למידה.

"גורם והנחה צריך לעמוד בראש מעינינו של הר"מ" (הרבי יעקב אריאל, תש"ס).⁶ מורים רבים שיש לשלב נושאים אקטואליים בהוראה.⁷ האם בזמן שהתלמיד לומד פיזיקה או אלגברה גורם האקטואלית נלקח בחשבון? מצאנו שאחד הпроיקטים החביבים על תלמידים בישודי ובחטה"ב הוא "פרק הכווץ צאן לדיר". האם "הוציאו לסתים או הניחה בחמה" רלוונטי ליד העירוני המוצע.⁸

לעתנו יש לשלב **דרפי ההוראה אקטואליות** ולאו דווקא נושאים אקטואליים. דרכי ההוראה אקטואליות ומהנות, שיש בוחן אלמנטים של פיתוח למידה באמצעות חוותות ויצירתיות, יזניקו את מקצוע התלמוד ויהפכוו לחביב ביותר.

הגישה המסורתית, שלפיה על המורה "למזוג" את הידע בעוזת "משפך" למזרו של התלמיד, היא, לעתנו, הגורם העיקרי לאירוע ההזדהות התלמידים עם מקצוע התלמיד. כאשר התלמיד מעורב בתהליכי הלמידה, הוא משתמש באסטרטגיות מתקדמיות ולומד בלמידה עצמית באמצעות מחשב את הסוגיות השונות. שיטות אלה מהוות גורם למוטיבציה אינטראקטיבית, וכן התלמיד מזדהה עם הנלמד.

למידה עצמית

במקצוע התלמוד, ככל מקצוע הנלמד בבית הספר, אין חשיבות לכמות החומר הנלמד; מה חשוב הוא הדרך שבה ההוראה מעובדת מכCORD הקוגניטיבי של הפרט Piaget, 1948(Anderson, 1985, p.192). ידע חייב להיבנות ולהבור תהליכי של עיבוד(/ 1974 מובא בזוהר, 1996). הלמידה נתפסת כתהליך של שינוי בתפיסה המושגים. הידע

.6. "ויהרבות נא", לחיבורה של התורה על לומדייה, "שמעתין", מס', 140, שבט - ניסן תש"ס, עמ' 53.

.7. עיין במאמרו של הרב יעקב אריאל "ויהרבות נא" לחיבורה של התורה על לומדייה שמעתין, מס', 140, שבט - ניסן תש"ס, עמ' 54, כן במאמרו הרב שמעון אדרל והרב דוד פרוסט. "תורה של חיים", "שמעתין", מס', 141-142 איד-אב תש"ס, עמ' 135-121 וכן רבנים אחרים.

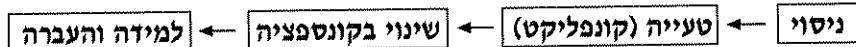
.8. כותב המאמר מלמד בבית ספר ממי' ע"ש ציון עורי שבגביעת מרדכי בירושלים. רוב התלמידים באים משכונות הקטמוניים שבירושלים. רוב התלמידים הם בעלי מחכ"ל ביןינו - נמו (נתון חשוב לגבי נתונים אמפיריים בהמשך המאמר).

הוא זינמי, והוא חלק ונבנה עם הזמן באמצעות יצירת קונפליקט קוגניטיבי, רכישת אסטרטגיות למידה ופיתוח תוכנות התורמות לגמישות מחשבתית (זהר, 1997).

להוראה בכיתה יש אופי רב-גוני. המורה יוזם פעילויות לבניית הדעת התלמודי ולרכישת הרגלי למידה נאותים; הוא מנסה להשפיע על אמונהיהם של התלמידים, ולהנחיל ערכים מוסריים ותרבותיים וnormotivites חברתיות. בעת ניסיון להקנות הרגלים אלה, ובעת בנייה אינטואקטיבית עם תלמידין, מוצאת המורה, שעתים קרובות הערכיהם המגוונים מתנגדים אלה באלה. "ההוראה היא יוכוח בין מגמות מנוגדות בתוך המורה, שבו אף צד איינו יכול לנצח" (Lampert, 1985). מנקודת מבט זו, תפקיד המורה ליצור גמישות מחשבתית וגמישות בפעולות כיתתיות, כך שיוכל לנוט את עצמו בתחום המתוח של הקונפליקטים הנוצרים בהוראה. לדוגמה: הקונפליקט בין דחיפת תלמידים להישגים לעומת יצירת סביבת לימוד נוחה,¹⁰ בין כיסוי תוכנית הלימודים לבין תשומת לב, הבנה אישית, קידום התלמיד והבאתו למצב שבו יוכל ללמוד בעצמו סוגיות חדשות (Cobb, Wood & Yackel, 1993).

ניסוי וטעייה גורמים לקונפליקט אצל הילד. ללא קונפליקט אין למידה משמעותית.¹¹ כדי לגורום לשינויו משמעותי בكونספסציה אצל התלמיד (& Brown, 1989) וכדי שתיושים "העברית" נכונה לטוגיא הבהא דורוש קונפליקט פנימי, היינו טעיה. הקונפליקט נוצר באמצעות הלמידה העצמית של הסוגיה.

המודל המוצע:



השיטה מסיימת ב"טרנספר" - ככל שהתלמיד יעשה בעצמו מניפולציות בלבד בסוגיה אחת, כך יוכל להבא להcinן סוגיה דומה. הוא לומד את עקרונות החשיבה של הסוגיה הספרטנית ווכל ביכולות הבאה לישם כליל חשיבה בסוגיה הבאה (Farhan - Diggory, 1972, p.154) ככלומר, השיטה "מלמדת את התלמיד איך למדוד", וזהי מטרת מערכת החינוך: לספק לתלמיד כלים ללמידה בעצמו.

9. אם מהונכים ניתנו את הרעיון של גושא או מקצוע הלימוד, כדבר קבוע ומוכן בפני עצמו, הנמצא מוחוץ לחוויותו של הילד, יפסיקו לחשב על החתניות של הילד ממשחו קשי, ייאו בזה עניין נאל ומלא חיים - או בין שהילד ותוכנית הלימודים הינם שני גבולות המגדירים תהליכי אחד.

10. קונפליקט קוגניטיבי מסייע גם ביצירת ידע מוחלש שמתבסס בשינוי המבנה הקוגניטיבי של הלומד.

"אנו זוכרים מה שאנו עושים" - אנו שומרים על אינפורמציה על ידי שימוש בה (כמו שמטפחים שרירים על ידי שימושים פיזיים - Farhan - Diggory, 1972). ללא עבודה מיניפולטיבית בסוגיא, קשה לזכור את המבנה והמהלכים הלוגיים רבים שהופיעו בה. מיניפולציות אלה משפיעות על "עומק עיבוד החומר"¹¹ במרחב הקוגניטיבי של הלומד (Anderson, 1985, p.192).

اللديدة העצמית מאפשרת חופש פעולה לתלמידים ולמורים, וזה הגישה הליברלית שבתי ספר שוואפים אליה בזמןנו (Hammond & Collins, 1991). וכן היא מעודדת שיתוף פעולה והשתתפות פעילה של התלמידים במהלך השיעור. השיטה מבטיחה שלתלמידה תריה ורלוונטי (מבחן חברתי ואישית) לקבוצות התרבות (Hammond & Collins, 1991). לכן, בתשובה לשינויים בחברה הישראלית, שהפכה להיות חברה הישגית (צדקה, 1994), נוכל להשמש בשיעור תלמוד תחרותי במלידה עצמית, כדי לעקוף בעיה זו.¹² ניתן לומר שהראה באמצעות לימוד עצמית מהוות גורם חשוב בהזדהות הלומד עם המקצוע הנלמד. נמצא מתאם בין פרמטרים שונים בלמידה עצמית לבין הזדהות עם הנלמד.¹³

זאת ועוד: העברת השיעור באופן של למידה עצמית חוסכת מהמורה שעות רבות של שיעור פרונטלי ואת השימוש בקולו; הוא מנע ממאבק על הקשב של התלמיד, וכך מתעכנתה שוחקתו. לדעתנו, השיטה העילית ביותר ללמידה עצמית היא על ידי טבלאות,תרשיימים ואמצעים גרפיים במחשב. התלמיד קיבל את המפה הקוגניטיבית של הסוגיא במחשב והוא עלו למלא בתרשים,שלב אחר שלב, את מהלך הסוגיא. המפה היא ייצוג גרפי של "השטוח האינטלקטואלי שהتلמיד מטיל בר" על ידי קריאת הטקסט של הסוגיא. זו תמונה ורבלית המכילה גם סימנים ייחודיים של המהלך הלוגי ו/או את הרעיון העיקרי שעורך הסוגיא היה מעוניין להעביר.

"A number of experiments have appeared in the literature that can be interpreted as illustrating, that .11 more fully elaborated material results in better memory. These experiments have sometimes been viewed as illustrating the principle of depth of processing"(Anderson, 1985, p.196).

.12. בהמשך נביא מחקר אמפיריו שמצוין יתנוון בלמידה עצמית תhorותית (עין פרק 13).
"The person (the student) must realize that the accomplishment of this task will bring about, in the .13 short term or over time, some combination of personal recognition, self-satisfaction, a bettering of living conditions"(Brien & Eastmond, p.32, 1994).
אם אי אפשר להעניק את ההרגשה שבאמצעות מקצוע התלמיד ניתן לשפר את רמת החיים (הכוונה לתלמידי בתיכון הממ"ד), אי נתרוץ בסיכון עצמי באמצעות אינטלקטואליים.

מיומנויות שהتلמיד רוכש בעת למידה עצמאית באמצעות מחשב

בכל טבלה מסווג "שיטה, דין וסיבה" התלמיד רוכש את מיומנות הקלטיפיקציה (מיון וסיווג) הנגדית.¹⁴ הוא לומד לשוט בשתי דעות הנוגדות זו את זו. הוא לומד להיות את הדומה (אנאלוגיה) ואת הנוגד וההיפוך, במיחוד כאשר מופיעות בסוגיא יותר משתי שיטות. כאשר יש דעה שלישית התלמיד לומד לעשות אנהליזה (מנתח את הדעות השונות), אנהלוגיה (משווה בין השיטה החדשה לשיטות אחרות), וסינטזה (כאשר הדעה השלישית היא סינתזה של שתי הדעות). התלמיד רוכש תכונות של הכללה ובחינה - הצד השווה שבמספר עצמים, תופעות (כמו הטבלה שלמה) או מצבים, זיהוי תכונות של השיטה כתוכאה מהכללה, ועמידה על ההבדל שבין אותם עצמים, פעולה של הבחנה (כהן, 1991).

1. התלמיד לומד לזהות את הרעיון המרכזי ואת הפרטים התומכים.
2. התלמיד לומד לזהות השערות וסיבתיות, אלו מסקנות ניתן להסיק כתוצאות מהסיבות שנקרו וחיזוי תוצאות. הוא לומד להעריך את הדעות השונות.
3. התלמיד לומד את תורת הוויכוח, הבחנה בין טענות להובחות, בין טענות חזקות לחלשונות וסדר קדימות בויכוחו.
4. התלמיד לומד להבחן בין מונחים למיללים ולעשות אנהלוגיות ורבאליות, מתאמן בתרגום לשון ציורית, במيون ורבאי, בהבדלים ורבאלים ובכלכלה ורבאלית.
5. תלמיד המכין בעצמו מפה קוגניטיבית של הסוגיא במחשב, רוכש תכnon מרחבני, בניית סדר עדיפויות, בנייה לפי רצף מסויים וזיהוי תוצאות על סמך הבניה שלו עצמו.
6. התלמיד רוכש מיומנות חשיבה מסדר גובה¹⁵ (Hyerle, 1996 p.87), הווי אומר

14. נביא דוגמה לטבלה זו בהמשך.

15. לפי רוזניק (מובא באחר, 1996), אלה אפיוני חשיבה מסדר גובה:
א. "חשיבה מסדר גובה כרוכה בשימוש בקריטריונים רבים, ונוטה להיות מורכבת";
ב. "חשיבה מסדר גובה כרוכה לעתים בחוסר ודאות";

רכישת יכולת לחושב מעבר לכתוב.¹⁶ לדעת טישמן, פרקינס וגיני יש שלוש רמות לידע מה مصدر גבורה (טישמן, פרקינס וגיני, 1996):
א. פתרון בעיות בדיסציפלינה;
ב. ידיעת דרכי הוחוכה של הדיסציפלינה;
ג. יכולת לחזור לעומק באוותה דיסציפלינה.

למידה עצמית ותורמתה לאפקט

המבנה הקוגניטיבית משמשת ככלי כמעט בלעדיו ללמידה "דרך הגילוי" (הכנה עצמית של הסוגיה).
למידה עצמית, וחומר נלמד המביא את התלמיד לגנות ולעשות מניפולציות בעצמו, תורמים לאפקט:
א. חידוש - ولكن התלמיד הסקרין ירצה לגנות את התשובות.
ב. חוסר ידיעה ראשוני - מגרה את התלמיד לנסתות לברר את אמונות העניין.
ג. קוונפליקט קוגניטיבי - מסייע לתלמיד להבין ולזכור את החומר הנלמד.
ד. מורכבות - הפרט מנעה לפענה (כמו שמנסה לפענה משחק הרכבה או תשbez)
לא פרט אקסטרני. יציר הסקרנות מספק מapsek "דלק" מוטיבטיבי אינטראני
כדי לגרום לתלמידים להזדהות עם הנלמד ולהשകיע מאמצים כדי להצליח.

הלמידה העצמית והאתגר שבפענוח הסוגיה מהווים גורם מניע ממדרגה ראשונה. תלמיד שניסח לפענה סוגיא והצליח, או הצליח באופן חלקי, קיבל דחיפה (trigger) להקשיב במהלך השיעור הפרונטלי. ההצלחה של הפרט בפערו המהlek הלוגי ובפערו מכלול הטעסט מהו מהו מניע אינטראני להמשיך לנסתות לפענה, ומהו אמצעי להזדהות עם מקצוע התלמיד. נמצא שתלמידים הלומדים בשיטה זו מזדינים עם הנלמד, לעומת הממצאים במחקריהם של בר-לב, שמצא שרוב התלמידים אפילו שונאים לתלמיד. יש חשיבות עליונה לתכנון תוכנית לימודים של "אמון עצמי, הרכבת המימוניות, ואימון עצמי" כדי להביא ללמידה יותר נעימה ואפקטיבית.

חשיבות המשימות לא תהינה קשות מדי מושום שהשאיפה של הפרט עליה כאשר הוא חוווה הצלחה. ההנחה מההצלחה תורמת לשאייה להצלחת, ושאייה זו תורמת

- ג. "חשיבה מסדר גבורה כרוכبة בبنית משמעותות";
ד. "חשיבה מסדר גבורה דורשתאמת".

It is particularly difficult to find strategies that work together to develop higher - order thinking skills.. 16
By learning how to use thinking maps together, children show they can preserve and not give up in mid problem (Hyerle, 1996, p.87).

להתמודה, לשקירה ולדבקות במטרה (Farhan-Diggory, 1972, p.201 & p.233). התעניינות התלמיד בנסיבות מורכבות גדולות ככל שהוא מרגיש שיש לו יכולת להתמודד עם המשימה.

לחילופין, אסור שהמשימות תהינהן קלות מדי, כדי שלא לגורום לשעומים (בעיקר לתלמידים הטובים שביניהם). על המורה למצוא את שביל הזהב, כך שההכנה העצמית לא תגרום לתסכול, מחד גיסא, ולא תהיה קללה מדי ומשעמתת מאידך גיסא.

הוראה באמצעות חזותיים

חשוב לדעת ולהבין שבפסיכולוגיה ובביולוגיה הצבון של ההבדל מבוסס על העיקרונות של למידת הכל¹⁸ (Orenstein, 1997 p. 16) ¹⁷ כאשר שיטה מסוימת יעילה יותר, מהירה יותר, וועשים בעת השימוש בה פחוות טוויתו, הפרט או המערך הקוגניטיבי של היחיד יטה להשתמש בשיטה זו.¹⁹ לדוגמה, אדם שכותב ביד ימין, מצא שהיד הימנית שלו עדיפה מושם שהיא מבצעת את הפעולות של כתיבה ומלאכה בצד שמאל יעילה יותר. בלית ברירה כאשר נפגעת היד הימנית הוא ישמש ביד השמאלית גם לכתיבה. כן בהוראת התלמיד מצאננו עדיפות לכלים חזותיים בפעולות הקוגניטיבית ולכן על המורה להשתמש בשיטה זו. רק בלית ברירה (כשאין לו או מחשב) ניתן להשתמש בשיטת ההוראה מסורתית פרונטלית.

מערכות כמו מערכת החשיבה הן רגשות מאוד ומושפעות מכל שינוי קטן.²⁰ השינוי הקטן הזה יכול להשפיע ולקבוע האם להחזיר את רמת הגולן או להישאר במצב של עימות עם חסורים.

17. "winner take all, principle".

18. אורנשטיין משווה את הנ"ל לבחירות. המועמד שיש לו 51% מהקולות " לוקח את כל הקופה" ויחילט למורת רוחם של ה - 49% האחרים האם להחזיר את רמת הגולן או להישאר במצב של עימות עם חסורים.

19. שוב נביא את המסתאפורה של אורנשטיין (1997, עמ' 15). כאשר שתי תחנות קולוטות לדזומה את C.N.N , תחנה מס' 1 קולוטת את 80% מהזמן והתחנה מס' 2 קולוטת את 60% מהזמן, או שהקליטה של תחנה מס' 1 בהירה ובתחנה מס' 2 מופיע לעתים שלגיים על המסך, ברור מלאיו שבעל המכבל באמון טבעי יפתח את ערכן 1 כשברצו לקלוט. C.N.N. כאשר עורך מס' 1 מקלקל ואני קולט. C.N.N הוא יעדיר לערך 2. (אורנשטיין מבטא אפורה זו מסביר מדוע חלק המילולי הוא הצד השמאלי של המוח, ואשר יש נק מוחי, הנגע משתמש לצד הימני של המוח לביצוע פעילות קוגניטיבית מילולית. המוח בניו באופן אסימטרי, כשהצד השמאלי של המוח בניו כך שהוא מבצע פעילות מילולית בצד יעה יותר מהצד הימני של המוח) "Perhaps that's an inordinate leap, but systems like the brain (& the weather) are sensitively dependent upon tiny changes" (Orenstein 1997, p. 16).

האם במשך חייו הבוגרים "יקבע עתים" וילמד תלמוד. ההבדל הקטן-גדול⁽²¹⁾ שモتبטא במיקרו-וולט יכול להיות "פיגום" נוסף בبنיה של שיטות הוראה בכלל ובתלמוד בפרט⁽²²⁾ שינויים בדרכי הוראה ושינויים אחרים יכולים לאגורם אצל תלמידים לשינויים בתפיסה כלפי מקצוע התלמיד ולשינויים בהבנת הסוגיות התלמודיות.

כפי שהזכרנו, האדם (שהוא ימני) מוצא שהפעילות בידו הימנית עילית יותר ולכן הוא משתמש בידו הימנית. היד הימנית מתהזקת במשך הזמן, משום שהיד הפעילה (לעתים זו נהנית עד פי שתים יותר חזקה). הלמידה והתקשרות של שנות האלפיים עברו מהעברת מידע מפה לאוזן,

לעיטון ולספר הכתבבים, ולאחר מכן לטלויזיה ולאינטראנט. הלמידה הופכת להיות פחות מילולית וייתר חזותית.⁽²³⁾ המערך הקוגניטיבי החזותי הולך ומתחזק לעומת המילולי, שתופס מקום חשוב ("אייקונים" על מסכי המחשב מחלייפים בmahiroot את החזראות המילוליות). יש להעיר לכך גם כאשר מלמדים את מקצוע התלמוד.⁽²⁴⁾ לודענו - עיקר תפיקודו של המורה לתלמוד גורם להזדהות של התלמיד עם מקצוע התלמוד. שיטות מסורתית ומיושנת רק יರחיקו את תלמידינו מהגמara. על המורה לתלמוד למצוא שיטות חדשות ועדרניות כדי ללמד את התלמיד, כגון באמצעות מחשבים, מולטימדייה, אינטרנט ופתרונות אחרים.

בשנה"ל תש"ס לימדנו גمرا באמצעות מחשב. קשה להציג במאמר את העבודה העצמית במחשב. נביא חלק מהשקרים כדי שוככל לקבל דוגימה של השקרים. ניתן למצוא חלק מהשקרים באתר של מכללת ליפשיץ.⁽²⁵⁾ נביא כדוגמה מספר שקרים של

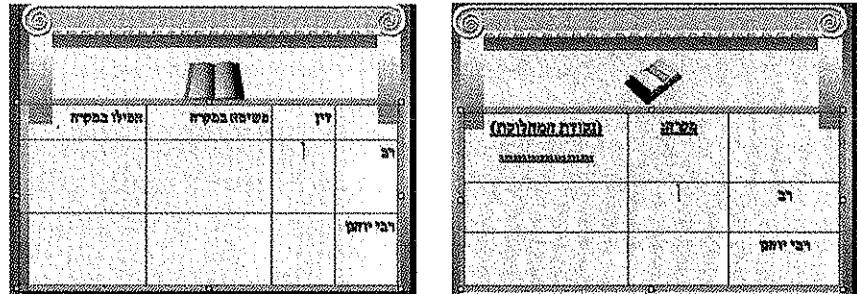
21. בשנות השישים Edward Lorenz בנה מודלים של מוג אוויר באמצעות מחשב. Lorenz כדי לחסוך בזמן "יעיל" את הנתונים שבירו מ-506127-.ל-.506. שניי "קטן" זה עיות את התוצאות. התיאוריה שלו כונתה לאחר קבלת התוצאות "The Chaos Theory".

22. ושוב מטאפרה של אורנשטיין: אדם שיש לו בת א' שהיה קצר יותר מוכשר במתמטיקה מבת ב'. החורים מבחרניים שא' יותר מוכשר ושולחים אותה לחוגים, העשרה בשיעורים פרטיים ולבית ספר אליטיסטי. א' הופכת להיות נתחת מערכות סטטיסטיות וב' נשarra עקרת בית כל חייה. ההבדל הקטן בתחילת החיים הופך להיות הבדל גדול בהמשך.

23. פרופסור מנחם כהנא מהמחלקה לתלמוד של האוניברסיטה העברית העיר על כך כשהעבנו סוגיא (במסכת כתובות) באמצעות טבלאות ותרשיים.

24. "The human brain is the most responsive brain to what goes on in the outside world"(Orenstein, 1997 p.149).

הסוגיא "שומר שומר לשומר", בבא מציעא זר לו, ע"א (תיל של כתה ח'), התלמידים מכינים לבדוק את המחלוקת בין הדעת.²⁶

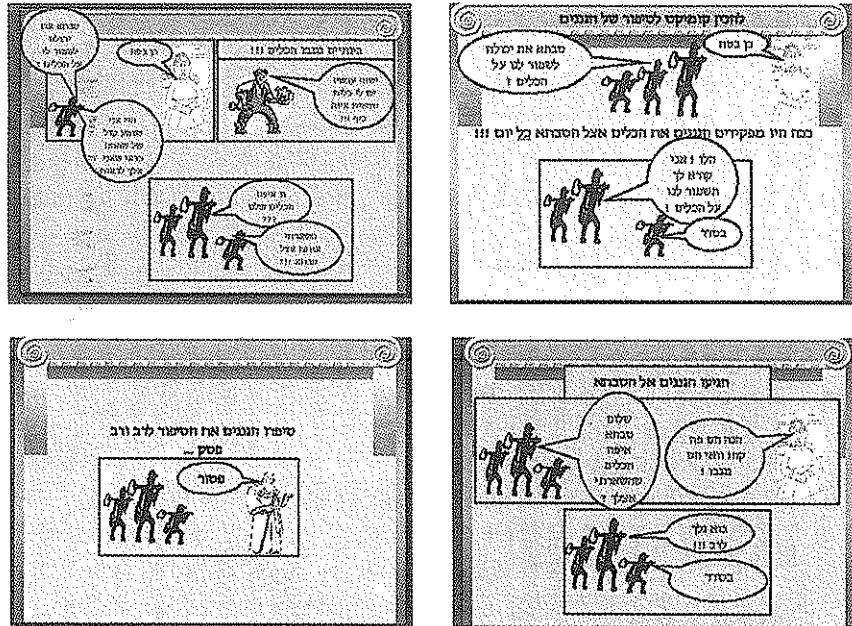


במשך סוגיא התלמידים התבקשו להכין "קומיקס" במחשב על סוגיא של רב חדא. מימי קומיקס 매우 מקרבת את התלמיד לסוגיא, תורמת להזדהות עם הדמיות וגורמת לבנה מושלמת של סוגיא.

"אמר רב חדא: הא ذרך לאו בפירוש אמר, אלא מכללא. דהנו גנאי דכל יומה הו מפקדי מריהו גבה דההיא סבṭא. יומה חד אפקדיינוו לגבוי חד מנייחו, שמע קלא ביה הלווא, נפק אויל, אפקדיינוו לגביה דההיא סבṭא. אDAOול ואטא אנגונב מריהו. אתה לקמיה דרב פטריה. מאן דחווא סבר מושם שומר שומר לשומר - פטו, ולא היא. שאוי החט, דכל יומה נמי אייחו גופיהו גבה דההיא סבṭא הו מפקדי להו".

בתחילת (במשימה הראשונה של הכנה עצמית מסוג קומיקס) התלמידים מקבלים חלק מהתרומות בשקף מהמוראה, אך בהמשך, התלמיד מכין לבדו לפי יכולתו יצירתיות. התלמידים שיצירתיים בתחום זה, מזדהים עם מקצוע התלמוד באמצעות הקומיקס.²⁷

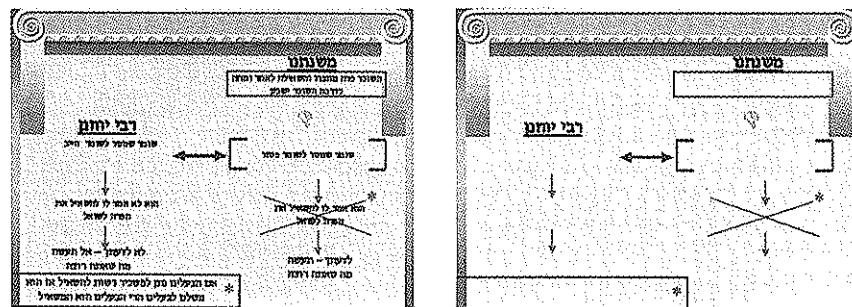
26. אמר שומר שומר לשומר. רב אמר: פטו, ורבי יוחנן אמר: חייב. אמר אביי: לטעמה דרב לא מביא שומר חנם שומר שכיר, דעתו עלייה לשמרתו. אלא אפילו שכר שומר לשומר חנם, דעתו גרעא לשמרתו - פטו. מי טעמא - דהא מסורה לבן דעת. ולטעמה דרב בי יוחנן, לא מביא שומר שכיר שומר חנם דעתו גרעא לשמרתו, אלא אפילו שומר חנם שומר לשומר שכיר, דעתו עלייה לשמרתו - חייב. אמר ליה: אין רצוני שהא פקדוני ביד אחר."
27. אחד מתלמידי (לפניהם כ-15 שנים) היה מוכשר בציורי קומיקס, קשר את חייו ללימוד גמרא, והוא הוא לומד כעשר שנים באחת מישיבות החסידר המצוינות. התלמיד היה חלש בכל המקצועות, אך נקשר מאוד למקצועו התלמודי, ולענית דעתו ותבנית עמי זה היה זוכות הקומיקס שהוביל סוגיות תלמודיות שצייר.



בשימוש הסוגיא התלמידים מקבלים משימה של הכנה עצמית מסווג סטירה. רצוי שהتلמיד יכין את התרשימים מגמרא ורילה של ש"ס ווילנא, אך לעיתים ניתן להביא את הטקסט בשקף עם תוספת תמונה.

תשובה התלמיד⁽²⁸⁾

הכנה עצמית:



28. תזהה לתלמיד משה בדש (נרשם ע"פ סגנון התלמיד ולא נעשו שינויים לשוניים מכיתה ח', בית"ס ע"ש ציון עורי, בעית מרדכי ירושלים, תשס"א).

סיכום

באמצעות המחשב אנחנו הופכים את הסוגיה התלמודית נוספת פרטימ למידה משמעותית, באמצעות מאגרנים גרפיים. "ירך כמטר לך" - היה רבי נחמי אומר לעולם חוי כונס דברי תורה כללים. יכול, כדרך שאותה כונסם כללים תהא מוצאים כללים תGEDוד לומר יערך כמטר לך, (וain יערך אלא לשון בעני משל אין אדם אומר לחבירו פוזט לי סלע זה אלא עוזץ לי סלע זה) כך חוי כונס דברי תורה כללים, פודוט ומוציא בטפים הללו של טל, ולא בטפים הללו של מטר שעון גדלות, אלא בטפים הללו של טל שעון קטנות". (ספרי דברים פיסקא שו ד"ה דבר אחר).²⁹

אין ספק שהתרשים הגרפיים מסייעים להבנת הסוגיה.

"תחלת דינו של אדם אינו נידון אלא על התלמוד ואחר כך על שאר מעשייו, לפיכך אמרו חכמים לעולם יעסוק אדם בתורה בין לשמה בין לשמה שמתווך שלא לשמה בא לשמה" (רמב"ם הלכות תלמוד תורה פרק ג' הלכה ה). לדעתנו לימוד עצמי באמצעות הכליל המשוכל ביותר שיש בידנו – המחשב, יגדיל תורה ויאדר. שיטה זו תקשר את התלמידים שאינם רואים את קרובם משפטם געים בתורה, לעמוד השדרה של העם היהודי, דהיינו הגמara.

לאחר שהטכנו שפעילות חזותית משפרת את ההוראה אנו צריכים לעשות שימושים לפתח ולהתאים את משאבי הלמידה במקצוע התלמוד לסבירה האינטראקטיבית שבה מORGלים תלמידינו לפועל כגון מצלות מולטימדיה וAINטראנט, שיעורים חזותיים בוידיאו וב-D.V.D. כנהה למקצוע התלמיד.

בדקו שיטת הוראה זו באופן אמפירי בילדים שבאים משכונת הקטמוניים בירושלים בבית הספר ע"ש ציון ערבי.³⁰ נמצא שתלמידי ביתו י' ותלמידי ר' העמידו את מקצוע

29. "דבר אחר יערך כמטר לך, היה רבי מאיר אומר לעולם חוי כונס דברי תורה כלים שאם אתה כונסם פרטימ מיגעים אותך ואי אתה יודע מה לעשות. مثل לאדם שהליך לקיסרי וצריך מהה זו או מאתים זו זוז הוצאה אם וטלם פרט מיגעים אותו ואני יודע מה לעשות אבל מנורם ועשה אותם סלעים ופירות ומוציא בכל מקום שירצה. וכן מי שהולך לבית אלילים לשוק וצריך מהה מהנה או שתי ריבוא הוצאה אם מצרף סלעים מיגעים אותו ואני יודע מה לעשות אבל מצרף ועשה אותן דיררי טוב ופורט ומוציא בכל מקום שירצה" (ספרי דברים פיסקא שו ד"ה דבר אחר).

30. יש המתנגדים לשיטת זו וחושים ממיזוג כל חדש לתוך כלי של חול. ראה "עצות של רב פנחס" במאמרו של הרב יוחנן דויד סולומון במאמרו, "כיצד מחדירים אהבת תורה בתלמידים", שטען, מס' 140, שבט-ניסן תש"ס עמ' 102. אולי יש צורך לעשות הבחנה בין התלמיד המוצע של הממ"ד לבין תלמידים שגדלים בסביבה של גייגעה בתורה.

התלמידו בראש כל מקצועות הלימוד. כיתה ד' לא העמידה את מקצוע התלמידו בראש שאר המקצועות, لكن אנו סבורים שיש להתחליל את הוראת חוברת "תלמוד לתלמיד" (חוברת לימוד גמרא בכיתה ד') לא באמצעות מחשב. שילוב של מקצוע חדש, ולימוד ביצוע משימות במחשב, (למעשה מדובר בשתי דיסציפלינות חדשות) גורם לעומס קוגניטיבי. כיתה ד' דירגה את המקצוע במוקום הרביעי וכיתות ו' ו' ח' העמידו אותו במקום ראשון או שני. אנו כמורים לגמara איננו מוכנים להתפשר בתחום זה. אנו מוכרים להביא להזדהות טוטלית עם המקצוע.

ביבליוגרפיה

- אייזנברג, יהודה: **חמשים שנות לבטים**, משרד החינוך והתרבות, תשמ"ה.
זהר, ענת: **לŁפוז, לחשוב ולŁפוז לחשוב**, תל, מכון ברנקו וייס, 1996.
טיישמן שרוי, פרקיןס דיואיד, גי依 איילין: **הפיתחה החושבת (למיידה והוראה בתגובה של חשיבה)** הוצאת מכון ברנקו וייס, משרד החינוך, ירושלים 1996.
כהן, אברהם: **פיתוח חשיבה של התלמיד בשיעור**, האוניברסיטה, הוצאת נעם, ירושלים, 1991.
צדקהו, שלמה: **הרצאות אוניברסיטה בר אילן**, קורס למנהל ופיקוח, 1994.
קנרייך צבי: עבודה לשם קבלת תואר דוקטור, הוראת תלמוד באמצעות מפות
קוגניטיביות בבייה"ט הממלכתי - דתי בישראל, האוניברסיטה העברית, ירושלים,
תש"ס.