

הרב איתן שנדורי

לעין
אמויר ר' ישעיה מרדכי זיל
שחינני לאהבת התורה

מדוע נשתעבדו ישראל במצרים? ובזכות מה נגאלו? לשיטת רש"י

בפרשת שמota (א', ח-יד) נאמר: "ויקם מלך חדש על מצרים אשר לא ידע את יוסף. ויאמר אל עמו: הנה עם בני ישראל רב ועצום ממנו. הבה נתחכמה לו, פן ירבה והיה כי תקראנה מלוחמה ונוספ' גם הוא על שנאים, ונלחם בנו ועלה מן הארץ. ושמעו עליו שרי מסים למן ענתו בסבלתם, וכן ערי מסכנות לפרקעה את פתם ואת רעמסס. וכאשר יענו אותו כן ירבה וכן יפרץ ויקצ'ו מפני בני ישראל. ויעבדו מצרים את בני ישראל בפרק. וימררו את חייהם בעבדה קשה, בחומר ובלבנים ובכל עבודה בשדה, את כל עבודותם אשר עבדו בהם בפרק".

נשאלת השאלה: מדוע נגורו כל הגורות הקשות הללו על עם ישראל? אמונם כתוב בתורה שפרקעה חש שבני ישראל ילוחמו בו, אבל זה מסביר רק מה גורם לפרקעה לנגור גזירות על עם ישראל, אבל מה הייתה השיטה האלקטיבית לכך? הרי לא ניתן שעם ישראל ייסבול ללא סיבה, רק בגלל פחדים שתקפו את פרעה!
על שאלה זו נאמרו תשומות רבות בדברי חז"ל ובפרשנים¹, ומאמר זה יעסוק רק בשיטת רש"י.

חלק א. מדוע נשתעבדו בני ישראל במצרים?

א. הסבר רש"י

שאלת זו כתובה בריש"י בהמשך הפרשה (ב', יד) כשאלת משה רבנו את עצמו. בפרק ב' (יא-יד) מסופר שם שיצא וזהא בסבלות אחיו וראה איש מצרי מכח איש עברי מאחיו. משה קם להושיעו והרג את המצרי. לאחר מכן, כשהראה משה שני אנשים עברים נצים ושאל לרשותו: "למה תכה רעך", ענה לו הרשע: "מי שマー לאיש שר ושפט לך". עיין במסכת נדרים לב, ע"א ובשモות רכח ל', ז ובמודש שוחר רבח ל' תנחים מומורי² אותן ג' ובוחר הקדוש ח"ב דף רעו ובוחר חדש וישב דף כת, ע"א וברמבין בראשית י"ב, ז ובמקורות שכתב הרב חד"ש שם וב"עקדת יצחק" בהקדמתו לפרשת שמota ובaberbenanai בראשית ט"ו בשאלת הט"ז ובתשובתו בפסקים יב-טו וכן בפירושו להגדה של פסח "זבח פסח" שערם לייח-כ"א ובאלשיך הקדוש בתקילת פרשת שמota ובספר "גבורות ד'" למחר"ל מפארג פ"ט וב"צדקה לדורך" על רש"י

עלינו? להרגני אתה אמר כאשר הרגת את המצרי?". תגובת משה הייתה: "וירא משה ויאמר אכן נודע הדבר".

ופירוש רש"י: "וילם מטה - כפטו". "לכן נולע סלכל - כמתמכו". אבל הוסיף רש"י בד"ה "וירא משה": "ומליכו: למג לו על קלה צילול וכעס לטלויין. מל ממעם סמך לינט למויס לנטול". ובד"ה "אכן נודע הדבר" הוסיף רש"י: "ומלךו: נולע לו סלכל טסייט גמל עליון: מס פטלו יטillum כל אכזביס מומת לסות נליס צפלץ? מכם רולס מי אפס למויס לוך". רואים ברשי' שמשה ורבי שאל את עצמו מדוע ישראלי משועבדים בעבודת פרך, ונעה שהשיבתו היא חטא לשון הרע.²

1. שאלת ה"שפטין חכמים" ותשובותיו

נשאלת השאלה: האם לא ידע משה ורבי שנאמר לאברהם אבינו: "ידע תדע כי גור יהיה זרעך בארץ לא להם ועבדום ענו אתם" (בראשית ט"ו, יג)? שאלת זו שאל ה"שפטין חכמים" (באות נ) ונעה עליה שלוש תשובות:

1. מכל מקום היה קשה למשה, שהרי אמרה תורה: 'לא יומתו אבות על בני' (דברים כ"ד, טז).

2. אי נמי: הרי גם שאר בני היו לו לאברהם וליצחק, ולמה לא נגור השעבוד עליהם.

3. אי נמי: אף על פי שהגור עליהם יעבדום וענו אותם, מכל מקום בעבודת פרך לא נגור עליהם, וזה היה תמורה בעינויו.

על התשובה השנייה שהיו לאברהם וליצחק עוד בניים ולכן היה קשה למשה מדוע דוקא בני יעקב סובלים, קשה שהרי נאמר לאברהם: "כי ביצחק יקרה לך זרע" (בראשית כ"א, יב)! ועוד שיצחק בירך את יעקב שככל הברכות שקבל אברהם עברו ליעקב (שם כ"ח, ד)! וכן בירך הקב"ה את יעקב בברכות אברהם (שם, יג-טו)! ואמנם במדרש בסוף הפרשה (שמות רבה ה', כב) כתוב שם משה ורבי טען כלפי הקב"ה מדוע דוקא בני ישראל משתעבדים למצרים, ולא בני ישמעאל ועשו, אך

שמות ב', יד וב"ילקוט מעם לוועז" סוף פרשת שמota עמודים עז-פא וב"עינויים חדשים בספר שמוט" לנחמה ליבובי במבוא, עמ' 9-14.

2. ומקומו בשמות הרבה בא, ועיין שם ב"יפה תואר" החלם. יש לחוסף שככל הירודה למצרים התחללה ג"כ בגל חטא לשון הרע. "ויבא יוסף את דיבתם רעה אל אביהם" עיין ב"שמירת הלשון" ח"ב פרשת וישראל (בחולק מהדפוסים הוא פ"א). ועיין גם ב"פרקי מגדים" בא"של אברהם" סוף סימן תרפ"ה: "ואלה שמות - נוטריקון אבק לשון הרע כי על מכירת יוסף באו למצרים" (חובא בספר "לקוטים והערות" בתחילת ספר שמוט).

נראה שדברים אלו נאמרו רק כטענה שמתורתה לבקש רחמים על ישראל³, ולא קושי אמתי מזוע זוקא בני ישראל משבדים ולא בני ישמעאל ועשו. עוד שרש"י עצמו כתוב (בבראשית ל"ו, ו-ז) שעשו עזב את א"י כדי שלא יהיה בגורת "זעבוזם וענו אתס!" וכן כתוב הرمבי"ס בפירוש המשניות (נזדים פ"ג, מ"ט): "מפורש בתורה שארע אברהם שפט אינו אלא זרע יעקב בלבד, והוא מה שאמר לו ה': יידע תעוז כי גור יהיה זרעך, ולא נתקיים זה אלא בזרע יעקב"⁴. התשובה הראשונה מקורה בהסביר מהרא"י והיא הובאה ב"שפתי חכמים" רק בחלוקת. התשובה השלישית מקורה במספר מפרשין⁵ וגם היא הובאה ב"שפתי חכמים" רק בחלוקת, ויש להתבונן בדברים במלואם.

2. השבר מהרא"י⁶

כתב מהרא"י איסרלן בעל "תרומות הדשן" בביאורו לרשי"י "ביבורי מהרא"י": "אף על גב שכבר נgorה גורה על זרעו של אברהם יזעבוזם וענו אותו ארבע מאות שנה, מכל מקום היה קשה למשה, שהרי אמרה תורה לא יומתו בנין על אבותי⁷, וכן חומרתו על אבותם! ומתישב לו כשרה שהיא בין דלטורין, ואם כן ראויין הן לפקדן חוב אבות עליהן, דהיינו דרשין": יפקד עון אבות על בניהם - כשאוחזין מעשה האבות בידיהם".

לכאותה דבריו תמהותים ביותר: וכי אברהם יצחק ויעקב היו דלטורין ח"יו?! הסביר את דבריו "צדקה לדרכי": רצונו לומר כי גם אברהם חטא בזיבgor' במה אדע (בראשית ט"ו, ח), על כן נעש בידע תדי' (שם, יג), כדייאתא בנדורים (לב, ע"א), והיינו דקאמו: 'שאוחזין מעשה האבות בידיהם'. לפי הסבר זה מה שאמרו חז"ל: "אוחזים מעשה אבותיהם בידיהם" אינו זוקא באוטו חטא ממש, אלא מספיק שיהיה באותו שוג פלי' של חטא. למורות שה"צדקה לדרכך" הסביר את דברי מהרא"י, הוא הקשה על דבריו: "אמנם אכן דידי נא פירכא: כי השכל ימאן לקבל טעם חלוש זה, שיסבלו בינו של אברהם עונש גדול כזה, בעבור שאמר 'במה אדע', ואברהם עצמו לא קיבל שום עונש, ושיני בנין תקחינה!"

3. עיין בספריו "הדור העולם", עמ' 92.

4. ועיין עוד ב"גור אריה" על התורה בראשית א, וב"מצודת דוד" יהושע כ"ד, ד ובחידושים הגראי' על התורה (בטנסיל) סימן כה ובספר "המודדים בהלכה" "פטח" סוף פ"ז.

5. "דבוק טוב", "אמרוי ספר", "מנחת יהודה", "דבורי דוד", "נחלת יעקב".

6. יש להעיר שלא זו לשון הפסוק, אלא כך נאמר בו: "לא יומתו אבות על בניהם ובנים לא יומתו על אבות", איש בחטאו יומתו" (דברים כ"ד, צו).

7. ברכות ז, ע"א וסנהדרין צ, ע"ב.

3. הסבר ה"צדה לדורך"

ה"צדה לדורך" פירוש פירוש אחר: "על כן נמננו וגמרו שלמים וכן רבים שככל הטעמים הנזכרים במסכת נדרים (שם) ובמדרשים על גלות מצרים התלויים בחטא אברהם⁸... לא באו כי אם ליתן טעם למה **הוזיע הקב"ה הגלוות לאברהם**, והביאו לידי צער בהודעה זו... **אבל הגלוות עצמו יש לו טעמי אחרים**".

לפי דבריו עולה שמה שנאמר לאברהם אבינו בברית בין הבתרים היה רק הודעה שבנו יענו **בגלל שהם יחטאו**, ולא גורה שכק' קורה גם ללא שיחטאו. הסבר זה מפורש גם ברד"ק (בראשית ט"ו, יד): "זהה-ל ידע שיחטאו ואמר לאברהם כי עיניהם יהיה עבדים למצרים", וכן עולה מהספרונו (שם ט"ו, יג).

4. הסבר מפרשנים רבים בדעת רשי

ההסבר השלישי של ה"שפטני חכמים" מקורו במספר מפרשנים, וה"נחלת יעקב" הרחיב בו: "ואף על גב דלא בחטא נשתעכו, אלא בגיןת ידע תדע' מזמן אברהם! מכל מקום, עבדות פרך לא נגור אלא בחטא, וזהו שדקך הרב **'להיות נדים בעבודת פרך'**, ולא כתוב **'נשתעכו'** כלשון שמות הרבה (א/), לפי שהגורה הייתה יעבודם וענו אותם".

לענין דעתינו, הסבר זה קשה, שכן עינוי הוא לשון כללית, וגם עבדות פרך יכולה להכיל בו, ולא מובן מדוע תמה משה על כך שישראל נדים בפרק⁹.

5. הסבר ה"נחלת יעקב" בדעת המדרש

הוסיף ה"נחלת יעקב": "ולפי לשון השמות הרבה, דאיთא התרם מה חטאו ישראל **נשתעכו**, ולא הזכיר **'פרק'**, צריך לפרש דבגורת בין הבתרים כתיב טנת יעבודם ונעו אותם, ולא נקבע זמן **מתי יתחיל מי העינוי והשעבוד**. וכש שחרבה שנים עברו עד בואם למצרים, וגם למצרים כל זמן אחד מן השבטים קיימים לא **נשתעכו**¹⁰), וגם אחר כך עד שנולדה מריס¹¹, כך אלויל חטאם היה נמשך יותר. ועל זה תמה מה חטאו ישראל".

8. עיין בערה 1.

9. אומנם שלצין שכuin זה כתוב גם בראב"ד בהלכות תשובה סוף פרק ו. אבל אפשר שכונתו בעיקר להשלכת הילדים ליאו. ועיין רמב"ן בראשית ט"ו, יד שכטב: "זידבר ברור הוא כי השלכת בניחים ליואר אינה בכלל יעבודם ונעו אותם, אבל הוא עקריתם למורי".

10. עיין סדר עולם רבה פ"ג ושותה הרבה א/ ח והבאו דבריהם בראש"י **שותה ו/**, טג.

11. עיין סדר עולם רבה פ"ג.

בספר "אמרי ספר" גם כן כתוב תירוץ זה והעיר עליו: "אבל מכל מקום הלשון אינו מדויק, שאמרו: מה נשתנו ישראל מכל שביעים אומותי, שהיה לו לומר: מה נשתנו ישראל משאר אבותיהם". אמנים ב"נחלת יעקב" סיים: "ויעין במה שכותבי לקמן בפסוק 'למה הרעת' (אי, כב)". ושם האריך וכותב שבמדרש בסוף הפרשה (ה', כב) כתוב בדבריו: "העם הזה מה עשו שנשתעבדו מפל הדורות שעברו".

6. השבר ה"באר בשדה"

כתב ה"באר בשדה": "וואר על גב דגירה נגורת בין הבתרים ידע תדע", והיינו לזרע אברהם, ולא לשבעים אומות, ומאי קאמרו מה חטאו ישראל מכל שביעים אומות? יש לומר דשבט לוי יופית, שלא היו משועבדים בעבודת פרץ, אף על גב שם הם מזרע אברהם! אלא ודאי צרך לומר שחטאם של שאר השבטים גרם להם עבודה פרץ, וזה היה מתמייה". גם לפי דבריו עולה בדומה לעולה מדברי ה"צדעה בדרך", שמה שנאמר לאברהם אבינו בברית בין הבתרים היה רק הצדעה שבנו יענו בגל שהם חטאו, ולא נרה שכן יקרה גם ללא שייטתו.

ב. חטא נסח הנזפר ברשי"

בהמשך הפרשה רמזו ברשי' חטא נסח: כאשר שלח הי את משה לנאול את בני ישראל ממצרים, משה סרב שוב ושוב. מודיע סרב משה רבנו לכלת בשליחות הי כתוב רשי' (שמות ז', ה): "וכל אלה פיס לודך לטוטל גלוות על מלון ממי, טסיא גלו טימנו, ונציהם טס, טנהמל: טנגלת נגלותי לטיטת הצעיר כסותם צמיהויס' (שמות ל' ז', כז) טול הילן. וכן צימוקהיל (כ', ס-ז): זולעל לפס צמץ מקליס... ווומיל מליקס היט צקוי עינוי קפלייכו. וווטס נזוחט למילון נלהמלס"¹². מפורש כאן ברשי' שה שלח את אחרן לנמר לבני ישראל "איש שקווי עינוי השליכו", דהיינו שבני ישראל עבדו במצרים ע"ז! וכן כתוב רשי' בפירוש בפרשタ בא (י"ב, ו): "טאוא טוטויס צהילילס!" אמרו אם כן ברשי' שתיבירותו שהיו לבני ישראל במצרים - לשון הרע וע"ז, כשלל לשון הרע כתוב רשי' שימושו והסביר לעצמו שבגללה נגרם השעבוד. ואילו הע"ז נזכר רק בדרך אגב, כדי להוכיח שאחרן היה נביא.
לפי זה יש לשאל שתי שאלות:

1. אם בני עבדו במצרים ע"ז מודיע לא ידע משה רבנו על מה נשתעבדו? וכי ע"ז אינה עבירה חמורה דיה שעליה ישתעבדו?! ואם תאמר שרק מעט אנשים עבדו ע"ז

12. מקורו בשמות רבה ג, ט.

ולכן משה רבנו לא ידע על כך - בספר יחזקאל (כ/ח) נאמר: "וַיֹּאמֶר לְשִׁפְךָ חֲמֹתִי עַלְيָהֶם, לְכָלֹות אֲפִי בָּהֶם בָּאָרֶץ מִצְרָיִם", משמע שהיו רבים שעבדו ע"ז¹³. אם כן מדוע משה רבנו תמה על מה שישראל משועבדים?
2. מדוע לא כתוב בתורה שבני ישראל חטאו בעבודה זרה, ודבר זה נכתב רק בספר יחזקאל וברש"י?

ב.1. מדוע תמה משה רבנו מה חטאו ישראל?

א. הסבר ה"צדה לדרך"

את השאלה הרשונה שאל ה"צדה לדרך": "על מה הייתה תמה משה מה חטאו ישראל? וכי לא ידע משה שעובדי עבודה זרה היו אבותינו למצרים?"
ותירא, "שהיה נראה בעיני משה שהדבר חילול השם יש בו, על דרך שנאמר: 'באמר להם עם ה' אלה ומארצו יצאו' (יחזקאל ל"ז, כ). וכן נאמר ביחסקאל (כ, ט): 'ויאעש למעןשמי, שמע מינה שיש חילול השם בדבר, כי יאמרו מצרים: ידנו רמה ולא ה فعل כל זאת' (דברים ל"ב, כז). אך כשהראה משה שיש ביןיהם דלטורין שמסורתם ביד פרעה, אז ראה שאין חילול השם בדבר העינוי, כי המצרים יראו שאחד מישראל מוסר חברו ביד גויים דלטורין ובזה יראו המצרים כי אם קשה עורף הוא ורואין להיות נרדין בעבודת פרך, כי חטא לשון הרע מגדים עוננות נגד עיז גilioURIות ושפיקות דמים".

נראה שכוונתו היא שעבודה זרה לא נחשבה בעיני המצרים לחטא, כיוון שהסביר שادرבא, מצוה יש בכך לעובד לאלילים, אבל דלטוריא היא חטא מוסרי פשוט.

ב. הסבר ה"חפץ חיים"

הסבר אחר כתוב ה"חפץ חיים" בספרו "שמירת הלשון" (ח"ב פ"ד): "אכן על פי המבוואר בזוהר הקדוש (פרשת פקודי) שלל ידי עון של לשון הרע הוא מעורר את המקטרוג הגדול על כלל ישראל וזה גורם מיתה וחרבא וקטולא בعلמא... וביארנו במקום אחר דבר לא חטא הלשון לא ניתן לו הכח החhoe להזיע מעלה את תועבת בני אדם ולתבעו דין عليهم, ניחא הכל. דגס משה רבנו ע"ה היה יודע שיש למצרים עוננות גדולים מאד. אכן היה סבור מתחילה שאין בהם חטא הלשון, וממילא לא היה יכול השטן לקטרוג. כמו שאמרו חז"ל (ירושלמי פאה פ"א, ה"א) שדורו של אחאב אף שהיה בידם עון עבודה זרה היו יורדים למלחמה ונוצחים, מפני שלא היה בהם 13. ועוד שגם לא מסת婢ר WHY שלח נביא להוכיח מעט אנשים, אלא מסתביר יותר WHY רבים שעבדו ע"ז.

דלאטוריא. דורו של דוד והינו בימי שאול, אף שהיה בהן תינוקות שהיו יודעין מ"ט פנים לתורה, היו יורדים למלחמה ונופלים, מפני שהיה בהם דלאטוריא. אכן כיוון שראה שיש בהן דלאטוריא אמר: "אכן נודע הדבר" וכואמר: אכן כת נודע הדבר הידוע, שהוא חטא עבודת זורה, נודע לעלה, ונתפרנסם הדבר ומגלאין עליהם את כל עוננותיהם, ובשביל זה נלקים כל כך"¹⁴.

יש לציין שבדברי ה"חפץ חיים" יש חידוש גדול, שכן לו לא דבריו עולה מדברי חז"ל שאפשר הדבר שארף על פי בני ישראל עובדים עבודת זורה, מכל מקום אינם מענשין. אך ה"חפץ חיים" כתוב חידוש גדול הרבה יותר: שאף אם בני ישראל עובדים עבודת זורה ונענשין, הדבר תמורה כל עוד לא יזוע שיש בהם לשון הרע!

ג. הסבר גזף

רשי"י שאל לא רק "מה מטהו טלאל"? אלא "מה מטהו טלאל מכל טעמי מומת"? על פי זה ניתן לענות מדויק לא אמר משה לעצמו בני ישראל נענשין בגלל עבודת זורה, כיון שגם הגויים האחרים עבדו עבודת זורה, ולכן שאל משה מדויק יותר ישראל נענשין!

אלא שנסאלת השאלה: אם כן מה ענה משה לעצמו בני ישראל נענשין בגלל הדלאטוריאים? וכי בשבעים אמות אין דלאטוריא? שאלה זו שאל בספר "באר בשדה" על רשי"י ותירץ: "שונים ישראל בזה משאר האומות, שחי בישראל כתיב 'שבעים נפש' (שמות א', ח), ובעשנו כתיב 'עפשות' (בראשית לי), ועיין רשי"י בראשית מ"ו, כו, וכיון שהם נפרדים זה מזה אינו נחוץ להם הדלאטוריא לכל כך חטא, מה שאינו כן ישראל, דכתיב בהם ימי עמוק ישראל גוי אחד בארץ". אם כן ישראל מעולם נחשב להם חטא הלשון לחמור יותר מכל שבעים האמות ולכך נעשו יותר מהן¹⁵.

ד. הסבר על פי מדרש אבפיר

במדרש אבפיר המובא בילקוט שמעוני (שםות פ"יד סוף רמז רל"ד) נאמר: "יריד סמאל ואמר לפניו: ירבונו של עולם, לא עבדו ישראל עבודת זורה במצרים? אתה עושה להם נסים?! והיה משמע קולו לשער שלם ונטמלא עליהם חמה ובקש לטבע. מיד השיב לו הקב"ה: שוטה שביעולם, וכי לדעתם עבודת?! והלא לא עבדוה אלא מתוך שעבוד ומתוך טרוף דעתך, ואתה דין שוגג ממזיד ואונס ברצון!!".

14. עיין זה כתוב בספר "דברי נגידים" על רשי"י (לרב דוד מאיר מלאמוז, ווארשה, תרס"א) ועיין שם שהאריך, ועיין גם ב"פרדס יוסף" כאן.

15. ועיין עוד ב"יגור אריה".

בדברי המדרש מפורש שיישראל חטא בעבודה זרה רק **אחרי שהתחילה השעבוד!** לפי זה מובן מדוע לא אמר משה ובניו לעצמו שהשעבוד הוא בגל עבודה זרה – בכלל שכאשר התחילה השעבוד עדיין לא עבדו בני ישראל עבדה זרה¹⁶! יש לשים לב שיש כאן לימוד זכות גדור על ישראל: בני ישראל לא עבדו עבדה זרה במצרים, אלא רק מתוך שעבוד ומתוך טרוף דעת, ובטענה זו ענה הקב"ה למקרה ומה זכו בני ישראל לניסים מופלאים על ים סוף!

ב.2. מדוע לא כתוב בתורה שבני ישראל חטא בעבודה זרה?

על השאלה השנייה – מדוע לא כתוב בתורה שבני ישראל חטא בעבודה זרה – יש לענות שעל פי מה שכתב מדרש אבכרי פחות קשה, כיון שחטא העבודה זרה היה רק אחרי שהתחילה השעבוד, ונעשה מתוך השעבוד וטרוף הדעת. אבל גם לפי מדרש אבכרי יש לשאול שהרי בספר יחזקאל (כ', ח) נאמר שה' רצה לשפוך חמתו על עם ישראל על כך שעבדו עבדה זרה ומתוך עבדו עבדה זרה עד לפני השעבוד, קשה עוד יותר מאשר לא כתוב דבר זה בתורה.

נראה שיש לענות על כך על פי מה שכתב רשי' בפרשת בהעלותך (ט', א) בספר במדבר פותח בפרשת המנינים אף על פי שהיא נאמרה בחודש השני, ולא פתח בפרשת פסח שני, אף על פי שהיא נאמרה בחודש הראשון "מפני טום גנומת כל יטלהל, כל לרגעnis טנא טאו יטלהל צמלצ'יל לה סקליזו מלמ' פקם זס צלצל". והרי שם הגנות איננה מפורשת, שהרי לא כתוב שבני ישראל לא הקריבו אלא פסח זה בלבד, אלא רק ניתנת ללימוד זאת מתוך מה שכתוב שכן הקריבו פסח בשנה השנייה, ואף על פי כן לא פתח הספר בדבר שניין לשמעו ממנו גנות על ישראל, על אחת כמה וכמה שלא רצתה התורה לפתח את ספר שמות בכך שבגנוי עבדו עיי¹⁷.

16. עיין גם ב"בית הלוי" על התורה בפרשת שמות שהביא מדרש זה והציג שמקורו ממנו שחטא העבודה זרה היה רק אחרי שהתחילה השעבוד. ועיין גם בתנא דבי איליהו רבה בכ"ג שם אמרו שאף על פי שהמצרים אמרו לבני ישראל שאם הם יעבדו עבדה זרה המצרים יקלעו עליהם לא קיבלו בני ישראל את דבריהם ואמרו שלא יפסיקו מלעבוד את ה' לבדו אמנים הדברים קשים, שכן מפורש בספר יחזקאל (פרק כ') שבני ישראל עבדו במצרים עיי' וכנראה אריך לומר שהרבבה מבני ישראל לא עבדו עיי', או שאלו שעבדו, לא עבדו מידי שהתחילה הגירות הקשות, אלא רק כעבור זמן.

17. א. לפי המהריזמי סיבה זו – לגבי העבודה זרה – מפורשת במדרשו (ויקרא רבה ז, א): "צו את אהרן ואת בניו לאמור זאת תורת העלה". וזה שאמר הכתוב (משלי י, יב): "שנאה תעורר מדינם" וכן שנאה שתגונן ישראל בינוים בין אחים شبטים היא עוררה לנו דיני דין, דבר ר' שמואל בר נחמן: קרוב לתשע מאות שנה הייתה השנאה כבושה בין ישראל לבין אביהם שבטים, מיום

אבל קשה שבספר בדבר כתובה הגנות ברמז בהמשך, וכן בספר שמות כתובה הגנות של לשון הרע ברמז בהמשך, אבל בני ישראל עבדו ע"ז לא כתוב בספר שמות לכורה אף לא ברמז; יש לומר שגם חטא הע"ז כתוב בرمז בסוף פרק ב', כפי שביאר חרמביין בד"ה "וירא אלקים" (ב', כה): "ויהאריך המכתוב להזכיר טענות רבות בגנותם: יישמע אלקים את נאקותם" (ב', כד), ויזכר אלקים את בריתו (שם), וירא אלקים' (שם, כה), זידע אלקים' (שם), כי ידעת את מכابיו (להלן ג', ז), כי אף על פי שנשלם הזמן שנגער עליהם, לא היו ראויים להגאל, כמו שמספר על ידי חזקאל (כ', ח), אלא מפני הצעקה קבל תפלתם ברוחמיו".

שיצאו ישראל ממצרים ועד שנה שנטעורה עלייהן בימי חזקאל. הדא הוא דברתיב (יחזקאל כ, ז): יאומר אליהם איש מקוצי עניינו השיליכו. והם לא עשו כן, אלא (שם, ח): זימרו כי ולא אבוי וגוי ועשיתי עמם בעבור שמי הגדול שלא יתחלל, שנאמר (שם, ט): יצאש לענןשמי וגוי. יעל כל פשעים וכחסה אהבה' שאוחב המקום את ישראל, שנאמר (מלאכי א, ב): יהבתי אתכם אמרו הג". וככתב המחוזזי שם: "...וככל התשע מאות שנה התנבעו הרבה נבאים, ולא גלו להם מה שחתאו במרים ובמדביה עד יחזקאל... כי כסעה עליהם בארכותם, לא גילה חטאם, וזה על כל פשעים תהסה אהבה". ועיין שם ב"יפה תאר" וביבאו מהר"פ שביאו אחרת - שכל השנים לא נעשו על כן.

ג. עין כאן זה בתנא דבי איליהו רבה פרק י"א שכן לא נכתבה פרשת פילש בגבעה בתחילת ספר שפטים, אף על פי שהחמה בתקופת התקופה - כדי להסתיר גנותם של ישראל. על פי זה ניתן להסביר גם קושי דומה במסכת מגילה (יב, ע"א). בגמרה שאל חז"ל מדוע נזירות הגiorה בימי הח�ן ותרצוי שני תרוצים: בגין שנחנה מסעודה של אותו רשות, ובגלל שהשתווו אצל בימי נבוכדנצר [ואף שבגמרה נזכרה טעם זה, במדרש שיר השירים רבה (ז', ח) הוא לא נזכרה, וגם רשיי בפירושו לאמילת אסתר (ד', א) הביא את שני הטעמים]. המשתה אmons נזכר במגילה, אך לא נזכר בפירוש שעם ישראל השתורף בו, ולא שהחיה בכך חטא, ולא שזו הסיבה לעונש, ואילו חטא החשתחוואה לצלט כל לא כתוב במגילה, אלא רק בספר דניאל! אלא שלא רצתה המגילה לפתח בחתימתו של ישראל.

הן נראה להסביר גם את תחילת ספר שמואל. בפרק ד' שם מסופר בני ישראל יצאו למלחמה עם פלשתים וניגפו, והסבירו המפרשים (רד"ק ואברבנאל, ד', ז ומלביים ד', ג) שהחיה זה בגלל עבודה זרה שהייתה בידיהם, כמו שעולה משמוואל אי ז, ב-ד ומשופטים י"ח, לא [יש לחסיף שכן עולח גם מותחים י"ח, נח-סד (עיין שם ברד"ק פסוק נה) ומשופטים י"ג, א-ב ועיין שם ברד"ק בפסוק ד' ובאלישיך הקדוש שם בפסקוק ב']. ומדווע לא כתוב דבר זה בפירוש בספר שמואל, בדומה לכתוב פעמים רבות בספר שופטים! אלא שלא רצתה הנביא לפתח ספר בגנותם של ישראל! ג. עוד על הסתורת גנותם של ישראל ושל גודלי ישראל עיין בפרש"י בראשית י"א, לב' ודברים א, א וב"גור אריה" שם בד"ה "ימנה" ובד"ה "בערבה", ורמב"ן בראשית מ"ב, כא' ודברים ט', כא, ובפירוש הטור הארוך דברים א', י"ח, וברש"י שופטים י"ח, ל' וברד"ק שם י"א, ז וב"ברא שבע" ובחק נתן" בתקילת מסכת הוריות, ובמארומי "פסל מיכה והעוסקים בו מיציאת מצרים ועד גלות הארץ" ב"ניצני ארץ" חוברת ז' (ישיבת "מרכז הרוב" ירושלים, איר תש"ז) עמי 173-174 ובחუחות 32-33 שם, ובכאמורי "מלחמות ישראל בכינוי מלך ערד" ב"ניצני ארץ" חוברת י"ד (ישיבת "מרכז הרוב" ירושלים, קיץ תש"א) עמי 276.

ב.3. קושיה על דברי רשי מהמדרש

מפורסם המדרש שבני ישראל נגלו באכות שלא שינו שם ולשונם ולבושים. מדרש מעין זה מופיע בכמה מקומות¹⁸, ולא נאמר בו: "שלא שינו לבושים", אלא "שלא שינו שם ולבושים"¹⁹, ונאמרו שם שני דברים נוספים: "שלא היה בהם לשון הרע, והיו גודרים בעריות". נשאלת השאלה: כיצד כתוב רשי' שבני ישראל השתעבו בכלל שהיה בהם לשון הרע? והרי המדרש אומר שבני ישראל נגלו באכות שלא היה בהם לשון הרע!²⁰!

שאלה זו שאל ה"צדקה לדורך" וענה עלייה: "כי מה כתוב בזכות שלא היה בהן לשון הרע, היינו אחר מצוות דבר נא באזני העם" (שמות י"א, ב) והלאה, אבל זה שאמר משה שיש בהם דלטוירין היה קודם מצוות דבר נא באזני העם". זהינו שבתחלתה - בזמן שימוש גדול ויוצא אל אחדין, כאשר היה בגיל עשרים או ארבעים²¹ - חטאו בני ישראל בלשון הרע, אבל בשנה האחרונה לשוחותם במצרים הם תקינו את חטא לשון הרע שהיה בידם, שהרי המדרש הוכיח שלא היה בהם לשון הרע משתיקתם בשנה האחורונה, כאשר משה הודיע להם גאלן, ואז היה משה בן שמונינים!

נראה להוסיף שבני היבינו שעលיהם לתקן את חטא הלשון בשום עם ממשה רבנו שהוא לכה בצרעת ובנחש על שדייבר עליהם לשון הרע (רש"י שמות ד/ח)²², ובראותם

18. שמות הרבה א', כה; ויקרא רבה ל"ב, ה; במדבר רבה כ', כב; שיר השירים רבה ד', יב, מכילתא בא ח'; תנחות מא בלק ט"ז; פסיקתא דרב כהנא פיסקא ז' מודרש שוחר טוב תהילים קי"ד; ילוקוט שמעוני שמות רמז קע"ב; בשלח רמז רכ"ז; אמר רמז תרנ"ז; פינחס רמז תשע"ג ועין גם בבדבר רבה י"ג, כ ובספרקי דרי אליעזר פמי"ח (וברד"ל שם אותיות קו, קו, עה) ובתניא דבריו פרקים ב"ג וכ"ז.

19. ועין הערת ריש' בובר לפסיקתא דר"כ פיסקא י' דף ע"ב אות טו ויתורה שלמה" במלואים לפרשת שמות ג' ובמלואים לפרשת וארא אותן ב' וב"מבחר כתבייס" לרבי מתתיהו שטרואשן (מוסד הרב קוק ירושלים תשכ"ט) עמי' קן הערתה .9

20. אפשר לומר שהמדרשים חולקים, אבל שני המדרשים הוכיחו דבריהם מהפסוקים, ובמהדרש רבה הס כמעט צמודים זה לזה: א', כה וא' לו; ועין המכילתא בא י"ב, ושם שמען שמדרשו זה של "ארבעה דברים" חולק על מה שכתב רשי' שם בס"ר ר' מותאי בן חרש "ידם פחח דם מילה", אבל רשי' שם באותו דיבור כתוב בסוף דבריו: "משכו ידכם מע"ז", שזה נאמר המכילתא לדעת בר קפרא שאמור את המדרש של "ארבעה דברים"!²¹ ועין בסמך.

21. עיין שמות רבא א', כז שנחלקו בכך ועין שמות רבה ה', ב' שם אמרו שהיה בן י"ב, וכן כתבו חרמביין (ב, כג) ורבנו בחחי (ב, יד), ועין עוד בילוקוט שמעוני סוף רמז קטו וביתורה שלמה" שמות ב', יא אותיות פ-פב ובבאיור באות פא.

22. מדוע נחשבו דברי משה לשון הרע; והרי משה היה צריך לומר מה יקרה אם לא יאמינו לו; עיין ב"שמירת הלשון" ח"ב פרשת שמות (בחלק מהדפוסים הוא בפרק י"ג).

שדרתון ובאים ירדו מנכסייהם על שדייברו על משה (נדרים סד, ע"ב הובא בראשי' בשמות ד', יט). ואולי אפשר לומר שכן נתן ה' למשה דווקא אותן אלה [בנוסף על מה שכתב רשי' בפסוקים ג, ו, ח] - כדי למלמדם שעלייהם לשוב מחתה לשון הרע. אבל רשי' לא כתב את המדרש הזה ולא כתב שבני ישראל תיקנו את חטא לשון הרע. אם כן לדעת רשי' בזכות מה נגאלו?

חלק ב. בז'וות מה נגאלו?

א. חסן רשיי

לכארה גם התשובה לשאלת זו פשוטה: כי כבר אמר לאברהם אבינו בברית בין הבתרים: "ידע תדע כי גור יהיה זרעך בארץ לא לך ועבדום וענו אתם ארבע מאות שנה, וזה רבעי ישבו הנה" (בראשית ט"ז, יג-יד). אבל נשאלת השאלה: מודיע באמות? האם למוות החטאים מגיען לבני ישראל להיגאל?

לפי רשיי גם שאלת זו של משה רבנו, אך לא את עצמו, אלא את ה', וכך ביאור רשיי את דברי משה אל ה' (ג', יא): "מי לך כי לך לך ממעה וכי מועה מה צני יטהלה ממלכיס": "מי לך - מס מהני מזוכך ללבצ עט ממלכיס?" וכי מועה מה צני יטהלה מ- מזוכך מהני, מס צנו יטהלה שיעשה לנו נס וכוחו יתירנו רשות?

וה' ענה לו: "וזה אמר כי אהוה עמך, וזה לך האות כי אנכי שלחתיך בהוציאך את העם ממצרים ותעבידן את האלקים על ההר זהה". ופירש רשיי: "ויזה מלך כי מרים עמך - בטבשו על ליהמן לרשותו ועל מתרון מלכוון, שמלמת מי אחני כי לך אל פלעתה - לך צלך סיום, כי לך מטהל, כי מטהות עמך. וקملת מה זכות יט ליקראל טוקהו ממילאיס - לך גולן יט לי על טוקהה זו, ספקי עתילויס לנטל סטול טס לכוּן ג' מועלטיס ציינחו תחומיות"⁽²³⁾

אם כן כי אמר למשה שלא בזכות מעשיהם טובים יגאלו בניי מצרים, אלא בשבייל
היעוד בעתיד - קיבל את התורה.

ב. הסבר נושא הנזכר בפרש"י

במוקם אחר ברש"י מופיע סיבה נוספת לסתור בפרשת בא (י"ב, ז) נאמר: "זהו לא כשם המשמרות עד ארבעה עשר יומם", ופירש רש"י: "וsieim לכט למשמלת - זו לא זו צkol, שטענו צkol ממש ממוס מלענש ימוש קולס זמייטה. ומפני מה ספקות לקיימתו לא מיטתו להרצעה יימיט, מה אלין קיוך בן צפפס זומונן? ספק כי מפיקין זו מילך נומונך; וכי קומן מומוכ; וזה נאכל"

23. מקורות בשמות רבים נ"ז.

עליך ויהי לך עט לדריש' יומזקמל ט"ז, מ) - פגיעה קזועה שנתקעתי לך לכתש
שם נגאל לך צנו ולו סו צודס מכוות לסתעה בסו, סנהמלי: זומת עלים ועריש' (טס, ז),
ונמנן לפס שמי מכוות: לס פקם ולס מילם... ופסו קזועה טוליאס להמר לפס: מפקו וקמו'
(סמות י"ג, כמ) - מפקו יליקס מהליאס וקמו' לכט קמן כל מכוות". דהינו שה' גאל את
ישראל בגל השבעה שנשבע לאברהם אבינו.

הסביר זה מפורש בתורה גם בפרשת שמות (ב', כד): "וישמע אלקים את נאחתם,
ויזכר אלקים את בריתנו את אברהם את יצחק ואת יעקב", וגם בפרשת וארא (ו', ג-ה):
"וארה אל אברהם אל יצחק ואל יעקב... וגם הקמתי את בריתך אתם לחתה להם את
ארץ כנען... ואזכיר את בריתך". אבל רשיי הוסיף שאף על פי כן היו בני צרייכים שהיה
בידם מצוות כדי יהיה עירום ועריה, ולכן נתן להם ה' שתי מצוות: פסח ומילה.
**עליה מכאן שהגאולה לא התחלתה בזוכות מעשיהם הטובים של בניי, אלא בשבייל
העתיד - מתן תורה, ובמצות העבר - השבעה שנשבע ה' לאבותינו, אבל בשבייל להגאל
צריך גם שייהיו לבני ישראל זכויות מצד עצם ולכן נתן ה' לבניי ממצוות!**

סיכום וסיכום

כשם שבמצרים הגאולה לא התחלתה בזוכות מעשיהם הטובים של בני ישראל,
אלא אף על פי שהם עבדו עבودה זרה, הם זכו להיגאל בשבייל העתיד - מתן תורה,
ובמצות העבר - **השבועה שנשבע ה' לאבותינו**, וגם זכו לתקן את החטאיהם שהיו
בידם, כך בעורת ה' נזכה בקרוב לגאולה השלמה "אפיקלו יהיו ישראל רשעים גמורים
ח"ו" (לשון "אור החיים" הקדוש בוקרה כ"ה, כה) **בשביל העתיד** - לתקן עולם
במלכת ה', **ובמצות העבר** - השבעה שנשבע ה' לאבותינו, אבל "כבר הבטיחה תורה
שסוף ישראל לעשות תשובה בסוף גלותן ומיד הן נגאלין, שנאמר: זה יהיה כי יבוא עלייך
כל הדברים וגוי ושבת עד ה' אלקייך ושב ה' אלקייך וגוי" (דברים ל', א-ג) (רמב"ם
הלכות תשובה פ"ז, ה"ה).