

הרבי אליעזר בן-פורת

מציאות התשובה לאורו של רבי חסדאי קרשק

בחלק השני מן המאמר השלישי של ספרו "אור ה'", עוסק רבי חסדאי קרשק (להלן רח"ק) באמונה הנתלה במצוות מיויחדות¹, ואחת מהן היא מציאות התשובה². בדברינו נשתדל לעמוד על חידושיו של רח"ק בנושא התשובה בתוספת העורות על דבריו.

שורש אמונה התשובה

האמונה הנתלה במצוות התשובה, הוא שנאמין היותו יתברך מקבל החוטא בשומו אליו, וזה "לחלגת טובו וחסדו"³. דבר זה בא בתורה³ ונתפרש בקבלה

1. אור ה' מאמר ג' ח'ב הכלל השני, מהדורות פישר ירושלים תש"ג, עמי שע"ז-שפ"ב. על התשובה כמצוות, ראה דברי הרמב"ם בראש הלוי תשובה וקרית ספר למבויות שם, דרישות הר"ן הדרוש הששי, ספר העקרים ד', כ"ה, מנחת חינוך מצוה ס"ד, משך חכמה פי' וילך, משפט כהן סי' קכ"ח בשם רבי אברהם חיים שפירא ז"ל, לדין מפורט בדרכי התשובה ומדרוגותיה, מפני אותנו רחיק לסתור של רבינו זונה הגרא"ע שעורי צדק, וראה דברי החדר"א שם הגדולים, רבינו יונה החסיד מגירונדא: "וחיבר רבינו יונה ספר היראה וספר שעורי תשובה... ומשם נראה כי חיבר עוד שערים בתורה ותפלח". נראה שם החיבור הכלל נקרא "שער צדק" ונחalker לשערים רבים.

2. אור ה' שם, עמי שע"ז ושם עמי שע"ז: "מחסדי השיתות לקבל החוטא בשומו אליו" ושם עמי שע"ז: "כאשר היה מחסדי השיתות לקבלו בתשובה". על התשובה כחסד מהשיות, ראה רבינו יונה שעורי תשובה, א: "מן הטובות אשר היטיב השיתות עם ברואיו, כי הכן להם הדריך עלילות מזור פחת מעשיהם ולנוס מפח פשעיהם... ולמדם והזהרים לשוב אליו...", דרישות הר"ן הדרוש הששי: "ומן הטובות הגדולים שהיטיב השיתות לנו והחסדים העצומים הוא, שישער המצוות בענין שתושג עשייתם בנקלה ולא יבואו לטורה... ובפרט נתבאר זהה בענין התשובה... ובאר עניינה בדבר כל מאד, והוא החർטה על מה שעבר והתבטה המעשה על העתיד, והבטינו בזה הבטחה שלמה, שאם יעשה כן יוכפרו העונות הקודומות למורי, וזה פלא עצום וחסד נשבג למאד". וראה עוד רמח"ל מסלת ישרים פ"ד, ר"י אלבו ספר העקרים ד', כ"ז ור"א וסרמן קובץ העורות למסכת יבמות, דוגמאות לביאורי אגדות על דרך הפשט, סי' ג' בשם החפץ חיים.

3. רח"ק אינו מציין שום מקור, וראה שעורי תשובה א': "ויהוזהרנו על התשובה בכמה מקומות בתורה, והתבאר כי התשובה מקובלת גם כי ישוב החוטא מרוב צרכתיו, כשיכ' אם

חו"ל.⁴ בביואר שורש אמונה התשובה ו"אופן עמידתנו עליו", מעלה רח"ק ב' נקודות מחלוקת המשתלבות יפה עם כלות משנתו. חוות הפליגו במלת החוזר בתשובה עד שאמרו:⁵ "מקום שבعلي תשובה עומדין, עדיקים גמורים אין עומדים". עוד אמרו על השב בתשובה מהאהבה שהזדנות נעשות לו כזכיות.⁶ רח"ק מבאר טumo של דבר:

"הסנה פה סלייה, כי הוכח הוכחה קרבין אל הסנה, י'ג' ר'ק ג' היה חלך
הרמה, כי לוכך לאם אל הסנה, [ויהי] נני לך נסיך וויה אליה. וא' הוכח הוכחה
הוכחה יותר חלך, וא' יותר יהה יותר ?נק וויה ר'ג'. ג'נה להוכחה יותר חלך, כל
ההקינות והאהמה, י'ג' ר'ק ג' היה יותר חלך".

כלומר, יתרה מדרגו של מי שטעם טעם חטא ופירש ממנו, ממי שלא טעם חטא מעולם, משום שהסביר בתשובה יש בו המעלה של כבישת היצר. טעם זה כבר נזכר בדברי רב נסים גאון⁷ והרמב"ם⁸, אכן בדברי רח"ק מודגשת העניין שכבישת היצר של בעל תשובה, טומנת בחובה דבקות חזקה יותר בה. הדבקות והאהבה בה היא דבקות הרצון דוקא, וכגונדל כוח "הפועל הנפשי" הכרוך בככישת היצר לעובdotו יתברך, כך גודל האהבה והדבקות בה,⁹ ולפיכך מבוארת מלאיה ("ויחסה בזה גליה") מעלה השב הכבוש את יצרו לעבודת ה'.

ישוב מיראת ה' ואהבתו, שנאמר [דברים ד, ל]: "בצץ לך ומצואך כל הדברים האלה באחרית הימים ושבת עד ה' אלוקיך ושםעת בקהלו". וראה עוד המקורות שמביב"ם בהיל' תשובה פ"ז הייז והי"ז. וראה עוד רבינו יונה שער תשובה ד', כי' חנוקט להלכה שעיבירות שה頓ודה עליהן בזוה"כ זה אינו חזר ומתחודה עליהן בזוה"כ אחר, וננט טעם לדבר, "כי הוא מראה עצמו מקטני הבתוון וכאליו אינו בוטה על גדלות סלחנת השיעית שהווע נושא עון ועובד על פשע" [וأنן כן מסקנת הטלכה, אלא חזר ומתחודה עליהן, ראה שווי' אויח' ס"י ותר"ז ס"ד ומ"ב שם ס"ק י"ד].

4. ראה יומא פה, ע"ב בפ"ג, ע"א וע"ב.

5. ברכות לך, ע"ב כרי' אבזו ולא כרי' יוחנן שם החולק עליו.

6. יומא פ, ע"ב: "אמר ר'יל גדולה תשובה שזדנות נעשות לו כשוגות, שנאמר: 'תשובה ישראל עד ה' אלוקיך כי כשלת בעונך', הוא עון מזיד הוא וכרא' ליה מכשול, אני' והוא אמר ר'יל גדולה תשובה שזדנות נעשות לו כזוכיות, שנאמר: 'ובשוב רשות מרשותו ועשה משפטו וצדקה עליהם הוא יוחיה לא קשיא, כן מהאהבה, כן מיראה'".

7. רב נסים גאון חיבור יפה מהישועה ירושלים תש"ד, עמי פ"ד.

8. היל' תשובה פ"ז, ה"ד: "אמרו חכמים: מקום שבعلي תשובה עומדים אין צדיקים גמורים יכולים לעמוד נב; כלומר, מעלהם גדולה ממעלת אלו שלא חטא מעולם, מפני שהם כובשים יצרם יותר מהם".

9. וראה דברי אריסטו - היבאים ר'י ערامة בעקבית יצחק שער קי - הסבור שהאיש הישר שאון לאות רעות, הוא מועלה יותר מה叙述 אשר יש לו וכובש אותו. וראה עוד שמותנו פרקים להרמב"ם הקדמה למס' אבות, פ' שני, והערת הר"י ערامة בעקבית יצחק שם על דבריו.

מחזיק המאמץ הנפשי שיש בגבורה כבישת יצרו, מורה על דבקות ואהבת ה' חזקה ואמיצה יותר.

מהר"ל, ההולך בעקבותיו של רח"ק בפירוש המאמר שהשבר מהאהבה זדונות נעשות לו כזכויות, מוסיף בזה ביאור¹⁰: "כי האדם שהוא בא מרוחק, כמו שהוא החוטא שנטרחן מן השicity, ובא עתה להתדבק בו יתברך, אין ספק שהדבקות הזאת הוא יותר [מן הצדיק מעיקרו]. כי כמו שתראה ביסוד האש, כאשר הוא למטה ומתרנעה למעלה, ובזודאי דבר זה בשביב גודל הדבק שיש לאש אל המעללה, אף שהוא רחוק ממקומו והוא שב אל מקומו, אשר יש לאש דבקות לה' לגמרי, ואם לא היה כי' הדיבוק שלו למעלה, לא היה מתנווע כי' מרוחק... ודבר זה מצד שהוא מזכה נושא למגורי כאשר שב בתשובה, ולכך נעשים לו זדונות שלו כזכויות, כי הזדון שהוא הריחוק בעצמו שהתרחק, ובא [עתה] אל השicity, מורה זה על הדיבוק הגמור בו יתברך... ולכך אמר זושא שב אהבה, כי [אהוב את ה' הוא] הדבק בו יתברך, כדכתיב לאהבה את ה' אלוקיך וגוי ולדבקה ברוי, והדבקות בו יתברך הוא מצד הצעות הגמור[ה] שבוי, ולכך רוצה להסתלק ממנו החטא, שהיא נמשך אחר הפחיתות, ורוצה להתדבק בו יתברך שהוא קדוש לגמרי, ולכן זדונות שלו נעשים כזכויות, שהתשובה מהאהבה מורה על גודל הדיבוק בו יתברך".

העניין השני שמעלה רח"ק בביואר שורש אמונה התשובה הוא שעם היות קבלת התשובה חסד נפלא מהשicity, "אמנם יסכים בו העיוני", דהיינו התתבוננות בתכילת הבריאה. כבר ביאר רח"ק בפינת התכילת [מאמר ב' כלל ו'] כי השicity שהוא הטוב הגמור, התכילת הנורצת אצלו היא הנטבה, והטבה זו עניינה הדבקות בו יתברך. נמצא, מצד תכילת הבריאה, אף אם מריד האדם ונטרחן מעבודת ה', הנה כאשר ייטיב דרכיו זיוירור משנתן אולתו"¹¹, ראוי שתקובל תשובתו אצל השicity, אחר שהשיג התכילת הנורצת שהוא אהבת ה' והדבקות בו. ויתירה מזו, בהתאם לתכילת הבריאה, השicity כבר "יהיה העוזר והפועל בלבבנו אהבתו".

רח"ק מוסיף, שעניין זה שהשicity עוזר ופועל בלבבנו אהבתו, מתאים יפה למה שנטבר בפינת הבחירה, "אַהֲיוּת הַמְּרִיך כְּלֵם אֶסְוָרִיך וְיַזְסָק גַּזְגָּזִק".

10. מהר"ל נתיבות עולם נתיב התשובה פ"ב, מהדורות הר"ח פרדס עמי שעיו-شع"ז. וראה B. Wein, Herald of Destiny, p. 196 n. 66: "Ohr Hashem... presaged many of the thoughts of later Jewish thinkers such as Rabbi loewe (Maharal) of Prague".

11. ראה לשון הרמב"ם הל' תשובה פ"ג, ה"ד: "אעפ"י שתקיעת השופר בראש השנה גירת הכתוב, רמז יש בו, כלומר, עورو ישנים משנתכם ונרדמים הקיצו מתרדמתכם וחפשו במעשיכם וחזרו בתשובה....".

כלומר, יצרו של אדם מתגבר עליו בכל יום וմבוקש להמיתו, ואל מלוא הקב"ה עוזרו אין יכול ל¹⁵, שהאדם זוקק לעזרתו של הש"י גם על משicket הלב לעובודתנו יתרחק, וכדברי רבינו יונה¹⁶: "ויהתبار בתרורה כי יעוזו ה' לשבים כאשר אין יד טבע משגת ויחדש בקרבם רוח טהורה להשיג מעלה אהבתנו, שנאמר: ישבת עד ה' אלוקיך ושמעת בקומו ככל אשר אנכי מצוך הימים, אתה ובניך בכל לבך ובכל נשך", ואומר בגוף העניין: "ומל ה' את לבך ואת לבב זרעך" - להשיג אהבתנו.

האם יש חטאים או חוטאים
שננו על שערי תשובה בפניהם?

בפרק השני של שורש התשובה דן ר' ק' "הנץ ע"ז סדרות סכך"ר סי' 100ק' וכו'. נושא הספק הראשון הוא בירור כוונת מאמרי חז"ל המוראים כי חטאיהם או חוטאים מסוימים, קיבלת התשובה נמנעת מהם. והדבר טוען بيانו: לאחר שביקש בתקבלה מהחובבת היה "לעומת חסןינו" יתברך, האיך ניתן איפוא שלא יקבל השיעית תשובה של המתכוון לשוב אליו באמתו וביתר קשה להבחן עניין מניעת התשובה מצדיו יתברך בתורת עונש. ה' הטוב, המשפיע טובו

12. אור כי מאמר ב' כל ה' פ"ד עמי ר'יה ושם מפנה ר'ח'ק את המעיין לדבריו בפיגת התבליות:
"ירנה בכל השבי יבאו דברים מסכימים ונואמים אל הדעת והזה, להיות טبع האמת עד
לעצמו ומסכימים מכל צד".

13. ראה שער תשובה א', מיא: "יְהוָה יְתַפֵּל בְּעַל הַתִּשׁוֹבָה אֶל הַתִּשׁוֹבָה, כְּמוֹ שָׁנָאָמָר: חֲשִׁיבוּ וְאַשְׁיבָה כִּי אַתָּה הַיְלֹוקִי".

14. ר' ליל, בלא עזרתו הפעילה של השיטת "העוזר והפועל בלבבנו אהבתו".
 15. מאמר רשב"ל קידושין ל, ע"ב, וראה מידושי אגדות מהרש"א שם דעת'ג דהכל בידי שמיים
 חוץ מיראת שמים, מ"מ הבא ליתר מסייעין אותו (שבת ק"ד ע"א וראה עוד שר השירים
 רבבה תי, ג).

16. שער תשובה א', נראה כי רבי יונה מפרש את הכתוב (דברים ל', ז) "וְיָמֵל ה' אֱלֹהִיק אֶת לבבך וְאֶת לְבַב עֲדֵיכֶם לְאֶחָד קָדוּשָׁה" כהבטחה לבעל התשובה שיעזרו ה' לפועל בלבבו אהבתו, וזה שלא כפירוש הרמב"ן ע"ה' שמשפרש את הכתוב כנואאה על ביתולו של צער הרע על מנות המשיח. רוח"ק הולך כאן בדרךו של רבי יונה.

לבריותיו בלבד, מודיע יקשה לבו של החוטא וינעל שער תשובה בפניו הלא מקרה מלא דבר הכתוב: יטוב וישר ה', על כן יורה חטאיהם בדרכ' - תשובה¹⁷.

בדברי תשובתו, מבאר רח"ק כל אחד מגי המקורות שהביאו לספק זהה. ראשית, המאמר ארבעה ועשרים דברים מעכbin את התשובה¹⁸, בא לממנו שדברים אלו מטבחם להשנות ולאחר את התשובה, אחר שתוכנותם להקנות "לאדם עצלה להתעורר אליה". מהם לקלותם בעיני עושיה¹⁹, מהם, להתמדתם והמשך אחירותם²⁰, מהם, לשנאתם תוכחות²¹. רח"ק מדגיש שאם כיطبع אותם הדברים שהם מאחרים את התשובה, מכל מקום אינם מונעים אותה²², שהרי כך היא הוראת לשון המאמר: "מעכbin", דהיינו עיכוב שענינו איחרו²³, אך לא מנעה, שכן האדם מנעו מן התשובה מחומות אותם כדי דברים.

אכן לשון המאמר במשמעותו: "האומר Achta ואשוב אין מספיקו בידו לעשות תשובה"²⁴. מורה כאלו מן השמים נועלים בפני החוטא זהה את שער התשובה, וכל כך למה? על כך מшиб רח"ק באמרו, כי עניין זה הוא מהויב מצד עצמו, בבחינת "מידה כנגד מידה", שהרי החוטא "בשരירות לבו סמק על התשובה", ועשה הבטחון בתשובה כדי לחטא והמרות את יוצרו, ראיו הוא איפוא "ל'ויל ננע גונק פון"²⁵. אמנס, מוסיף רח"ק, המאמרים שבתלמוד "כחם גן חום כה

17. תהילים כ"ה, ח ורש"י שם, וראה עוד יוזיאל י"ח, בג: "החפוץ Achpoz מות רשות נאמן כי אלוקים, הלא בשומו מדרכו וחיה".

18. ברייתא הביאה הריני יומא פ"ח, רמב"ס הל' תשובה פרק רביעי, וראה תשבות הרמב"ס מהדורות איש פרידמן סי' שס"ז ומהדורות י' בלאו סי' קכ"א.

19. ראה רמב"ס הל' תשובה פ"ז, ה"ז, יומן חמשה העושה אותן חזקתו לשוב מהן, לפי שהן דברים קלים בעיני רוב האנשים, ונמצא חוטא והוא ידמה שאין זה חטא" וכוכ.

20. ראה רמב"ס שם פ"ז, ה"ה: ומהן הי' דברים העושה אותן ימשך אחריהן תמיד והן קשים לפרוש מהן וכו'.

21. ראה רמב"ס שם פ"ז ה"ב: ומהן הי' דברים חן נועלין ורכי התשובה בפני עשייה... והשונה את התוכחות.

22. ראה רמב"ס שם פ"ז, ה"ו: "כל אלו הדברים וכיובי עופפי שמעכbin את התשובה אין מונען את התשובה, אלא אם עשה אדם תשובה מהן הרי זה בעל תשובה ויש לו חלק לעולם הבא".

23. ראה בראשית י"ט, טז: "ויתמהמה", ובתרגומים אונקלוס שם: "יאתעכבי" (וכמו כן: בראשית מ"ג, ות"א שם ושם י"ב, לט ות"א שם) וראה עוד שופטים ח', כ"ח: מודיעו אחרו פעמי מרכבותיהם, ובתרגומים שם: "מא דין אתעכבי רהיטיא".

24. משנה יומא פ"ה, ע"ב, רמב"ס הל' תשובה פ"ז, ה"א: "והאומר Achta ואשוב, ובכלל זה האומר Achta ויום הcliffeiros מכפר".

25. וראה עוד מהר"ל נתיבות עולם נתיב התשובה פ"ח מהדורות הר"ח פרודס תל-אביב תשמ"ה, עמי וט"ז: "כי איך תהיה התשובה לחטא זהה, כי התשובה עצמה גורם שיחטא".

הסוחרים²⁶, דהיינו שנאמרו באופן כללי, והרי לכל כלל יש יוצא מן הכלל, וכמו כן החוטא הזה אם יתעורר משנת אולתו וירגש שחטא בבטחון החטא, דהיינו במה "שגדה הדרתית מלחאה כי מילא" והיה בבחינת יסיל מתUber ובוטח²⁷, וכל חפצו הוא לשוב אל ה' מהחטא החטא, הנה ודאי יקובל בתשובה, אלא לפי של הרוב מי שדרכו בכך לא יתעורר על זה, על כן אמר סטם, באופן כולל: "אין מספיקין בידו לעשות תשובה". נמצא, גם מהחטא זה גופו יש בידו לעשות תשובה ותשורתנו מסובלת היא²⁸.

רוח"ק מסיים את הדיון בהתר הספק הראשון, בبيان טעם הבדיקה לבירעה שאללה שכבר עסוק בה הרמב"ם²⁹, ואלו דברי רוח"ק:

"...בנין מ-1917 עד אמצע נסיך נסיך, ג'נה שכך כורה תעריה עסחה, און דאס".

כלומר, מניעת התשובה האמורה בפרעה אינה עניין למאמרי חז"ל על חוטאים שאון מספיקין בידם לעשות תשובה³⁰, אלא היא מגדר אחר [ובלשונו של רח"ק: "אי צוין כי היה אלה מאין"]. הכבdet לבו של פרעה, אף שהיא נראית כביטוייה של מידת הדין, הרי לאmittתו של דבר עניינה הוא חסד הש"ית והשגתנו המוחודה בדבוקים בו, דהיינו ריבוי הנפלוות של מכותיו ברשעים הצוררים את עמו, ולהי' מטרות: האחת, הענשת הרשעים המענים את דבקיו ונקמתם דם עבדיו השפוך.

26. ראה עוד אור ה' מאמר ג' ח'א, כל ג' פיג' עמי' שליג: "זהה, שהקדומות הכלולות בתמלות כוחן כוח הסתמיות, וזה אמנים שרש דוד בתלמוד, אמרם (עירובין כז, ע"א): אין למדין מן הרכילות. ואפייל במקום שנאמר בו חנוך".

בשאלה זו שאלת השובם שער ראשון, העיקר היה אות ט'ז.

28. וראה עוד מ'בם' היל תושבה פ'יד הניל הערה 21. וראה עוד ייח סופר בענין ד' כיתות אין זרחה לאו גראנדה ארבאה שום ב'יד כלו י-י'ב (פ'ג-כ'ג'ח).

²⁹ הלי תשובה פ'יו, היג, שמנוה פרקים להרמב"ם פ"ח. וראה עוד פירוש הרמב"ן עה"ת ז', ג'. 94-89.

²⁰ בניה במחסן הפלט בישובים פ"ג, ה"א: "כ"ז דברים מעכביין את התשובה, ד' מהן עון גדול ופירוש ארבנמאן עוזרת שמות שם מוחזק או, ג' (עמ' 66-67).

וזהו המטרת המיידית [”התקנית חקומה”], ועוד: כדי שיסופר בישראל לדורות הבאים כח מעשה ה’, ”וידעתם כי אני ה’, וכל אשר אחפוץ עשה בשם ובראצ’³¹, והיא המטרה הסופית [”התקנית ואחרון מ”], דהיינו לחשיש בלבות בני ישראל לדורות את האמונה שהקב”ה הוא כל יכול. רוחך מסכים באופן עקרוני לדעת הרמב”ם שיש עונות שענשנו מניעת התשובה, אלא שלדעתו אין צורך בبيان זה לעניין עונש מכות מצרים, שכן כאמור כבר ביארה התורה סיבת העונש.

מהו הביטוי הנפשי ההולם את עולמו של בעל התשובה - גאון או שמחה?

בירורו של הספק השני בשורש התשובה, סובב על אחת מדרכי התשובה: ”היגון והאנחה במה שעבורו עליו במעלה אשר מעל בה’ והמרה את רוח קדשו”, ”עלן? מאן חוכ’ין או חקוק’ין”. כוונת רוחך לדברי רבינו יונה בשער תשובה³²: ”היגון, ישתונן כלוותיו ויחשוב כמה רבה דעת מי שהמורה את יוצרו, וגדיל יגון לבבבו וטער מתחולל ברעינוינו, ולא נא במרירות לבו...”.

ונשאלת השאלה: ”יהאם זה יתחייב בתחילת התעוררותו אל התשובה, או בתנוועתו, בלבד”? והרי לאחר שכבר זכה לשוב בתשובה, הורו חז”ל שהשכ מהאהבה וזונות נעשות לו זכויות³³, א”כ מה להן ליגון ואנחה בחזרתי נפשו? ”ויאם נאמר שזה בבחינות, זהה, שבבחינת חטאו בלבד יתחייב לו היגון במה שעבר, ובבחינת תשובתו כבר יעבור שישמה במה שהיה”, נמצא שבאמורנו שהיגון מחויב לו בבחינת חטאו בלבד, הרי כאילו אמרנו, ראוי הוא היגון חרוטא שלא עשה עדין תשובה. אכן, בהשלימו חוק התשובה, האם, מבט לאחרו, אין ראוי לו לשומו על שעונותיו נהפכו לו לזכות? ואף אם מחולת היא שמחתו בדאגה³⁴ ”בחינת מה”, הרי כאשר נשער את היגון מול השמחה, ודאי תגבר השמחה על היגון, שהשמחה מחויבת היא ”لتכלית המשעה”, שהיא הדבקות בה’, ”והתברא³⁵ בתכלית היוגנו היותר חשוב שבسبות”, ולפיכך ראוי לו לשוב שישמה על שוכחה בתשובתו לדבקות בה’, ומה מקום יש ליגון ואנחה כאשר מדרכי התשובה?

31. פירוש הרמב”ן עה”ת שםות י’, א.

32. שער ראשון, העיקר השלישי, אות י”ב. וראה עוד שם אות י”ג וי”ד.

33. יומא פו, ע”ב.

34. ראה שער תשובה שער ראשון, העיקר הה’ אות ט”ז: ”הdagah, כי יdag ויפחד מעונש עונותיו ... וענין היגון על עבר, ענין הדאגה על העתדי. ועוד שנית יdag, אולי הוא מカリ בחוכבת התשובה...”.

35. אור ה’ מאמר ב’ כלל ו’ (בתכלית) פתיחה, עמ’ רכז.

רוח"ק מציע שני פתרונות לספק זהה. ראשית, שומה עליינו לבירר שאלה עקרונית: האם יש גבול מסוים, שנכל לומר עליו, שהגיעו אליו השליט חוק תשובה? לכארה, החוטא הממרה את פי השicity, מצד שורת הדין ראי שיהא עונשו אין סופי, שהרי מרד בוגר מלך מלכי המלכים הקב"ה, ורק מחסדי השicity קיבלו בתשובה, כאמור לעיל. וכיוון שככל עניין קבלת התשובה הוא מידת חסדו יתברך, "ק' וראי שיחיה לך יוסר נפאל נטה נוק חקומה נאנח נטה נט". ולפיכך אפשר שככל הדבר על השלמת חוק התשובה אינו אלא "בבחristol והעbara", דהיינו על דרך דמיון בלבד. הלא כך אמר הכתוב: כי פשי אני אדע וחטאתי נגיד תמיד, semua ואולי לא השלמתי חוק תשובה³⁶.

אכן, מ"קצת מאמרים באו לרוז"ל" נראה שיש "פְּגַם יִזְמָה, אֲנֵל מַעֲלֵמִים חֻק חַקְוָיָה נָאָנָה נְאָנָה קְאָנָה קְאָנָה". כוונת רוח"ק לדברי הגמרא: "היכי דמי בעל תשובה? אמר רב יהודה: כגון שבאת לידי דבר עברה פעם ראשונה ושנית וניצל הימנה. מכיון רב יהודה: באוთה אשא, באותו פרק, באותו מקום"³⁷. נמצא, אפשר לומר על תשובה שאכן השליט חוק תשבעתו ושב בתשובה גמורה, וחזרת איפוא השאלה למקומה: אם השליט חוק תשבעתו, מה מקום יש עוד ליגן ואנחת?

רוח"ק מшиб לשאלת הניל עפ"י הקדמה שיסד בדבריו בנושא התכליות. תכליות התורה, שתי פנים לה: מצד הקב"ה המצינה, נוטן התורה "חַקְוָיָה נָאָנָה קְאָנָה וְהַקְרָאָתָה אֲלֹהִים הַקְרָאָתָה אֲלֹהִים", מצד האדם המצינה, מקבל התורה ³⁶ תחלים נ"א, ב, וראה שער תשובה ד, כי: יوانנס יש לו לבקש ורומים כל מי היו על סlichtה עונותיו הראשונים והאחרונים, ולהיות ירא ומפחד אולי לא השליט חוק עיקרי התשובה. וראה עוד אור ה' אמר ג' ח"א כל ג' פ"א, עמי שכיו.

37. יומא פ"ו ע"ב, וראה רמב"ם הל' תשובה פ"ב ה"א: "איזו היא תשובה גמורה? זה שבא לידי דבר שעבר בו ואפשר בידו לעשותו ופירש ולא עשה מפני התשובה" וכו'. ואין כוונת רב יהודה לומר שצורך אדם לנשות את עצמו בדבר שחתא בו, שהרי אמרו: "לך לך אמר נירא סחור שחר לכרמא לא תקרב" (שבת יג, ע"א), וביוותר בדבר שחתא בו כי נשׁוּ עללה בו אחר אשר נקל בעיניו ושלט יצרו בו (שערו תשובה שער ראשון העיקר ה"א אות ל"ז). ותפילתו להשicity בכל יום שלא יביאנו לידי נסיון. אלא כוונתו לומר שהזרתו בתשובה היא בגלם ובאמתות הכוונה, עד שאפיקו אס תבואה לידי האפשרות לחטא, לא יכשל עוד. וראה עוד דברי הרמב"ם הל' תשובה פ"ב, ה"ב: "ייעיד עליו ידעת תעלומות שלא ישוב לה החטא לעולמו" ור"ג באמונות ודעות מאמר ה' פ"ה: "וabajor עוד כי האדם כאשר יסכים בעת תשובתו לבב שלם שלא ישנה, תהיה תשובתו מקובלת, ואם תשיאחו התאהוה אחר כן לשנות, אין תשובתו נפסדת, אך ימחלו לו העונות שהיו קודם התשובה, ויכתב עליו מה ששיהיה לאחריה...".

"חכמיה ואותרין קיא ואהאה", "לְהַזָּהָגָת וְאַהֲגָת אֶתְתִּי, חַכְמִיָּה קֵיא חַהְמָוָת",
אייה כִּי נְצֻעָתָר, נְגַנֵּי כִּיּוֹתָנָר אַתָּה"³⁸.

רח"ק מוסיף שכן יש לפרש מאמריו של אנטיגנוס איש סוכו [אבות פ"א משנה ג] "זהו כעדים המשמשים את הרוב על מנת שלא לכבול פרס" בעולה אף לעניין הגמול הנוצרי, דהיינו "לְאַיִלְתָּה וְאַהֲגָת הַלְּאָתָה גַּעֲמִית הַסִּימָך אַתָּה, וְלְאַיִלְתָּה
אַלְמָתָה גַּעֲמִית אַתָּה, וְהַיְהָ נְחַכְּרָת הַלְּאָתָה יְוָה אַתָּה, וְסַבָּאָת הַלְּאָתָה תְּלִיאָת
אַנְגָּרָתָה הַחְוִיאָת גַּהְיָה"³⁹, וזה? נורא ניביך אבזין, רקס היה חכמת הסופרים
ואהאה - חסראות הנזבב, היה הסופרים יתיר רקס נתקאה, אם כי היה אחותה עלי"ה
הייתך צדקה העממית נה סוקא, וככאח התקאה עלי"ה ראהה ונתקאה גהו"⁴⁰.
היתך פאהה ופאללה העממית נה סוקא"⁴¹.

ולפי הקדמה זו מתוישבת השאלה מאליה, ש"ק היה קדמֵי חַזָּה וְלְכָא חַעֲמִי
אותרין גַּאֲזָק, היה נְחוּשָׁה סְקָצָק, כִּי גַּנְהָה שְׁלָבָעָת הַקְּרָאָה יְוָיָּה גַּוְיָה, כָּמָר וְאַיִלְתָּה
סְלָבָעָת גַּמָּת. אַיִלְתָּה גַּעֲמִית חַזָּבָה - אַהֲגָת וְהַסְּגָה, חַזָּה וְאַהֲגָת וְהַנְּתָעָת, כָּאַז
קְרָאָה כְּסִיעָה, חַזָּה לְאַנְגָּרָת אַלְמָתָה זְבָבָה אַלְמָתָה זְבָבָה עַלְיָה"⁴².
נְהָה שְׁלָאָה שְׁיָקָה מִי חַכְמִית הַקְּרָאָה,⁴³ וְקָרָא יְנָקָה מִי נְהָלָנִי הַתְּבָאָה וְיִזְכָּר דִּיאָה"⁴⁴.
העובד את בוראו אהבה, אין לו שמחה בזדוניות שנעשו לו כזciות, שהרי אין
קיבלת השכר מגමתו, אלא הדבקות בה' היא תכלית עבדתו, ולפיכך אף שכבר
זהה לשוב בתשובה מהאהבה, עדין נשא הוא בלמו זכרון העבר, ולהיותו אוהב ה'
באמות, קשה הוא בעיניו היותו שנאי לפני יתרץ אפילו שעיה אחת, ומכאן הגיון
והאנחה.

בדברי רח"ק אלו מוארת באור יקרות המדרגה של עבותות ה' מהאהבה בכל
תוקף טהורתה, שאין מגמתה הי"פרס", יהא זה גשמי או רוחני, כי האוחב

38. אור hi מבואר bi כלל yi סור פ"א, עמי ר"ג, וזה ביאור המשנה באבות (פ"ד משנה כ"ב):
"וַיַּפְהַר שָׁעָה אֶחָת שֶׁל קָוָת רֹוח בְּעוֹלָם הַבָּא מְכָל חַי הַעוֹלָם הַזֶּה" - זהה התכליות מבחינת
הקב"ה הקג'ה, "וַיַּפְהַר שָׁעָה אֶחָת בְּתִשׁוּבָה וּמְעִשָּׂים טוֹבִים בְּעוֹלָם הַזֶּה מְכָל חַי הַעוֹלָם
הַבָּא" - זהה התכליות מבחינת האדם המקוצה.

39. אור hi מבואר bi כלל yi פ"ב, עמי ר"ג.

40. ראה אור hi שם, עמי רמייט-דרין.

41. אור hi מבואר yi ח"ב כלל yi סור פ"ב, עמי שפ"ב.

42. ראה רמב"ם הל' תשובה פ"ז, ה"ו: "אמש היה זה שנאי לפני המקום, משוקץ ומרוחק
ותועבה, והיום הוא אהוב ונחמה, קרוב וידיד".

43. ראה לשון חז"ל (נדיה יג, ע"א): "מורטב... ואל יעשה רשע שעיה אחת לפני המקומות".

44. אור hi מבואר yi ח"ב כלל yi פ"ב, עמי שפ"ב-שפ"א. וראה עוד מבואר bi כלל yi סור פ"ב, עמי
ר"ג: "כי העובד האמוני לא יפנה אל תועלתו, אלא אל העבודה, ולהה הכל Cain גדו",
ובכלבך שלא יעשה שעיה אחת רשע לפני המקום, או מתעצל בעבודתו, אשר אכלו מורי גדו".
וראה שם ושם ביאורו של רח"ק בקשת משה "עכברה נא ואראה".

האמיתי, תכילת חזקו היא העובודה, מבלתי שום פניה אחרת, ואפילו לא לתקות הגמול הנצחי בעולם הבא, וכמאמרו הניל של אנטיגנוס איש סוכו⁴⁵. עבودת ה' אינה איפוא אמצעי לתכילת, כי אם התכילת עצמה, וזהו יחודה של המעלת העליונה של עבודה מהאהבה.

45. ראה עוד מהר"ל דרך חיים אבות פ"א משנה ג' החולך בעקבותיו של רח"ק ושלא דעת הר"י אברבנאל נחלת אבות שם, ראה ישرون ח', אהבת ה' לאור של מהר"ל מפראג, עמי' תקס"ו.