

הרבי איתן שנדרפי

לע"ג

אמויר ר' ישעיה מרדי זיל
שחיכני לאהבת התורה

צדיקיו מלך יהודה – רשע או צדיק ? (חלק א')

הקדמה

צדיקיו היה המלך האחרון למלכי יהודה וממלך אחד עשרה שנה, עד סמו לחרובן בית המקדש הראשון¹. בספר מלכים וכן בספר דברי הימים² מופיע רק תיאור קצר של ימי מלכותו, אבל בספר יורמיהו כתוב עליו בהרחבה³, וכן ישנו דברים חשובים נוספיםים שכתוبيים עליו בספר יחזקאל⁴.

אחד הדברים הבולטים ביותר הכתובים עליו כבר בספר מלכים הוא העונש הנורא שנענש: הריגת בניו לעיניו ויעורו עיניו (מל"ב כ"ה, ז), עונש שאינו מוסבר בנביא מדו"ע דוקא הוא ניתן לו.

כמו כן יש קושי בין מה שעולה מפרש הפסוקים ומקצת מאמרי חז"ל, שלפיהם היה הצדיקו רשע, לבין מה שעולה ממאמרי חז"ל ובאים אחרים, שלפיהם הוא היה צדיק גמור!

מאמר זה יסביר מצד אחד רשותתו, כפי שבאה לידי ביטוי בפסוקים ובמדרשי חז"ל, ומצד שני את צדוקתו, כפי שעולה מרוב המדרשים, וידון ביחס שביניהם, וכן יסביר את הסיבות לכך שהז"ל אמרו עליו שהוא צדיק, למורת שפרשטי הפסוקים נראה שהוא רשע. כמו כן יעסוק המאמר בהסבר עונשו הנורא⁵.

1. מל"ב כ"ג, יא-ג.

3. פרקים כ"א-כ"ד, כ"ז-כ"ט; ל"ב; ל"ד; לי-לי"ט; נ"א-נ"ב.

4. בעיקר בפרק י"ב וו"ז, אך גם בפרק י"ט; כ"א; כ"ג.

5. כבר נכתב מאמר מקיף על הצדיקו יצחק לוי זצ"ל: "האחרון למלכי יהודה" [נדפס לראשונה ב"המעין", תמוז תשל"ו, ולאחר מכן בספרו "פרשיות בספריו הנביאים" על שמואל א' בחלקו והשני: "קובץ מאמרי" (עמודים שע"ד-שצ"ה)], אך אף על פי כן אי אפשר לבית המדרש בלבד חידוש" (חגיגה ג, ע"א). המאמר הזה מתמקד הצדיקו כנער שחווה את מעשי אביו יאשיהו ואת מותו, ואת מעשי אחיו שלמלכו לפניו, ועל רקע זה את מעשיו כמלך, וכמוון גם את אישיותו – רשע או צדיק, אך חלק זה עוסק אותו מאמר בקיצור יחסית, ואילו מאמר זה עוסק בהרחבה בנושא זה וכן בסיבתה לעונשים שקיבל הצדיקו, כפי שפורט כאן בהקדמה.

א. רשעותו של צדקהו

1. חטא צדקהו

א. החטאים הכתוגרים בסוף ספר מלכים ובסוף ספר ירמיהו: בסוף ספר מלכים (ב' כ"ז, יט) ובסוף ספר ירמיהו (נ"ב, ב') נאמר על צדקהו: "יעש הרע בעני ה', ככל אשר עשה יהוקם". במקורות אלו כתוב רק שצדקהו עשה הרע בעני ד' כיהוקם, ונראה בפשטות שהכוונה היא שהוא עבד לעובדה וריה⁶, שהיא החמורה שבבעירות. במקורות אלו לא מפורטים חטאיהם אחרים.

ב. החטאים הכתוגרים בסוף ספר דברי הימים ומקבליותם בירמיהו ובחזקאל

בספר דברי הימים (ב' ל"ו, יב-יג) מפורטים שני חטאיהם שחטא: "יעש הרע בעני ה' אלקיו, לא נכנע מלפני ירמיהו הנביא מפני ה'. וגם במלך נבוכדנאצר מרוד אשר השביוו באלקים, ויקש את ערכו ויאמץ את לבבו משוב אל ה' אלקיו ישראאל".

אמנם גם בסוף ספר מלכים (ב' כ"ז, כ) ובסוף ספר ירמיהו (נ"ב, ג) כתוב שצדקהו מרוד במלך בבל, אך שם לא כתוב שהיה זה חטא, לעומת זאת בספר דברי הימים מבואר שלא היה זה סתם מרוד, אלא היה זה בנויגוד לשבועה בה נשבע צדקהו למלך בבל!

שני החטאים הכתוגרים בספר דברי הימים כתוגרים גם בספר ירמיהו ובספר יהוקאל: בספר ירמיהו (ל"ז, א) נזכר החטא הראשון שכתוב בספר דברי הימים: "וַיָּמֹלֶךְ מֶלֶךְ צִדְקִיָּהוּ בֶן יְאֵשָׁהוּ, תְּחִתְּ כְּנִיחָה בֶן יְהוּקִים... וְלَا שָׁמַעַת הוּא וְעֲבָדָיו וְעַם הָאָרֶץ אֶל דְּבָרֵי ד' אֲשֶׁר דָּבַר בַּיּוֹתְרָה הַנְּבִיא".

בספר יהוקאל ישנה התיאורית נרחבת להפרת השבועה על ידי צדקהו, וכך נאמר שם (י"ז, יב-כ): "הנה בא מלך בבל ירושלם, ויקח את מלוכה ואת שריה, ויבא אותם אליו בבלה, ויקח מזרע המלוכה, וככרת אותו ברית, ויבא אותו באלה, ואת אילן הארץ לקח להיות ממלכה שפלה לכלתי התגנשא, לשמר את בריתו לעמדתה" וכו'.

בפסוקים אלו כתוב שהפרת הברית וביזוי האלה לא היו רק עם מלך בבל, אלא הם נחשבים גם כהפרת הברית וביזוי האלה עם ה', בגלל שהברית והאליה נכרתו בשם ה', והדבר גורם לחילול שם ה', שמלך יהודה נשבע בשם ד' והפר את שבועתו⁷. כמו כן גם כתוב כאן שבגלל חטא זה של הפרת השבועה והברית, צדקהו יתפס וישפט על ידי מלך בבל.

6. כמו שכתווב פעמים רבות בספר שופטים, לוזגמא עיין שם ב', וא ב"דעת מקרא", ועיין גם במהרש"א שבת נו, ע"ב בד"ה "ויהכתיב וייש שלמה הרע בעני ה'" ובד"ה "ונוח לו לאותו צדיק".

7. עיין ברמב"ן, ברשב"א, בריטב"א וברין בוגיטון לה, ע"ב, ובריטב"א וביעב"ץ בנדרים טה,

ג. חטאִים נוֹסְפִים הַנִּבְרִים בְּסִפְרֵי יְרַמְּיהוּ

בספר ירמיהו מפורטים שני חטאִים נוֹסְפִים:

1. בפרק ל"ב (פסוקים ב-ה) כתוב שצדקהו כלל את ירמיהו בחצר המטרה: "וְרַמְיהוּ הַנּוּבָא הִיא כֹּלָא בְּחֶצֶר הַמְּטָרָה אֲשֶׁר בֵּית מֶלֶךְ יְהוָה אֲשֶׁר כֹּלָא צְדִיקָהוּ מֶלֶךְ יְהוָה לְאָמְרָה וְגַוְיִם".⁸
2. בפרק ל"ח (פסוק ה) כתוב שצדקהו מסר את ירמיהו לידי שריו שרצו להרוגו: "וַיֹּאמֶר הַמֶּלֶךְ צְדִיקָהוּ הַנָּה הוּא בִּידֵיכֶם, כִּי אַיִן הַמֶּלֶךְ יוּכַל אֶתְכֶם דָּבָר?", ובעקבות זאת השיליכו את ירמיהו אל הבור שהיה מלא טיט בחצר המטרה, וירמיהו כמעט טבע בטיטו.

2. מקורות שביהם נאמר במפורש שצדקהו היה רשע

במספר מקורות בחז"ל ובמפרשים נאמר הביטוי "רשע" ביחס לצדקיהו:

1. בספר ירמיהו (ט"ו, ט) נאמר: "אֲמֻלָּה יְלֹדַת הַשְׁבָּעָה, נִפְחָה נִפְשָׁה, בָּעוֹד יָמִם בְּשָׂה וְחַפְרָה, וְאֲרִיתָם לְחַרְבָּתָן לְפִנֵּי אַיִלָּה נָאָם הָ". נאמר שמשה, בעוד ימים בשעה וחפירה, ואריתם לחרב אתן לפני איביהם נאם ה". נאמר על כך בילקוט שמעוני (ירמיהו טו סוף רמז רצג) בשם התנומואה (בובר ויצא כד): "אֲמֻלָּה יְלֹדַת הַשְׁבָּעָה - אֶלָּו שָׁבָעָה מַלְכֵי יְהוָה הַרְשָׁעִים: יְהוָרָם, יוֹאָשׁ, אַחֲזָה, מְנַשָּׁה, אַמְנּוֹן וְהַיְקִים וְצְדִיקָיוּ".

גם רשי"י שם הביא מדרש זה וכותב: "...וְצְנַדְּךָ רְצִי מְגֻמָּלָה (זָוגָר וַיְלָה יְדָה) לְרָטוֹן כָּלְפִי יְרוֹטָלִים, וּמוֹנָה פְּצַעַךְ רְשָׁעִים: יְסָולָס, יְסָולָתָ, לְהָמָר, מְנַטָּס, לְמוֹנָה, יְכוֹיָקִיט, לְדַקְּוִיכָּן".⁹ וכן אמרו במדרש אנחת בראשית¹⁰ על הפסוק בירמיהו:

ע"א, ובשות' הריב"ש סימן קפו וסימן שע, וב"יפה תואר" לוי קרא רבה ו, ה וב"יפה ענף" [השלם] לאיכה רבבה ו, יד [שבძיפוי הוא מסומן ב, יח], וב"מאייר ענין" לפסיקתא רבתי (דף קלא אות טט) וב"מיkor חסיד" לטטר חסדים תניג וב"דעת מקרא" לדבאי"ב ל"ע, יג ובשים הפרשה שם עמוד מתקלד.

8. ועיין ברשי"י שם ש"יפקדידי" אין הכוונה לפקידה לטובה שיזכה לשוב לארץ ישראל, אלא ליפקודת כל האדם - היא המתינה".

9. א. עיין שם ברשי"י שכותב לפני כן: "אֲמֻלָּה יְלֹדַת הַשְׁבָּעָה - שׁוֹמְרוֹן וְכִנְסִיָּה של עשרה שבטים שעמדו מהם זו משפחות כבר אומלה וגולתה. ושריתם - אלו יהודאה וקצת בנים מנסתרו בישראל, לחרב אתן. אלו הן שביע משפחות: ירבעם בן נבט וביתו, בעשא וביתו, עמרי וביתו, יהוא וביתו, מנחים וביתו, פח וביתו, הישע וביתו.

נפחה נפשה - לשון דאהבה נפשה. מתרגםינו יודאנו נפש (דברים כ"ח, טח) יומפנן נפש. בעוד יומם - בלי זמנה מהרו ליפול. כך נדרש במסכת גיטין (פ"ח ע"א)". ורך אחר כך הביא את דברי התנומואה.

ב. עוד העיר רשי"י בסוף דבריו על התנומואה: "אֵיך יָשַׁלְמָנּוּת עָז: רְחַבָּעָם, אֲבִיה, אֲמַצְיה, אֲחוֹיה". ועיין במדרש תדשא המובה בסמוך, שם אכן מנו בין מלכי יהודה והרשעים שלושה מבין ארבעת המלכים הנוספים שהזכיר רשי".

10. במחודורה עם פילושי עץ יוספ", ערכן יוספ" ווַיַּד יוֹסֵף" (ואורשה תרל"ז) הוא בפרק מ"ט, ואילו במחודורת שלמה באבער (קרואקה תורס"י) הוא בפרק מ"ט.

2. במדרש תדשא (פרק כ') נמנו עשרה מלכים מיהודה שהיו רשעים, וצדיקיו ממנה בינויהם: "ויאלו חם המלכים הרשעים שביהודה: רחבעם, יהורם, אחוזיה, יואש, אמציה, אחז, מנשה, אמנון, יהויקים, צדקיהו".

3. עוד אמרו במדרש רבבה (אסתר פ' ה'ח' ו':)

"ר' יצחק פתח: 'ברבות עדיקים ישmach העם ובמושל רשעים יאנח עם' (משל כת, ב): בשעה שהעדיקים נוטלין גדולה - חדומה ושמחה בעולם, וה, וזה [=לשון שמחה]¹¹ בעולם. והמלך דוד (מל"א א, א) - והוא שמלך דוד, יהמלך שלמה (מל"א ב, מה) - והוא שמלך שלמה, יהמלך אסא (מל"א ט"ז, כב) - והוא שמלך אסא. אלו במלכי ישראל. במלכי אומות העולם מניין? שנאמר: יהמלך כורשי (עזרא א, ז) - והוא שמלך כורש. ובשעה שהרשעים נוטלין גדולה ווי, ואנחתה, וחדרו אף בעולם: יומליך אחאב בן עמרי (מל"א טז, כת) - ווי שמלך אחאב בן עמרי. יומליך הוושע בן אלה (עיין מל"ב טז, ל) - ווי שמלך הוושע בן אלה. יומליך מלך צדקיהו בן י האשיהו (ירמיהו ל, א) - ווי שמלך צדקיהו בן י האשיהו. במלכי אומות העולם שנאמר: היה בימי אחשורוש' (אסתר א, א) - ווי שמלך אחשורוש"¹².

4. בספר יחזקאל (כ"א, ל) נאמר: "זאתה חלל רשות נשיא ישראל, אשר בא עמו בעת עז קץ", ופירשו רשי' ורד"ק שם: "נשיא ישראל - הוא צדקיהו". על סמך פסוק זה אמרה הגמara במסכת ברכות (יח, ע"ב): "וזהמתים אינם יודעים מאומה" (קהלת ט, ה) - אלו רשעים, שבחייהם קרוים מתים, שנאמר: זאתה חלל רשות נשיא ישראל (יחסקאל כ"א, ל). ופירש רשי' שם: "יחלל רשות - על צדקיהו הוא אומר, וудין בימי יחזקאל היה חי, וקורחו חלל".

11. עיין ב"אגdot בראשית" (מהדורות שלמה באבער, קראקה תרגס"ג) סוף פרק לה וב"הערות ותקוניים" שם אותן.

12. המדרש קשה מארח, כמו שהעיר ה"יפה ענף" [השלט] על המדרש באستر שם [וכן העיר בקייזר ב"ענף יוספ"] לאגדת בראשית סוף פרק ליה] שאצל מלכים רשעים רבים נאמר "יהמלך", ומהם אחאב (מל"א כ"ב, לח), יהויקים (ירמיהו ל"ו, כב) ואחשורוש' (אסטר ג', טז; ה', א; ז', זח)!?

עוד העיר ה"יפה ענף" [השלט] שהמלך יומליך כתובה גם על מלכי יהודה הצדיקים: דוד (שמע"ב ח', טז; דה"א י"ח, יד), שלמה (זה"א כ"ט, כת; דה"ב א', יג; טז, יב), אסא (מל"א ט"ז, ח; דה"ב י"ג, כא), יהושפט (מל"א ט"ז, כד; דה"ב י"ז, א) יותם (מל"ב ט"ז, ז; דה"ב כ"ז, כא), חזקיהו (מל"ב ט"ז, כ; דה"ב כ"ח, כז) וי האשיהו (מל"ב כ"א, כ)! ועיין שם בתירוץ.

כמו כן משמע מהגמרה במסכת מועד קטן (כח, ע"ב) שצדקהו היה רשע.

"כשנתנו בינו של ר' ישמעאל נכנסו ארבעה זקנים לנחמו... נענה ר' אלעוז בן עורייה ואמר: 'בשלום תמות ובסרופות אבותך המלכים הראשונים [אשר היו לפניו כן] ישרפו לך' (ירמיהו ל"ז, ה). והלא דברים קי: ומהצדקהו מלך יהודה, שלא עשה אלא מעשה אחת – שהעללה ירמיה מן הטיט (שם ל"ח, ו-ג) כך, בינו של רבוי ישמעאל על אחת כמה וכמה".

כמו כן נראה להוכיח שצדקהו היה רשע, מנובאות הפורענות הרבות שאמר לו ירמיהו¹³, וכן מהאונשים הנוראים שהוא קיבל – שחיתת בניו לעיני, ועיורום עיני.

ב. מדוע הענש הצדקהו בצורה חמורה?

בסוף ספר מלכים (ב' כ"ז, כ – כ"ה, ז) נאמר: "וימרד הצדקהו מלך בבל... ותפשו את המלך ויעלו אותו אל מלך בבל, וידברו אותו משפט. ואת בני הצדקהו שחתו לעיני, ואת עיניהם צדקהו עור, ויאסרוו בנחשתים ויבאוו בבל"¹⁴. בכך זה נאמר גם בסוף ספר ירמיהו (נ"ב, א-יב) ושם יש תוספת לגבי העונש: "יאסרוו בנחשתים ויבאוו מלך בבל בבל. ויתנחו בית הפקדת עד ים מותו". דהיינו רק הצדקהו גלה לבבל, אלא שהוא היה שם עד יום מותו, ומילא מות בבל ונקבר שם¹⁵.

נשאלת השאלה: מדוע הענש הצדקהו בעונשים כה חמורים? הביאו לבבל ומיתנו שם מובנים, גם מצד מלך בבל וגם מצד ההנהגה האלוקית, שכן שמרד במלך בבל וחפר את בריתנו ונענש בעונשים אלה, אך מדוע הענש כה בשחיתת בניו לעיני ובעיורום עיני? ואפילו אם היה רשע לא מובן מדוע הענש בצורה כל כך חמורה, הן מצד ההנהגה האלוקית, והן מצד מלך בבל, שכן גם יהוקים היה רשע (מל"ב כ"ג, לו-לו), ומרד במלך בבל (שם כ"ז, א), ואך על פי כן הוא לא ענש בצורה כזו!

13. עיין בירמיהו כ"א, ז; כ"ב, יא-יב ורש"י שם; כ"ד, ח-ו; כ"ט, ט-ו. עיין שם ברש"י בפסקות טו שהחכונה לצדקהו, וכן מוכח מתחילה הפרק שם; ל"ב, ד-ה; ל"ד, כא; ל"י, ז; ל"ח, ז-כ.

14. עיין גם בירמיהו ל"ט, ו-ז.

15. עיין גם בירמיהו כ"ב, יא-יב, כי כי אמר כי אל שלם בן יASHIHO מלך יהודה המלך תחת יASHIHO אבי אשר יצא מן המקומות הזה: לא ישוב שם עוד. כי במקומות אשר הולו אותו שם ימות, ואת הארץ הזאת לא יראה עוד". וברש"י שם: "שלום הוא הצדקהו". ועlyn כען זה בנסיבות העמוס לאძמזה כהן בית אל: "על אדמה טמאה תנמות", בהמשך לנובאות פורעניות אחרות כמו: "בניך ובנתיך בחרב יפלוי" (עמוס ז, ז ועlyn שם ב"דעת מקרא").

כאמור, בספר יחזקאל (י"ז, יא-כד) נאמר שצדקיהו יונש בגלל הפרת הברית, אך לא כתוב שם בפירוש שהוא יונש גם בשחיתות בניו ובעיוורונו עיניו, אלא: "חי אני נאם ה' אלקים אם לא במקומ המלך הממליך אתנו, אשר זהה את אלתנו, ואשר הפר את בריתנו, אותו בתוך בבל ימות (טז). ובזה אלה להפר ברית, והנה נתן ידו, וכל אלה עשה לא ימלט. لكن כה אמר ה' אלקים: חי אני אם לא אלתי אשר זהה ובריתנו אשר הפיר ונחתנו בראשו. ופרשתי עליו רשות, ונתפש במצבתו, והביאותיהם בבליה, ונשפטתי אותו שם מעלה אשר מעלה ב' (יח-כ). אמנים רשי' שם כתוב: "ונתמו צרלו - כו' סימוי עינוי" (ועיין גם בד"ק שם). אך עדין אין מובן מוזע נונש דזוקא בעונש זה.

גם על הפסוק בספר יחזקאל (כ"א, ל): "ואתה חלל רשות נשיא ישראל, אשר בא יומו בעת עון קץ", כתוב הרד"ק: "אשר בא יומו - הגיע זמנו להסיר ממנו המלוכה. בעת עון קץ - בעת שעוננו גרים לו הקץ שהוא קצוץ וסופו במלוכה. ומה שאמר עון קץ, שסמכך עון אל קץ, רוצה לומר העון שבverbו בא קצוץ, והוא עון שבועת שקר שהסבירו נבוכדנאצ'r באלקים והוא מרד בו, ובזה אלה להפר ברית, לפיכך עליה עליו נבוכדנאצ'r, ועור עינוי, והגלחו, והחריב הארץ". אך עדין אין מובן מוזע נונש דזוקא בעונש זה.

בספרא בחקתי [פרשתא ב פרק ו (כו, כה)] נאמר: "והבאתי عليיכם הרבה נקמת נקם ברית - נקם בברית ונקם שאינו בברית. איזו היא נקם שאינו בברית? כגון סימוי עינויים שישמו את עני צדקה מלך יהודה". גם מדברי חז"ל אלו נראה שאכן עונש זה הוא עונש חריג, שאינו כתוב בתורה.

ח"קربן אהרן" שם כתוב: "ויתר נכוון לנgross: איזהו נקם שהוא בברית? כגון סימוי עינוי של צדקהה" - שמרד בנבוכדנאצ'r והפר הברית אשר כרת אותו. ויש נקם שאינו בברית, כגון סתם נקמה, אז אין הנקמה כל כך גדולה, אבל הנקמה שהוא בשליל הפרת ברית - הנקמה גדולה מאד".

גם הגר"א שם גרש: "אייזהו נקם שהוא בברית, פירוש שהוא בשליל שלא שומר ברית שהיא בינויהם, ולכך הוא נקם נקמה רבתה, ומפרש: 'כגון סימוי עינויים שישמו את עני צדקה מלך יהודה'".

גם המלכ"ים שם כתוב: "נקמות נקם ברית" - הנקם שנוקם בעבור הפרת הברית הוא קשה יותר, כמו שהוא בצדקהה, שנקם נבוכדנאצ'r ממנו על שהפר בריתנו, ועור את עינויו. והיה נכון להגיה: 'אייזהו נקם שהוא בברית', אך גם במדרש ויקרא רבה פרשה ו גESIS כן. וצרייך לפרש: 'אייזהו נקם שאינו בברית' - רוצה לומר הנקם על שאינו בברית, היינו על שעבר הברית"¹⁶.

16. עיין גם ב"שפטני חכמים" על רשי' שם (כ"ג, כה).

על פי דבריהם ניתן להבין מדוע לא העניש מלך בבל את יהוקים בעונש זה, אף על פי שמדובר מרד בו, אלא רק את צדקהו, שכן הצדקהו לא רק מרד במלך בבל, אלא גם הפר את הברית והשבועה.

אך עדיין יש לשאול מצד החנהגה האלוקית מדוע העניש הצדקהו דווקא בעונשים אלו, והרי המשנה בסוטה (פ"א, מ"ז, ח, ע"ב) אומרת: "במדה טadem מודד בה מודדין לו". ואחר כך מפרטת המשנה (שם מ"ח, ט, ע"ב):

"שמשוון הילך אחר עניינו, לפיכך נקרו פלשותים את עניינו. אבשלום החגאה בשערו, לפיכך נתלה בשערו. ולפי שבא על עשר פילגשי אביו, לפיכך נתנו בו עשר לונגוויות... ולפי טגבב שלושה גנבות: לב אביו ולב בית דין ולב ישראל, לפיכך נתקשו בלבו שלושה שבטים".

רואים שהמשנה חיפשה מידה כנגד מעונשים החוריגים הנוראים שנענשו אנשים שונים¹⁷. ומה מדה כנגד מדה אפשר למצוא בעונשים הנוראים שנענש הצדקהו?

1. הסבר הגמורא בבבא בתרא לסימוי עיניו של הצדקהו

עוד נראה להסביר את העונש של עיורון עיניו של הצדקהו על פי הגמורא במסכת בבא בתרא (ג, ע"ב - ד, ע"א) שמספרת:

"הורדים... קטלינו לכוללו רבנן, שבquia לבבא בן בוטא למשלקל עצה מניה... יומא חד אתה יתיב קמיה... אמר ליה: השטא מאית תקנתייה דחההוא גבראי? אמר ליה: הוא כבה אורו של עולם, דכתיב: כי נר מצואה ותורה אור (משלוי ז, כג), ילך ויעסוק באורו של עולם, דכתיב: יונחו אליו כל הגוים (ישעיה ב' ב). איך אדמור: וכי אמר ליה: הוא סימא עינו של עולם, דכתיב: יהיה אם מעיני העדה (במדבר טו, כד), ילך ויתעסק בעינו של עולם, דכתיב: יהני מחלל את מקדשי, גאון עוזכם, מחמד עיניכם (יחזקאל כד, כא)".

עליה מהגמרא שבית המקדש נקרא "מחמד עיניהם" של ישראל, ועייניו של עולם, וכיון הצדקהו גרם לחורבן בית המקדש, כמו שאמר לו ירמייהו (לי"ח, כב): "כי ביד מלך בבל תתפש ואת העיר הזאת תשרף באש", וכן אמרו חז"ל במדרש רבה (דברים ה', יא): "צדקהו החוריב בית המקדש", הרי שהוא גרם לעיורון עיניהם של ישראל ועינו של עולם, ولكن נענש גם הוא בעיורון עיניו.

עוד אמרו חז"ל במדרש רבה (איכה ב', יד):
"ישבו לארץ ידמו זקי בת ציון – אמר ר' אלעוז: אל תהי פרשת

17. עיין גם בזרשות הרין בדורש השליyi (עמודים מא-מב במחזרות מכון שלם, ירושלים תשלי"ז) וב"שומרת הלשון" חלק ב פרשת ויסב (בחלק מהדפוסים צוין שם פ"יא ופ"ב).

נדרים קלה בענייך, שעל ידי פרשת נדרים נהרגו סנהדרי גדולה של צדקהו. ... מיד בא וישב בדפני של אנטוכיא, ויצאו סנהדרי גדולה לקראתנו. כיון שראה אותם שם כולם בני אדם של צורה גור והוציאו להם כתדראות וחושיבון, אמר להם: דרשו לי את התורה. מיד היו קורין פרשה ופרשה ומתרגם אותה לפניו, וכיון שהגיעו לפרש נדרים איש כי יזרר נדר (במדבר ל', ג) אמר להונן: אי בשי למחדר ביה, יכול או לאו? אמרו לו:ילך אצל חכם ומתדר לו את דרכו. אמר להם: דומה אני שאתם התרעם לעדקה השכונה שנשבע לך. מיד גור והורידן לארץ... מה עשו להם? קשוו שערן בוגבי סוסיהם והוא מרים מירוחם ועד לוד".

נמצאו לנו ממדים ממדרש זה שצדקהו היה אשם גם בהריגת חכמי ישראל, וכיון שחכמי ישראל נקראים "עוני העדה" של ישראל, כמו שאמרה הגמרא בבבא בתרא, הרי שהוא גורם לעיוורון עיניהם של ישראל, ولكن נעשן גם הוא בעיוורון עינו¹⁹.

2. הסבר המלבי"ס להריגת בני צדקהו ולסימוי עיניו

על הנבואה שאמר ירמיהו לצדקהו: "זאת כל נשיך ואת בניך מוצאים אל הצדדים ואתה לא תמלט מידם, כי ביד מלך בכל תתפש ואת העיר הזאת תשרף באש" (ל"ח, כג) כתוב המלבי"ס: "ויאת כל נשיך ואת בניך מוצאים אל הצדדים - לעשות בהם שפטים על שהם הסיתו אותך, כי אכן המית את בני צדקהו. וגם אתה לא תמלט מידם - כי אכן עיוור את עיניו, על שלא ראה האמת, והלך בחושך". לפי המלבי"ס הריגת בניו של צדקהו הייתה בגללה שהם הסיתו אותו, וסימוי עיניו היה בגללה לכך לא נכון, שבאופן מסוآل נקרא דבר זה: "שלא ראה האמת והלך בחושך". יש לציין שמלשון המלבי"ס נראה שהסביר זה מתייחס רק לשיבתו של מלך בבל, אבל ניתן לומר שגם הנסיבות גם מצד ההשגה האלוקית. אבל יש להעיר לגבי סימוי עיניו, שהביטוי: "שלא ראה

18. כגון זה כתוב גם ה"בן יהוידע" שם.

19. א. כגון זה כתוב גם ה"בן יהוידע" שם.

ב. עיין ב"ענון יעקב" שכتب שהילקוט כתוב כן בשם אגדת שמואל, אבל המקור אינו באגדת שמואל, אלא בתנחותם ואתחנן א. [אמנם נראה שה"ענון יעקב" כתוב כן בכלל שחציון האחרון בילקוט (במהדורות הרגילות) לפני מוזר זה הוא לאגדת שמואל (ואכן במהדורות החדשות של מוסד הרב קוק ושל מכון המאור ציון לתנחותם ואתחנן א)].

20. עין ב"יחומת אנק" לחידי"א (ירמיהו ל"ט, ז) שכتب כגון זה בקיצור: "זאת עני צדקהו עור כי הוא סיבה שנחרגו עני העדה, הסנהדרין, בעבור שהתירו שבועת צדקהו שהשיבו נבוכדנאצ'ר, כמו שאמרו רוז'ל".

האמת והלך בחושך" הוא רק ביטוי מליצי, ועוד שגם על יהויקים שמרד במלך בבל ניתן היה לו מר: "שלא ראה האמת והלך בחושך", ו אף על פי כן מלך בבל לא סימא את עינוי.

3. הסבר המהרש"א לסתמי עינוי של צדוקיו

ניתן לומר הסבר אחר לסתמי עינוי של צדוקיו על פי דברי המהרש"א על הגمرا בסוטה (ג, ע"א). בגמרה שם נאמר: "תנו רבנן: חמשה נבראו מעין דוגמא של מעלה [רש"י]: נתנו מן כתמונין לנטפלין], וככלון לנו בהן: שמישון בכהן, שאל בצדוקו, אבשלום בשערו, עזרקה בעינוי, אסא ברגלוין. ... עזרקה בעינוי, דכתיב: יאת עני צדוקיו עורי (מל"ב כ"ה, ז). כתוב רש"י שם: "צדוקיו בעינוי – לא ידענא מנהן דעתנה לשבח". ופרש המהרש"א שם: "ונראה לפרש בצדוקיו על פי מה שאמר הכתוב: יכול אנשי המלחמה דרך שער בין החומותיהם וכו' (מל"ב כ"ה, ז) ומפרש במדרש והביאו רש"י בסוף ספר מלכים (שם): "מערכ סולכת מצינו עד ערכות ירימו, ותרם לו דרך קמעלה, וכקצ"כ זמן לכי ולבדקו וכו' עיין טם, וכטהר מדסמן עזמו לנכום גלילך ומעלה, כי סיilo לו עיניים לילחות מעין דוגמיה כל מעלה ברולך חמוץ"¹⁸. ניתן לומר על פי דבריו שחתטא מרידתו של צדוקיו נבע בין השאר מיכולת ראייתו המוחדרת, שעליה סמך צדוקיו שיוכל להימלט דרכ המערה, ולכן נענש דזוקא בעינוי. אמן בכך לא מושבר מזוע נענש בשחיתות בניו לעינוי.

4. הסבר ה"עינוי יעקב" להריגת בניו של צדוקיו

על הריגת בניו של צדוקיו לעינוי ניתן לומר על פי מה שכותב בפירוש "עינוי יעקב" שם בסוטה: "עין בילקוט סוף מלכים ב' דכתיב: יאת עני צדוקיו עורי – זה אחד משבעה שנדרו לאדם הראשון: צדוקיו בעינוי, ונעכו בעינוי לונבויות של ברזל ולא נתעורו עינוי, עד שהחטו את בניו ובכח, שנאמר: ישחט מלך בבל את בני צדוקיו וסמיך ליה: יאת עני צדוקיו עורי (ירמיהו ל"ט, ו-ז)"¹⁹. לפיה זה ניתן לומר שהריגת בניו הייתה חלק מההונש של עיורונו, אך אין הדברים מספיק מרווחים. ועד הסבר ניתן לומר, שכיוון שצדוקיו גרם למות רבים מבני ישראל במרידתו במלך בבל, נהרגו גם בניו לעינוי.

ג. צדוקתו של צדוקיו

כאמור, במקומות רבים אמרו חז"ל שצדוקיו היה צדיק.

1. במסכת שבת (קמץ, ע"ב) אמרו: "צדוקיו צדיKa... דאמור רב יהודה אמר רב: בשעה שביקש אותו רשות [נבווכדנאצר] לעשות לואותו צדיק כך...".

2. במסכת הוריות (יא, ע"ב) אמרו: "תנו רבנן: הוא שלום הוא עצקיו, ולמה נקרא שמו שלום? שהוא משולם [בזען יעקב הגירסתה היא: מושלם] במעשהיו".²¹

פירוש רש"י: "לְדוֹק גָּמָול כּוֹם, גַּעַל מִעֵטִים גַּוְזִיסִים".

3. במסכת מועד קטן (טז, ע"ב) אמרו: "כיווע אבדבר אתה אומר: ייטמע עבד מלך הכושי" (ירמיהו לח, ז), וכי כושי שמו והלא עצקיה שמו אלא מה כושי משונה בעורו, אף עצקיה משונה במעשהיו". פירוש רש"י: "לְדוֹק גָּמָול".²²

4. במסכת סוכה (גנ, ע"ב) אמרו: "ויהה זה שלום, אשר כי יבוא בארכצנו, וכי ידרוך בארכמנותינו, והקמננו עליו שבעה רועים ומשמנה נסיכי אדם" (מיכה ה, ד). מאן נינחו שבעה רועים? דוד באמצע, אדם שת ומתוחשלח מימיינו, אברהם יעקב ומשה בשמאלו. ומאן נינחו שמשנה נסיכי אדם? יש' ושאלול ושמואל, עמוס וצפניה עצקיה, ומשיח ואליהו". עליה שצדקיהו הוא משמונה האנשים הצדיקים שיבואו לעתיד לבוא, שמוללים את אליהו הנביא ומשיח צדקי!

5. במסכת ערין (יז, ע"א) אמרו: "דאמר רב בי יוחנן ממשום רבבי שמעון בן יוחאי דכתיב 'בראשית מלכות יהוקם מלך יהודה' (ירמיהו כ"ז, א), 'בראשית מלכות עצקיהו מלך יהודה' (ירמיהו כ"ז, א)²³? [רש"י: מֶלֶךְ לְכָתֵב צִיסְׁקִיסִט וְלְדוֹקִיסִו 'צְרָלָפִיט'?] בקש הקב"ה להחויר את העולם לתוהו ובחו ציסקיסט וולדקיסו 'צְרָלָפִיט' לפקד מעמד צרלאפיט צימיכט] בשליל יהוקם, כיוון שנסתכל בדורו נתייבה דעתנו. בקש הקדוש ברוך הוא להחויר את העולם לתוהו ובחו מפני דורו של עצקיהו, כיוון שנסתכל בעדקיהו נתייבה דעתו!"

המהרש"יא שם הפנה לדבורי בסנהדרין (קג, ע"א) ושם כתוב: "נסתכל בעדקיהו ונתקorra דעתנו - כדארמין (יומא לח, ע"ב) דבשביל צדיק אחד נברא

21. וכן אמרו במסכת כתרות (ה, ע"ב) ושם הירסתא: "שהיה שלם במעשהוי". אמן ב"שיטה מקובצת" שם על הדף (אות ז) גוט כמו בהוריות: "שהיה משולם במעשהוי".

22. עיין שם בגמרה שאמרה לפני כן: "ויזכר דוד לה' את דברי השירה הזאת ביום חצייל ה' אותו מכף כל אויביו ומכך שallow (شمואל ב' כ"ב, א) - אמר לו הקב"ה לדוד: דוד, שירה אתה אומר על מפלתו של שallow? אלמליה אתה שallow והוא דוד איבדתי כמה דוד מפני. היינו דכתיב: 'שיגון לדוד אשר שר לה' על דברי כוש בן ימני (תהלים ז, א), וכי כוש שמו ולא שallow שמו! אלא מה כושי משונה בעורו, אף שallow משונה במעשהוי. כיווצה בדבר אתה אומר: על אוזות האשא החושית אשר לך' (במדבר י"ב, א), וכי כושית שמה? והלא ציפורה שמה! אלא מה כושית משונה בעורה, אף ציפורה משונה במעשהיה". ואחריו הדיוון בעדקיהו והסיפה: "כיווע אבדבר אתה אומר: הא לבני כבמיים אתם ל' בני ישראל עמוס ט, ז, וכי כושיים שמו! והלא ישראל שמו! אלא מה כושי משונה בעורו, אף ישראל משונו במעשהין מכל האומות".

23. החלק השני של המשפט הוא על פי ה"שיטה מקובצת" שם על הדף באות ב, וכן מוכח ברש"י המוגן בסמוך שגורט כך, וכן הוא במקביל במסכת סנהדרין (קג ע"א), וכן מובן יותר המשך הגדירה.

עולם, שנאמר: **צדיק יסוד עולם** (משלי י, כה). בגמרא זו כתוב שצדקהו הצליל את כל העולם בזכותו ועליו נאמר: **צדיק יסוד עולם**²⁴:

6. התוס' בגיטין (לה, ע"ב ד"ה "ליקוש") כאשר דין לגבי היתר שבועה של אדם שנשבע בפני אדם מסוים, האם בדין השבועה מותרת גם אם לא התינו בפניו, כתבו: **"ויש לומר דבריך אם מופר, תדע מדסמקן הצדקה, שהיה חסיד גמור על מה שהתרו לו הסנהדרין שלא בפני נובודנאצער."**

7. גם מהפסיקתא רבתי קו (קכט, ע"ב) עליה שצדקהו היה צדיק, שכן, נאמר שם: **"בשעה שבא נובודנאצער להגלוות אתם גלות ראשונה, גלות יכנית, חזרו רחמיו של נובודנאצער עליהם. ענה ואמר: יש לכם מזורעו של יאשרו ואמליכנו עליהם? ושם היה מתניה בן יאשרו. ענה נובודנאצער ואמר לו: מה שמן?"**

²⁵ **חشب מתניה בלבו: הריני מוציא את שמי הצדקה, כדי שייצאו ממני צדיקים"**.

24. עיין ב"בן יהויידע" בסנהדרין ס"ש שאל: **"אף על גב דעתכי דורו של יהוקים, שהם חרשו והמסגר קיימי בבבל, וכיון דahanu מעיקרא, בזמן יהוקים לקיים העולם, אמר לא אהני השתטא?"** ותירץ: **"נראה לי אנחנו מעיקרא משום דחוו קיימו בארץ ומקיימים מצוות התלויות בארץ, מה שאין לנו עתה שגלו לחוץ לאלה, דחשיר מיניהם טובא. וגם כל הדור בחוץ לאלה כמו שאין לו אלוק, לבן מזות הדין מקרתת דלא להני זכותיהם."** [ועיין גם בספר **"כassetות למשפט"** על מסכת סנהדרין כאן (לרב שמואל טוביה שטערן, ירושלים תש"ס)].

עד שלל ה"בן יהויידע" שם: **"ברם עדין קשה: והוא הוה קאים ירמייהו הנביא עליו השלום בארץ ישראל! וכיצדקוו עדין מן ירמייהו הנביא עליו השלום?"** ותירץ: **"נראה לי דודאי ירמייהו הנביא עליו השלום עדין מצדקהו, שהוא נביא ד' וצדיק גמור וחסיד גדול, אך יש לו דין ייחיד, מה שאין כןצדקהו היה מלך, דחשיב כרבים, והוא לנדי כולם, דכתיב במלך: 'לעשות משפט עבדך ומשפט עמו ישאל דבר יום ביוםיו' [מלכים א' ח', נט ועיין במסכת ראש השנה ח, ע"ב], וכן לענין זה של הגנה על העולם מהני זכות הצדקה יותר, כיון שאין דין רבים יש לו."**

25. א. הפסיקתא דרשאה את הפסוק **"וימליך מלך בבל את מתניה דדו ויסב את שמו הצדקה"** (מלכים כ"ד, ז), שהמלכה **"וישב"** מעתינה, שהוא המושא, הקרוב לפועל שבספק, ולא למלך בבל, שהוא הפסוק. ועיין במסכת הוריות (יא, ע"ב) ובמסכת כתיותות (ה, ע"ב) שם דרשו שהמלכה **"וישב"** מתייחסת למלך בבל, וכך אמרו שם על הצדקה: **"ומה שמו? מתניה שמו, שנאמר: יימליך מלך בבל את מתניה דדו תחתיו, וישב את שמו הצדקה"** (מלכים ב' כ"ד, ז). אמר ליה: **י-ה יצדיק عليك את הדין אם תמרוד بي** (שנאמה: עיבאהו באלה) וכתיב: **יעם במלך נובודנאצער מרד, אשר השבעו באקלים** (דברי הימים ב' ל"ז, יג).

ב. עיין שם בפסקתא שהמשיכה: **"וילא היה יודע שבימיו הקב"ה מצדיק את הדין על ביהמ"יק שරף באשי".** לפי זה עולה שהו שלוש כוונות שונות בקריאת שם זה: של הצדקהו, של מלך בבל ושל הקב"ה.

ג. עיין בפירוש **"תפארת ישראל"** למשניות שקלים פ"ז, מ"א ב"בעוז" (אות א' בסופה) שכותב: **"צדקהו כיצדיק היה [כערכין ד' ז, ע"א], והצדיק דין שמים עליו לומר: 'צדיק הוא כי פיהו מריתמי' (איכה א', יח)".** יש להעיר על דבריו שבגמרא בתענית (כב, ע"ב) ובמדרש רבבה באיכה (א, ג) אמרו שפסוק זה אמר יאשרו, ואכן העיר על כך **ה"תפארת יעקב"** על המשניות, ועוד העיר שבגמרא בהוריות הסבירו: **"י-ה יצדיק عليك את הדין אם תמרוד ב"**.

8. עוד אמרו שם בפסיקתא (כל, ע"א): "אמר לו ירמיהו: ולא עוד אלא שנקרא שמן צדקהו, שאתה אדם צדיק"^{26*}.

נראה להביא מקו לדברי ה"תנפורת ישראל" במה שכתב: "והצדיק דין שמים עליו" [בלא הראה מהפסק] מהירושלמי בשקלים (פי, ה"א) שאמר: "צדקהו - הצדיק עלי מדת הדין". ואמננס "קרבן עדה" הסביר את הירושלמי על פי הבבלי בחוריות (ו, ע"ב) ובברחות הדין (ה, ע"ב): "צדיק עליו - נובגדנצר את הדין ואמור לה: י-ה יצדיק עליך את הדין אם תمرוד בי", ולכן קרא שמו צדקהו". אבל אפשר שה"תנפורת ישראל" למד מהירושלמי חולק על הבבלי וסביר שצדקהו הצדיק על עצמו את הדין.

אמנם העיר ד"ה מראה" על הירושלמי כאן שהפסק אומה: "וימליך מלך בבל את מתינה דדו ויסב את שמו צדקהו" (מלכים כ"ד, יז), ומשמעו שהמלך "וישיב" מתייחסת לממלך בבל, אבל כבר נתבאר בסעיף א' שהפסיקתא הסבירה שהמלך "וישיב" מתייחסת למוניה, שהוא המשוא, הקרוב לפועל שבפסק, ולא מלך בבל, שהוא נשא הפסוק, וכך ניתן לומר גם דעת הירושלמי. אלא שצרכי להסביר לפי מה שצדקהו נקרא כך על הצדיק עליו את הדין כבר בשעה שהמלך על ידי מלך בבל, ולא כפי שקרה לאורה שהצדיק עליו את הדין על העונשים הנוראים שקיבל באופן אישי ועל חורבן ירושלים והמקדש.

ד. עיין ב"ידעת מקראי" (מל"ב כ"ד, יז) שכתב בשם ר' מאיר מדן שצדקהו "ביקש בהשבת שמו לרומו לבכאות ירמיהו על השם שניתן למלך הארץ יהי צדקהנו ירמיהו כ"ג, ו, ל"ג, טז".

26. א. אולי ניתן להוכיח שצדקהו היה הצדיק גם מדבריו ה"טורי" וה"שולchan ערוץ" ב"אורח חייט" סימן תק"פ [ומקו בו הילכות גזולות]. בשם מגילת תענית פרק הצמות: "אלו הימים שאירעו בהם צרות לאבותינו ורואי להעתנות בהם: ...בז' במרחxon עוזרו עניין הצדקהו ושחטו בנוי לעניינו". מה שקבעו צוט על עונשו של הצדקהו ממשע שהיה צדיק: אבל יש לדוחות שם מזוכר גם התאריך שבו מתו מוצאי דבת הארץ רעה שהו רעשינו: ועינן שם ב"בית יוספ" וב"בית חדש" על הטער, וב"באר הנוללה" וב"משנה ברורה" על ה"שולchan ערוץ" שאכן הקשו מזועז לצום ביום שמתו הרשעים הללו. ועינן עוד בהוספות הנכ"יב ל"יחעםך דבר" במדרש י"ה, כו.

ב. עיין במדרש שוחר טוב תהילים קמ"ט: "לעשות נקמה בגוים (טהילים קמ"ט, ז) ... אמר הקב"ה: יאשרו שישלם לך את גמולך" (טהילים קל"י, ח), ומה גמלו להם לישראל: זאת עניין הצדקהו עור וייסרתו בנהשותים (מלכים ב' כ"ה, ז), וגם אני לך עשה לך, שנאמר: זונכבדיהם בככלי ברזל (טהילים קל"ט, ח). אמר הקב"ה: מה הם סבורים, שזכה תמי מה שעשו? כתובה היא לפני, שנאמר: יעשהות בהם משפט כתוב' (שם, ט). ואיזהו משפט כתוב? חונה החיים בא בנוור כתונו (מלאכי ג', יט), וכתייב: יוציאו וראו בפניהם האנשים (ישעיהו סי' יד, כד). יעשהות בהם משפט כתוב' ואיזהו משפט כתוב? יתמו חטאיהם מן הארץ (טהילים קי"ד, לח), וכך נאמר: יעשהות בהם משפט כתוב'. מה מה שזכה המדרש זוקא את הצדקהו שאסר בנהשותים, ולא ציין גם את מנשה ויהויקים שנאסרו בנהשותים (דביה"ב ל"ג, יא ול"ו, ז) אולי ניתן להוכיח שהמדרש סבור שצדקהו היה צדיק, ולכן הקב"ה ייקום בגוים זוקא על מה שעשו לו, ולא על מה שעשו למנשה ויהויקים שהיה רשעים (עין לקמן לגבי חטאיהם יהויקים). ואין לדוחות שהמדרש הבא זוקא את הצדקהו בגלל שהוא ענש בעונשים נוספים: שחתכו את בניו לעניין ווורו את עניין, שהרי המדרש כלל לא ציטט את הפסוק שהזכיר את שחיות בניו, וגם לא התייחס לעורון עניין לגבי העונש שהיעניש את הגויים, אלא אמר רק: "וגם אני לך עשה להם, שנאמר: זונכבדיהם בככלי ברזל".

* מפתחו של המאמר, יבוא חלקו השני בחוברת הבאה ("שמעתין" 162) בעה"ת ועם הקוראים הסליחה - המערה.