

הרב יהודה שביב

## בין רות לאסתר

### א. בין ראשית לאחרית

חמש מגילות הן, ראשונה שבחן - רות; אחרונה אסתר<sup>1</sup>. שתיהן - בשונה מאשר המגילות - מספרות בצורה פרוזאית על שאירע, ושתיהן קריינות על שמן של הנשים גיבורת הסיפור. ענייננו היא החשווה בין המגילות<sup>2</sup> ובין הדמויות. כל אחת מהן פורשת לפניינו יריעת מחייה של האומה: רות - מתקופת הראשית של עם ישראל בארץ; אסתר מתקופה מאוחרת, כאשר ישראל כבר היה מפואר ומפורך בין העמים.

במגילה רות יש מן הראשונות המרענת של טרם מיסודה; עדין אין מלך ומשטר קבוע, אבל ניתן לחוש במושrstות טבעית של קהילה וחברה, ואילו באסתר יש מן האחירות הדלה, כשהרתקות של תילשות זורות צורמות באוזן.

סיפורה של רות הוא בתקופה שבה שרוי עם ישראל בארץ, תקופת נואלה לכארה. אולם ניצנים של גלות כבר נראים בארץ, שהנה משפחה נסוחת את הבית, את הקהילה ואת הארץ והולכת 'מבית לחם' אל 'שדי מו庵' להתגורר שם.<sup>3</sup>

ואילו מגילת אסתר היא בתקופה הנושמת כל כולה גלות, כאשר ישראל מפואר ומפורך בין האומות. אבל ניצני גאותה כבר נראים: יהודים עומדים על נפשם ומכים באויביהם, ויתור מזה: רבים מעמי הארץ מתייחדים.

1. כך בתנ"יכים שבידינו וכך בכתה"י הקדמוןים של המקרא (כתר ארם צובא וכת"י ליניגראד), אולם בבריתא המובאת במסכת ב"ב יד ע"ב אין המגילות סדורות יחד, אלא פזורות בין ספרי הכתובים לפי סדר זה: רות, תהילים, איוב, משלים, קהלה, שיר השירים, קינות, דניאל, מגילת אסתר.

מסתבר שהסדר הנקוט בידיינו יסודו בסדר הכרונולוגי של האירועים והדמויות: מגילת רות שזמנה בימי השופטים - ראשונה; אסתר שזמנה לאחר חורבן הבית – אחרונה.

2. פרופי פ' מלצר בסוף המבוא לפירושו על מגילת רות (חמש מגילות עם ביאור "דעת מקראי" עמ' 21-22) עמד בקצרה על ההשוויה וההבדלה שבין שתי המגילות. וראה גם במחברתו של ד"ר י. רוזנסון 'מסכת מגילות' בפרק האתרון, ובדרשה המובאת בספר "בת מצוחה" (בעריכת שרה פרידלנד בן ארזה) עמ' 157-161.

3. הרי כאן לא רק נכר לעומת מולדת, אלא גם חוץ (שדה) לעומת בית.

## ב. בין טוב ורע

במגילת אסתר מלאכת הסיווג קלה ביוורר. יש רשיים ויש צדיקים ואנו מזכירים אותם בפיוט הנודע "שושנת יעקב" -

"ארור המן אשר בקש לאבדי - ברוך מרדכי היהודי,  
ארורה ורש אשות מפחודי - ברוחה אסתר בעד".

ומכאן לקביעה הכללית: "ארורים כל הרשעים ברוכם כל העדים".

לעומת זאת, במגילת רות אין אפשרות להצביע על רשיים כל מהם, אדרבא יש מבורךים רבים, ורבות הן הברכות המורעפות בה -

עמי אומرت על בועז - "ברוך הוא לה" (ב, כ) ובזו הלשון מברך בועז את רות - "ברוכה את לה" (ג, ז), והנשים מברכות את hei לאמר: "ברוך hei אשר לא השבית לך גאל היום" (ד, יד). ובכלל לשון ברכה שגוררת בפי הבריות, שהנה הקוצרים אומרים לבועז "ברוך hei" (כ, ד).

ואם גם ישנן דמיות במגילה זאת שאינן לגמרי בקוטב החיוויי - דוגמת ערפה, או הקרוב הממאן לגאול - אין כלפיהם דברי גינוי, אלא הבנה והתחשבות במניעיהם.

## ג. חינוגות ומשתאות לעומת שמחותعمالים

הקורא במגילת אסתר נع משתה למשתה. שם מתרחשים הדברים ונחתכים גורלוות. לעומת זאת מתנהלים האירועים במגילת רות בשדה ובגורן. כאן חיני פאר ומשתאות; וכך עמל ויגעה בשדה.

כלום החינוגות מביאות לאושר ונחתות; לאו דווקא, שהנה החוגג הגadol - אהשרווש, כיצד עובר עליוليلת שבין משתה למשתה? מסורת המגילה: "בלילה ההוא נדדה שנת המלך" (ו, א). ולאחר מכן עובר הלילה על העמל בשדה - מסורת המגילה האחרת: "ויאכל בועז ישת ויטב לבו" ויבא לשכב בקצת הערמה" (ג, ז). המלך, שנטו נודדות באפריוון המלכויות אשר לו, ואילו בועז, ישן היטב בקצת הערמה אשר בגורן. כי כן "מתוקה שנת העובד אם מעט ואם הרבה יאכל והשבע לעשיר איננו מניח לו לישון" (ק浩ת ה, א). אכן מה מأكلם של הקוצרים העמלים - לחם טובל בחומץ (ב, יד), לעומת "יון מלכות רב כיד המלך" (אי, ז)<sup>5</sup>.

4. אכן מצינו שמחה גם אצל הרשע - "ויצא המן ביום ההוא שמח וטוב לב" (אסתר ה, ט). אולם כמו קירה היא אותה שמחה, שהנה מייד - "וכראות המן את מרדכי בשער המלך ולא קם ולא זע ממנו וימלא המן על מרדכי חממה".

5. לעומת הפירוניות המופגנת במגילת אסתר, בולטת במגילת רות החסכנות, הנה הכתוב מצין שביוו מdad להורות "שש שעורים" כמות שתביה לחמותה (ג, טו).

## ד. תפאה ופאר חיצוני לעומת צניעות ויופי פנימי

מגילת אסתר משופעת בתיאורי פאר והדר חיצוניים. הרי כל עצמו של המשתה הראשון לא בא אלא להראות את "עشر כבוד מלכותו ואת יקר תפארת גודלותו" (א', ד), ואף המן מזמן את אהוביו כדי לספר להם על "כבד עשרו" (כ', יא). ואנו מתודעים לויילנות וליריעות העשויים ממייטב הבדים, למיניות המיעוזות, כמו גם לכלים החזריים (א', ו-ז), המלך אף ביקש להפגין את יופייה של המלכה לעני כל (א', יא), והמגילה טורחת לספר על תמרוקים ושמנים בהם השתמשו הנערות טרם בואן אל המלך. ומайдך כל התהיפות שעברו על מרדכי מוצאות להן ביטוי בלבשו החיצוני - בעט ששמע מרדכי על הגזירה לבש הוא شك ואפר (ד', א); ובעת שהתחפכו הדברים וניתנה ליוחדים הרשות להכות באובייהם, או אז - "ימרדי יצא... בלבוש מלכות תכלת וחור ועטרת זהב גдолה" (ח', טו).

ולעומת זאת במגילת רות - כלום יודעים אנו דבר על לבושים של גיבורי המגילה? מסתבר שרות היתה יפת תואר ויפת מראה, אבל פסוקי המגילה אינם ממשיעים אף לא מילה אחת על המראה החיצוני שלה וגם לא על שאר הדמויות הotecרות.

## ה. גיבורות בעל כורחן

שתי גיבורותי המגילות - רות ואסתר, נראות כאילו הן מובלות ומונהות. אצל אסתר זה בולט ביותר. היא נלקחת בתוקף הצע המלכתי אל בית המלך, כמודגש בכתב: "וַתָּלַקְתִּי אֶسְתֵּר אֶל בֵּית הַמֶּלֶךְ" (ב', ט). "וַתָּלַקְתִּי" - משמע בעל כרחה, שלא לרצונה. שמא תאמר כי משנלקחה לשם כבר סיימה את הנורמה המקובלת אצל שאר הנערות המועמדות ותדרוש ותבקש לעצמה ("ובזה הנערה באה אל המלך - את כל אשר תאמיר ינתן לך לבוא עמה מבית הנשים אל בית המלך" - ב', יג) - הנה הכתוב מעיד כי בהגיע תור אסתר לבוא אל המלך "לא בקשה דבר, כי אם אשר יאמר הגי טריס המלך" (שם, טו) אף ההליכה מבית הנשים אל בית המלך לא נעשית לרצונה אלא שוב "וַתָּלַקְתִּי אֶסְתֵּר אֶל המלך אחזורש אל בית מלכותו" (שם, טז). וגם שכתר מלכות בראשה, עדין - "את

ማמר מרדכי אסתר עשה כאשר הייתה באמונה אתי" (ב', כ).  
וכיוצא בזה מצינו אצל רות: היא עושה את שמורה לה נעמי חמונתא, אף לגבי דברים שנראים על פניהם נועזים, רוחקים ודוחים (ראה ג', ב-ד) היא מסכמת:  
**"כל אשר תאמרי אליו עשה"** (ג', ה).

## ו. מלבה ואמה של מלכות

והנה בשתי הנשים הללו - המונחות ורונחות - מתגלח יסוד של מלכות. אסתור הייתה למלכה על מאה עשרים ושבע מדינות, ואילו רות הייתה סבתו של דוד המלך.

מסתבר שיסודות של מלכות היה בהן משכבר. אצל רות התגלח יסוד זה כבר בתחילת הסיפור, כשהיא נחושה בחילתה שלא לנוטש את נעמי בחזרתה לארץ, והறך בקשתה החזרת ונשנית של נעמי וחסר נטישתה של ערפה, גיטתה, היא נשרת נחושה להילוח את נעמי בכל אשר תלך.

אצל אסתור התגלח היסוד המלכתי כשהיא יונטلت פיקודי' ומוצאה על מרדכי: "לך כנום את כל היהודים הנמצאים בשושן..." (ד', טז) ומקבלת עליה את האחריות לסייע גורת המן.

## ז. מגוי אל גוי - מלכה על עם אחר

שתי הנשים הללו הגיעו לארם המעליה, אף כי היו בעצם נכריות וזרות. רות הגיעה ממואב כבת לויה דלה לאישה עירית, ואילו אסתור נלקחה לארמן המלוכה, אף כי לא ידע המלך מאייה עם היא. באימפריה רמת לאומנים - צו של אחשורוש - לכארה עניין הלאום הוא שלו, ואעפ"כ חשוב חשוב היה, כראתה, למולך לדעת את עמה של העומדות למולן, שכן פעמים מדגיש הכתוב כי "לא הגידה אסתור את עמה ואת מולדתה" (ב', י), "אין אסתור מגדת מולדתה ואת עמה" (ב', כ) ממשמע נתבקשה ושוב נתבקשה להגיד - ולא הגידה. ועם זאת לאمنع הדבר ממנה להיות מוכתרת כמלכה.

אצל רות הכל ידעו את מוצאה שמוافية היא, ובווע מכריו קבל עם وعدה: "את רות המואביה אשת מחלון קניתי לי לאשה" (ד', י).

## ח. בין גירות לאירות

משמעותה המואביה דבקה בה ברות, חרב העובדה שהכניתה את עצמה למורי לחיק האומה הישראלית. והדברים המשמעה באוזני נעמי: "עמי עמר ואלוקין אלוקין" (א', טז), היו לモפת של גירות אמת. גירות מעין זו על פי טיבעה אינה נחלת המונחים, אלא מתאפיינת בגרים בודדים.

מעין תופעה של הצטרופות ליהדות נמצאת לנו גם בмагילת אסתור. המגילה מספרת: "וירבים מעמי הארץ מותהדים, כי נפל פחד היהודים עליהם" (ח', יז). יושם לב: המשפט פותח בתיאור ההכווניות - "וירבים מעמי הארץ", ומשמעותו - "כי נפל פחד היהודים עליהם". לא השתכנע בנסיבות האמונה היהודית או בטיבה

המושך של היהדות, אף לא חרצון להטיב עם מישחו זולתם, אלא הפרד והחשש. ואדרבא פחד זה נובע מאי הכרה אמיתית של היהודים, שהרי היהודים לא הטענו סתם לפרווע פרעות, אלא רק להתגונן ו"לשוחח יד במקשי רעטמ".

## ט. מבוא לגאולה

את הלוות מגילה מסיים הרמב"ם בקביעתו:

"כל ספרי הנבאים וכל הכתובים עתידיין ליבטל לימות המשיח – תוץ מגילת אסתר, והרי היא קיימת כחומרת חומשי תורה וכחלכות של תורה שבعل פה, שאין בטלות לעולם... מי הפורים לא יבטל שאמר ימי הפורים האלה לא יעברו מתוך היהודים וכרכם לא יסוף מזמן" (אסתר ט, כה).

אפשר כי נצחיותה של המגילה ועניניה נעוז גם בכך, שמתוכה כבר מנצחים מהו מתמוןת הגאולה העתידה. שם זו תטאפיין בהכרה אוניברסלית של היהדות ואמונהה ובנהירת עמיים רבים לשם שמע בשורת היהדות (ראה ישעיהו ב', ב-ד), הנה זכר לדבר נמצוא לנו אז כשהשמע היהודות הגיע אל כל יוושבי 127 המדינות אשר לאחশורוש. ועוד יותר כשבוכחו בכל אטר ואטר לדעת כי אף שניתנה רשות ליהודים להרוג ולאבד, נמנעו הם מעשאות כן בזרחה גורפת והיכו רק במקשי רעטם, וכן זאת: "בבזה לא שלחו את ידם" (ט, יא; טז).

ואם החתיה יהודת ההמנונית מהוות שלב לקראת גאולה, וודאי שగירות האמת של רות מסמנת כיון. ואכן גואל אחרון שיעמוד לישראל ולעם כולם הוא משיח בן דוד, יצאא רוחוק של רות.

בין כך ובין כך צומחת לה הגאולה ממשירויות נש של שתי הנשים גדולות הללו. רות המוסרת ונפשה כדי להטיב ולגמול חסד עם אישת זקנה וערירית, ואסתר המוסרת ונפשה להציל עם אחד מפוזר ומפוזר בין העמים. כשבירכו הזקנים והעם אשר בשער את בועז לקראת נישואין עם רות אמרו לה: "יתן לך את האשנה הבאה אל ביתך, כרחל וכלהה אשר בנו שתיהן את בית ישראל" (די, יא).

אף אנו נאמר: כרות וכאסתר אשר הויספו נזכרים חשובים מאוד בבית ישראל וקבעו בו יסודות של מלכות.

6. הבחנה בין שני סוגים הגויים – זה שרות היא המייצגת וזה של המתויהדים – עשויה להסביר את הגישות השונות העולות ממיקוריהם ביחס לזרים ולגויים. מחד מצויה התורה: "כازורח מכם יהיה לכם הגר אתם ואהבת לו כמוך" (ויקרא ייט, לג); "ואהבתם את הגר" (דברים יי, יט). ומайдך השמייע רבינו אברהם: "קשים גרים לישראל כספחות" (יבמות מז, ע"ב).