

הרב אלחנן פרינץ

עשר כספים על ידי מעביד

אחד הנושאים שבו אנשים רבים חשים נבוכים הוא מעשר כספים. ישנים המקפידים על כך, ומ Kapoorים כי לא יכול לבתיהם שקל בלבד רישום. ויש אנשים אשר לא מקפידים במצבה זו או מושם שמצוות הדוחק אינו אפשר זאת או בכלל שהם אינם מודעים למצבה זו ולשלל פרטיה. אולם, אף הנוגנים בצהורה מהודרת, אינם תמיד בקיאים, האם חייבים הם לחת את המעשר או שישנים הוצאות שהם רשאים לנכונות קודם לחישוב המעשר.

לאחרונה נשאלתי על אוזות מוסד חינוכי אשר המעבד מפריש עשרית ממשכורת העובד, לצורך אותו מוסד. הסכום נגבה באופן אוטומטי ובידיעה מראש של כל עובדי המוסד שבגיהה זו נחשבת להם מעשר כספים. ואלו שאלותיהם: האם חשוב הדבר **מעשר כספים?** האם ניתן **לחייבם במעשר כספים?** הייתכן לומר כי כל העובדים חייבים בזיהוק בעשרה מכספם?

א. תוקף החיוב

בפתח דברינו נעיר כי מהתורה יsono חיוב לתנת צדקה לעניינים, שנאמר (דברים ט"ו, ח): "פתחת תפחת את ירך לו" וביואר בספר החינוך" (טעט) כי מכאן החיוב לעשות צדקה עם הצורך אליה בשמחה ובטוב לבב. ככלומר שנונן ממונו למי שייחסר לו למחיתנו. אולם ישנה מצווה נוספת לנינת צדקה והיא נתינת מעשר-כספיים. על אף שמעיקר הדין בשתי המצוות הכספי הולך לעניינים, הם שני עניינים נפרדים. בעניין חובת נתינת מעשר כספים מצינו מחלוקת בפוסקים, האם חיוב הנתינה הוא מדאוריתיא או מדרבען או מנהג.

הגמרה במסכת תענית (ט, ע"א) לומדת מהפסוק (דברים י"ד, כב) "עשר תשדר את כל התבאות ורעד היצא השדה שנה שנייה". כי האדם אשר יפריש מעשר מכספו אזי הוא ירווחת, שכן "עשר תשער - עשר בשבייל שתתעשר". בהמשך דברי הגמורה מצינו, דבר שאין לו אח ורע בכל המצוות והוא: שבמצווה זו, אם חושב אתה שכasher תוכזיא כסף מעצמך תפסיד, נתנה התורה רשות לנסתות את קוביה בזאת. דבר זה נלמד מהנאמר במלacci (אי, י): "הביאו את כל המעשר אל בית האוצר ויהי טרף בבתיי, ובחונני נא בזאת אמר ה' צבאות, אם לא אפתח לכם את ארובות השמיים, ותיריקותי לכם ברכה עד בליך".

* מאמר זה נכתב הודות לשאלתו של יידי ר' זאב הירשברג, אשר האמת והצדק נררגלי.

התוספות (תענית ט, ע"א ד"ה עשר תעשר') מביא את דעת הספרי הסובר כי החיוב לכך הוא מהתורה, וזו: "הכי איתא בספרינו עשר תעשר את כל תבאות גרען היוצאה השדה שנה שנייה אין לי אלא תבאות גרען שחייב במעשר, ריבית ופרקמטייה, וכל שאר וווחים מנין? ת"ל יאת כל'... לרבות ריבית ופרקמטייה וכל דבר שמרוייח בו". בהמשך התוספות מובא מעשה המוכיח כי מי שאינו מעשר הוא המפסיד¹. מצינו עוד מספר פוסקים הסבירים שהמעשר הוא מדאוריתיתא ובניהם: מרדכי (בבא-קמא ז) שווית "שער-אפרים" (פ"ד, מהרייל), כפי שכותב בשם ה"פתחי-תשובה" (יורה-דעה רמת, ב), "אור-זورو" (א, צדקה יג), "ספרחסדים", (קדמ.)

בשוית "חוות-אייר" (רכד) פירש כי חובת המעשר הינה מדרבנן², והפסקו הוא רק אסמכתא, כמו שכותב בילקוט פרשת ראה שזהו רמז למעשר כספים. בשוויות "תשובה מהאהבה" (א, פו) צידד לומר כי אף דעת המהרא"ם מרוטנבורג (עד) שהחיוב הוא מדרבנן. ומtopic דמיו יש שכטבת ("פרישה") כי החיוב מדאוריתיתא הוא רק בזמן שבית המקדש קיים.

הדעה השלישית והרorthות בין הפוסקים הינה כי חיוב המעשר הוא מנהג של מצווה³. על כן, כפי שמצוינו בכל מנהג, שהאדם שנג בעדר שלוש פעמים⁴ נעשה עליו הדבר כנדר, כן הוא לעניינו. לפיכך ראוי כי המפרש מעשר כספים יתנה בפעם הראשונה שעשווה כן בלי נדר. מכאן ניתן להסביר, כי במצב בו האדם אינו

1. מעשה באדם אחד שהיה עשיר והוא לו שדה שעשתה אלף כור והיה אותו עשיר נוטל ק' כורין למעשר ומספרש כל שנה ושנה, וכן עשה כל ימו. כשחלה למות קרא לבנו ואמר לו: בני דע ששודה זו שאני מורייש לך עשה בכל שנה ושנה אלף כורין, והזהר שתפריש ק' כורין כאשר עשית, ומת אתה האיש, ועמד הבן במקומו ועשה השדה אלף כורין כאשר היה עשה בחזוי האב והפריש ממנו ק' כורין. בשנה שנייה נסטכל וראה הבן שמעשר היה דבר גדול ואמר שלא יפריש לשנה אחרת נתמעט השדה ולא עשה כי אם מאה כורין, נצער עליו ושמו קרויבו שכן מיעט ולא הפריש מעשר. באו כולם מלובשים לבנים ושמחים, אמר להם: כמדומה לי שאותם שמחים בקהלתי. אמרו לו: נצער עלייך כי גורמת לך כל הרעה הזאת, ומפני מה לא הפרשת מעשר כראוי היטבי!. בא וראה כי מתחילה כשהשדה לדיד היה בעל הבית התקביה כהן שהיה המעשר חלקו ליתן לעניים, וכעכשו שלא הפרשת חלקו לו, היה הקב"ה בעל הבית ואתה כהן.

2. וכן מבאר הט"ז בדעת ה"בית-יוסף" וכן פוסק ה"נודע-bihodah" מהדורות קמא, יורה דעה (עג).

3. ב"ח (יורה-דעה שלא), שוית "פנ-יווחשע" (א), אורה חיים, ב, "וחכם-צבי" (א), שוית "חתם-ספר" (רלא), "בית-מאיר" (שלא), "ערוך השולchan" (רمت, ח), שוית "משיב-דבר" (יורה דעה ע).

4. עיין בשאלת-יעבר"ץ (א, 1) אשר כתוב כי אפילו בפעם אחת נעשה נדר. וצ"ע על מה שאנו נהגים היות ג"פ שכן אף ה"שולחן ערוך", (יורה דעה ריד, א) כתוב: "אם בשעה שהתחל לנהוג היה דעתו לנוהג כן לעולם, ונוהג כן אפילו פעם אחת, צריך תורתה ויפתח בתרותו שמותחנת שנהג כן לשם נדר". ויתכן לומר שלא קשיא שכן דוקא אם היה בזעתו לנוהג כן לעולם נעשה נדר בפעם אחת.

מסוגל לעמוד בנסיבות מעשר כספים, רשאי הוא להתריר את נדרו בפני שלושה ככל נדר. מתוך דברי האחרונים נראה שהחסכימו לכך להלכה שאינו חוב גמור, שהרי בכמה עניינים כתבו שיתנה בתחילת שירותך, ואם זהה חובה מה מועיל תנאי. על כן, נראה שאינו אלא מנהג טוב.

ה"שולחן-ערוך" השמיט הדין של נתינת מעשר כספים, אולם בנושא כלוי, ה"פתח-תשובה" (יורה דעת סימן שלא סקי"ב) סיכם כי: "תימא על הגאנונים הנזכרים שנעלם מהם תשובה מהר'ם רוטנברג (דפוס פראג סימן עד) מבואר שם כדעת הב"ח שאינו מה"ת ולא מדרבן ואין אלאמנה גאג בעלמא, ע"ש. וממצאי בשו"ת תשובה מהאהבה (אי, פז) שתמה עליהם גם כן בהה, ע"ש בארכיות. וכן הعلת בספר "משנת חכמים" הלכות יסודי התורה (יא) שאין למעשר כספים עיקר לא מה"ת ולא מד"ס אבל אם נהג כמו מנהג של מצוה, שאין לבטל כלל אם לא לצורך גדול".
בשו"ת "שאילת-יעבץ" (אי, ז) כתוב שענין נתינת מעשר הינה מידת חסידות, כמו שמצינו אצל יעקב אבינו שאמר (בראשית כ"ח, כב): "וכל אשר תתן לי עשר אעשנו לך". לפיכך המקורות שעתה הזכרנו נראה כי רוב הפסיקים סוברים שתוקף הדין של מעשר כספים היו מנהג.

ב. החייבים והפטורים ממיעשר

לאור הדברים שהובאו לעיל, העסוק עתה באתם אנשים אשר חפצים לזכות במצבה זו של מעשר כספים ולהתעשר ממנה. מקימי מצווה זו צריכים להפריש מעשר מכל מה שהם מרוויחים, בין על ידי עבודתה ובין בכל כסף שהם מקבלים לרשותם, הינו: שכר עבודה, ירושה, מתנות כספיות, מציאה ועוד. כפי שראינו לעיל בדעת הספרי: "לרבנות רייבית ופרקמטייה וכל דבר שמרוויח בר"ג". אולם מי שהשיבו לו נכסיו אינם צריכים לעשר השבח וביחוד כאשר אין כוונתו למכור את הדבר שנשתbeta.

נראה כי ניתן להוציא מכלל זה, אתם האנשים שמצוות דחוק עד שהם נזקקים לעורוגם של אחרים שהם פטורים מן המיעשר. כן פסק בשו"ת תשובה והנהגות" (אי, תקס) ולאור דברינו לעיל, כי זהו מנהג, ניתן להקל. הנוטן למרות מצבו הכלכלי הקשה לא יפסיד ויזכה להתעשר.

5. מפאת מורכבות הנושא והעפifs הרבים המסתעפים בדיינים אלו, נעין רק בעיקרים של דברים. והרוצה לחכים עוד יכול לעיין בספר "הלכות מעשר-כספיים" ובספר "מנחת צבי". לנבי נירות ערך ואשראי עיין בספר "צדקה ומשפט" (ה, הערות ל, לא).

אנשים שאין פרנסתם ברווח אלא במצצום, יכולים ל凱נות כדי-בית בסיסיים לפני שהם מתחילה לחשב את הכספי המועד למעשר. לכן יקנו: מקרר, מכונת כביסה, תנור, גז, מיטות, ארוןות, שולחן וכסאות וرك או יחלו לתת מעשר מהרווחה. לגבי אדם שהוא בעל חוב, מצינו מחלוקת אם צריך הוא לרשות את המעשר אותו הוא היה אמר לתת, וiperענו אחר שישלם חובותיו או שהוא פטור לגמרי מהפרשת המעשר עד שיירוחו לו.⁶

בשווית "אמורי יושר" (ב', קל) וב"שאלת יע"ץ" כתבו שאם האב נהג במעשר כספים מתחייב גם הבן אוטומטית במעשר-כספים, משום (משל א', ח) "אל תלש". אולם ב"פתחי-תשובה" (יורה-דעה ריד, ה) הביא מחלוקת אם הבן חייב לקיים את מנהגי אביו. על כן, ודאי שרואו שיתנה האב שהוא מקבל מצואה זו של מעשר כספים בלי נדר, ובכך בנו לא יתחייב בכך אלא לפי החלטתו.

ג. דין קדימה במעשר כספים

עיקר המצואה הוא לתת לעניים.⁷ ויש הסוברים כי בכספי זה אין לעשות מצווה אחרת, כן משמע מדברי המהררייל, רמ"א (יוז"ד רמט, א), "אהבת חסד" (יט). בשווית "תשובה מהאהבה" (א, פז) כתוב כי אם נותן יותר מעשר, יכול לעשות כל דבר מצואה, כקנית אתרגוכ וכו'. מדברי רוב הפוסקים (עיין ש"ד ו"דרישה" יוז"ד רמט, א) משמע שיכול לעשות במקרה זה מצואה אחרת⁸, זאת בנסיבות בו הוא אינו יכול לקיים את המצואה ללא סיוע של כספי המעשר. נראה כי אם התנה בתחילת הנגנתו שיכל לעשות במעטות המעשר גם דבר מצואה מועיל תנאו, וכן ראוי לנוהג, שכן ראיינו לעיל של להלכה נוקטים אנו כי מעשר כספים אינו חיוב גמור.

כשמחלק מעט מעשר לעניים, מצואה להקדים לדורבו העניים כפי שפסק ה"שולחן ערוך" (רנ"א, ג): "זעני ביתו קודמין לעני עירו, ועני עירו קודמין לעני עיר אחרת... וושבי ארץ-ישראל קודמין לישבי חוץ לארכז". אולם במצב בו מבקשים מספר עניים מהמעשר עליז לחתת לתלמיד חכם שבניהם קודם, וז"ל ה"שולחן ערוך" (שם, ט): "היו לפניו עניים הרבה, ואין בכיס לפרנס או לכוסות או לפחות את כולם, מקדים הכהן ללו, והלו לישראל, והישראל לחלל, וחחלל

6. ראוי להעיר כי לעניין משכנתא אם נקרה בגל זה בעל חוב יש להחמיר, שכן היא דבר מסודר. אולם אם הוא בעל חוב הטהור ומחרור אחר גמחיים פטור מעשר.

7. על פי ה"שולחן-ערוך" (יורה דעה רנ"ב, א) פדיון שבאים קודם לפרשנות עניים ולכטוטן ואין מצואה גדולה כפדיון שבאים.

8. אך בדבר שמחוייב בן, לכפיו אינו יכול לפטור במעטות המעשר ("באר הגולה" רמט, שו"ת "חמס-סופר" (יורה דעה רלא).

לשתוoki, והשתוקי לאסופי, והאסופי למזר, והמזר לנtiny, והנטין לגר, והגר לעבד משוחרר. במה דברים אמרים, בזמן שהם שווים בחכמה, אבל אם היה ממזר תלמיד חכם וכחן גדול עם הארץ, ממזר תלמיד חכם קודם".⁹

על כן, אם קרוبيו אינם עניים, מצויה להקדים להחזקת לומדי תורה עניים. בספר "אהבת-חסד" (י"ט, א) כתוב כי ממדרש תנומה (פרשת ראה) משמע שיעיקר המעשר נתן נתקן בשבל להחזיק לומדי תורה. פשוט, כי בכלל הצדקה לעניים כלל: הכנסת חתן כליה אשר אין ידים משות את ההוצאות המינימליות להחתנה, הכנסת אורחים עניים, עוזרת לחולמים עניים או אלו חזוקים לניטוחים ר"ל העולים סכום רב והוצאות קבורה למתחים עניים.

ד. הוצאות שוטפות וחיבם במעשר

כפי שראינו לעיל, ניתן להקל להוציא הוצאות של מצווה מכסי מעשר וכל שכן אם הם צורכי מצווה של רבים. על כן, ניתן לשלם מכסי המעשר להחזקת בית-הכנסת, בית המדרש, מקוה טרהה, תיקון עירובין¹⁰. אולם אף מי שהנתנה לעשותה בכסי המעשר מצוות - אינו רשאי להשתמש במעות המעשר עבור מצוות שהוא מחייב לעשותן, כגון: קניית תפילין, ארבעה מינים, צרכי שבת וכו'. (לפיכך, הרוצה לקנות עלייה בספר-תורה רשאי להשתמש בכסי המעשר). הוצאות על מזונות אינו מחייב מהרווח¹¹, אלא אף הם נכללים בתוך המעשר. אולם הוצאות שמוציא להשות הרוחות, ניתן לנכות מהרווח ואזי יפריש מעשר מהנשادر לו לאחר ניכוי ההוצאות. לפיכך אדם המוציא כסף לנסייה על מנת להגיע לעמודתו, אינו צריך לשער סכום זה. אלא יפחית סכום זה מהרווח

9. בשווי "שאיילת-שלום" (ח, עמוד 110) כתוב כי "הදעה המקובלת היא שמעשר כספים מיועד לעניים ולא למוצאות אחרות, لكن אי אפשר לקנות מ טעודה או מתנה לבית הכנסת או מונתא לתלמיד חכם, אלא אם כן כל אלה עניים, וכן אי אפשר לקנות בו תשימי קדושה לצורך איש. אך אם קיבל על עצמו שיקול לעשותות בו מצוות".

10. יש פוסקים שווי "אבות-רכוב" ג. שווי "שואל-ונשאל" יורה דעתה ב, Kas. שווי "צץ-אליעזר" ג, ז) הסוברים כי מפריש מעשר מהרווח הנשאר אחר חשבן הוצאותיו בדברים הכספיים בבית. אולם רוב הפוסקים הכריעו שאין לנכות את הוצאות הבית ("ערוך השולחן" רמא, ג. שווי "הרשבע" ב, קלא. שווי "אבני צדק" קמא. שווי "אגורת-משה" יורה דעתה א, קמא. שווי "שבט-הליי" ח, קלג) אולם בהגות הנדרשות בשווי "שבט-הליי" (מהדורה השלישי תשס"ב) כתוב שדרכו להורות לבני פרנסה מצומצמת שמדויקים עצם לקיים מצוות מעשר כספים שנכו הוצאות הבית לפני החשבון למעשר ואילו מי שפרקנסתם ברוח שיחמירו לכתחילה ולא ינקו הוצאות הבית.

11. לגבי הנושא לעובדה ברכב פרטי, כאמור יכול הוא להוריד את הוצאות על הטיפולים השוטפים, וצ"ע לגבי ירידת ערך המכונית בכל שנה, האם ניתן להוריד מהמעשר.

קדום נתינת המעשר. כמו כן, יוצא מהגדירה זו, אשה היוצאת לעבודה, ומשום בכך חוצרכה לקבל עוזרת לשמר על הילדים או לעבודות הבית, יכולה לנכונות מההכנותה מה שצרכיה לשלם לעזרת, שכן זו היא הוצאה להשגת החוויה¹². בשיטת "חוות-יאיר" (רכד) הוסיף כי אפילו מלובש צריך לעמודו מנכה¹³.

לענין מס-הכנסה, שלולא הרוח לא היה חייב, והרי הוא מקטין את סכום הרוח עד שנראה כי יש לו שותף ברוחותם. נראה שיכל למורע מהרוחות ולהסביר את המעשר לאחר הניכוי, וכן פסק בשוויית "אגרות-משה" (יורה דעה קמא) ובשוויית "מנחת-יצחק" (ה', לד) כתוב כי המחייב תבוא עליו ברכה, וכשאין פרנסתו ברוח יכול לא להסביר דבר זה.

לענין הוצאות על לימודי הילדים, יש שכטבי¹⁴ להתיירumi מי שהשעה דחוקה ולשיכול לשלם עבור לימוד בניו מכسطי מעשר, בין לבניו הקטנים ובין בגודלים. נכוונים הדברים ביחס כיוום בו חלק משכר הלימוד הוא עבור תלמידים שאין בידים לשלם (או תלמידים עניים). והשליחים את בניהם לישיבות, ודאי שהליך מהסתוכום יכולם להוריד מהמעשר. שכן "מותר לשלוות את הבן לתלמוד תורה טוב יותר מה mammals, ולשלם ממעות מעשר כספים את הפרש שכר הלימוד" (הלכות מעשר כספים טז, ז).

בשוויית "יחוה-דעת" (ג', עו) נשאל לגבי הוצאות על ילדיו ולאחר דיון ארוך הוא מכריע כי: "הנוגג להפריש ממעות מעשר ממשכורתו, ומכל רוחחו, רשאי לנכונות מדמי המעשר, דמי פרנסת וככללת בניו ובנותיו הגודלים התרירים על גיל שנים, ואפילו הם טמכים על שולחנו. וכן רשאי לסייע ממעות מעשר בהוצאות נישואי בניו ובנותיו, בגין צורך דירה וריהיטים וכיוצא בזה, כדי שיוכלו לבנות את ביתם. וכל שכן כשהבנוי ממשיכים לעסוק בתורה....".

12. כן משכע מה"שאיילת יubar'zy", "בית לחם יהודיה" (יורה דעה רמל) בשם שו"ת "שבות יעקב" (ב, פ), "צדקה ומשפט" (ה, ח ובהערות). אך ההפלה למסכת כתובות (ג, ע"א) חולק עלי.

13. ראיתי כי בשוויית "מנחת-יצחק" (ה', לד) כתוב דזה דוויקא הוצאות ומלבושים הטריכים לו בדרך כלל, אבל אם הוציאו יתרות אלו מנהה רק כפי ההוצאות הטריכות והמורר על חשבונו.

14. חובה בספר "הלכות מעשר כספים" (ט"ז, ב-ג) בשם שו"ת "משיב-דבר" (יורה דעה קל) שו"ת "דברי מלכיאל" (ה, קטו) ופסקי הגרש"ז אוירבן.

ה. הסקת מסקנות ל蹶ה

עד כה ראיינו כי מעשר כספים הוא מנהג טוב, אשר מסייע לאדם להתרחק בעושר. אף ראיינו כי לא כל הדברים חייבים להיות כוללים בתוך המעשר. על כן, ברור שהמעשר כספים בין אדם לרעהו שונה. שכן ישנו אנשים הנמצאים בחובות ופטוריהם ממיעשר, או כאלו שמדוברים יותר על נסיבות למקום העבודה או שמירה על הבית.

לдинא נראה כי נחשב לעובדים קיום מצוות מעשר-כספים ונראה כי אין ביכולתם לתבוע את כספם אשר הפרישו למעשר אף שהמעשר הוא מנהג ולא חובה. זאת משום שהאדם הסכים לתנאי עבודה אלו וחשיב הדבר להסכם הדדי, עקב המציאות בו האדם עובד באותו מקום. שכן אילולי היה מתנגד יתכן שהיו בקשוטיו מתקובלות ויתכן שלא. ואף יתכן כי הסכים לתנאים אלו שכן לא הייתה לו עבודה אחרת.

אולם עתה כשהוא עובד חשוב הדבר שהוא עובד מרצון ועל-כן, אף שאינו ראוי שהמעביר ינהג בדרך זו של הורדת מעשר הכספי של העובד, אין בכך אישור, זהרייו על דעת העובד. כל זה בתנאי שהמעביר משתמש בכך לצורך דברים המוגדרים בתוך מצוות המעשר.

יתכן כי יבוא העובד ויטען, כי הוא הסכים שיורידו לו ממשכורתו מעשר כספים כי חשב שזו חובה מדאוריתא. ועתה כשחתבר לו שמעשר כספים הינו מנהג שהוא איננו מוכן שיורידו לו ממשכורתו. לעומת, לצורך מצווה וחובה מדאוריתא אומר העובד ניחא, אך אם אין זו חובה כלל, אני לא "פריר". במצב זה, צריך העובד לפני הכל להתפטר ממקום עבודתו ובכך להראות כי בתנאי עבודה אלו הוא איננו מוכן לעבוד. לגבי רצונו לתבוע עתה את מעסיקו על הכספיים אותו הוא הפריש ממשכורתו בכל חודש, הוא יצטרך להוכיח בבית-דין כי הוא לא ידע שמעשר-כספים זה מנהג אלא דאוריתא, שכן המוצאה מחבו עליו הראה.

כולנו תקווה שנזכה לקיים את המצוות מתוך רצון לתקריב ולהידבק בברא ולא מתוך כפיה.