

הלו גפן

חנוכת המקדש

בזהודמנויות שונות במשך ההיסטוריה היהודית חנוו את המשכן ואת המקדש. בפעם הראשונה הייתה זו חנוכת המשכן על ידי קרבנות הנשיים, כתוב: "וַיָּקְרִיבוּ הַנְּשָׁאִים אֶת חَنֹבֶת הַמִּזְבֵּחַ בַּיּוֹם הַמְשֻׁחַ אֲתָה וַיָּקְרִיבוּ הַנְּשָׁאִים אֶת אַרְבָּעָם לְפָנָיו הַמְזֻבָּחַ". גם כאשר נבנה בית המקדש הראשון על ידי שלמה הנכון, כפי שנאמר: "וַיַּזְבַּח שֶׁלֶמֶה אֶת זָבֵח הַשְּׁלָמִים אֲשֶׁר זָבֵח לְה' בְּקָר עֲשָׂרִים וָשְׁנִים אֶלָּה וְצָאן מֵאָה וְעֶשֶׂרִים אֶלָּה וַיַּתְגִּנְכוּ אֶת בֵּית ה' תְּפִלָּה וְכָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל". וכן כאשר עולי הגללה בימי עזרא בנו את הבית השני הם חנוו אותו, כתוב: "וַיַּצִּיא אֶבֶיתָה דָּנָה עד יוֹם תְּלִקְתָּה לִרְחֵח אֶיךָ דִּי קְיָא שְׁנַת שְׁת לְמִלְכֹות דָּרְיוֹנִישׁ מֶלֶךְ. וְעַבְדוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל בְּתִיעֵן וְלֹנְיא וְשָׁאֵר בְּנֵי גָּלוּתָא חֲנֹבֶת בֵּית אֱלֹהָה לְבָנָה בְּחִדּוֹתָה. וְמִקְרָבוּ לְחֲנֹבֶת בֵּית אֱלֹהָה דָּנָה תּוֹרִין מֵאָה דָּרְרוֹן קָאָה דָּרְרוֹן קָאָתָן אַמְּרוֹן אַרְבָּע מֵאָה וְצָפְרִי עַזְּוִין לְמַטְפָּא אַלְמַטְפָּא חַל בְּשָׁרָאֵל תְּרִי עַשְׂר לְמַגְנִין שְׁבָטִי יִשְׂרָאֵל". גם לעומת מוצאים להנוכת בית המקדש שיכנה במחורה בימיינו, כפי שמתואר בספר יחזקאל¹: "שְׁבָעַת יָמִים יִכְפְּרוּ אֶת הַמִּזְבֵּחַ וְשָׁהּוּ אָתוֹ וְמַלְאָוּ זָכוּ (נִקְיָוִן); וַיַּכְלוּ אֶת קִימִים וְתָהָבָה בַּיּוֹם נְשָׁמִינִי וְתָלָאָה יִשְׁשַׁו הַכְּתָבָנִים עַל תְּמִזְבֵּחַ אֶת עֲוֹלָתֵיכֶם וְאֶת שְׁלָמֵיכֶם וְרָאַתִּי אֶתְכֶם גָּאָם אֲדֹנֵי הָהָר".

מה הוא בעצם עניינה ומשמעותה של חנוכת המקדש? האם יש בה חיבת או שמא היא באה לבטא שמחה בעלמא, שמחתו של עם ישראל על שזכה לבני המקדש?

1. במדבר ז, י.
2. מלכים א, ח-סג.
3. עזרא ו, טז-ז.
4. יחזקאל מג, כו-כו.

חינוך המזבוח

"כל הכלים שעשו משה עשו הצעיר פקדישען, מכאן ואילך עבדוזע פחנצעען".⁵ ככלומר: כלי שרת שהוקדשו בפה, קדושים קדושת דמים בלבד, וудין אינם ראויים לעמודה עד שייהיו קדושים קדושת הגוף. כלים שעשו משה משייחתן בשמנ המשחה קידשה אותן בקדושת הגוף, וכליים שעשו במשך הדורות התקדשו על ידי עמדה

בhem. המשנה במסכת מנוחות⁶ מפרטת את העמדות המתחנות כל כלי:
**"שאין מחייבין את פונח התרבב אלא בקטנות הטעמים, ולא פונח העלה
אלא בתפideal של שחור, ולא את השולחן אלא נלחם הפנים בשכט, ולא את
הפעורא אלא בשכטה רוחהה בין העוביים."**

במשנה זו מוכח שיש צורך להנץ את המזבוח, וחינויו הוא על ידי הקרבת תמיד של שחור. המקור לחינוך המזבוח הוא בפרשת המילואים, חנוכת המשכן: "זה אשר תעשה על המזבוח כבשים בני שנה שנים ליום תמיד. את הכבש האחד תעשה בבקר ואת הכבש השני תעשה בין העוביים"⁷, "שיי בין העוביים ולא ראשו בין העוביים", מכאן שהמזבוח מתחנן בתמיד של שחור דוקא ולא בתמיד של בין העוביים. לצורך הדין דלהלן חשוב לנו להציג שדברים נפסקו להלכה פרמביס⁸:

**"עט או שגנו אפיו חזינו ולא קריבו תפיד של שחור יקריבו תפיד של
בין העוביים. בנה דבריהם אמורים בשערעטען הטענה. אבל היה פונח חדש
שעדין לא קרב עליו כלום, לא יקריבנו עליו תחילת בין העוביים. שאין מטענן
פונח העלה אלא בתפideal של שחור."**

5. שבעות טו, ע"א.

6. מס' ע"א.

7. שמota כ"ט, לח-להט. בזה מוסרים: א. פשר הכהילת בין פרשה זו לבין פרשת התמיד שבוחמש במידבר. ב. מה היא השיקות של קרבן התמיד לפרשותנו שעוסקת במילואים. לפי הגמara במנחות יוצא שפרשותנו עוסקות בחינויו של המזבוח, שאינו מתחנן אלא בתמיד של שחור.

8. מנחות ג, ע"א.

9. הלכות תמידין ומוסףין פרק א, יב.

חנוכת המקדש

האם מה שנאמר בפרשת המילואים מחייב גם לדורות? לדעת הרמב"ס¹⁰, פרשת המילואים נאמורה לשעטה בלבד, ואני מזכה לדורות, ומשום כך אין למנות אותה במניין המצוות. מחמת כך הרמב"ס חלק על בה"ג שמנה במניין המצוות את חנוכת המזבח:

"הsharp; שליש שאון ואו' לפער פערת פערת שאון רעהן לדוחה... ואע' רפלה פוה שפנה אלו הלאין... וכן יפנה גם כן בכלל פערת עשה אפה: 'עתה לך שור ושים אותו על נס', ואפיה' קח עזערת עחת וען שפה פלא העומד פן', כמו שפנה עזרעט הפסח וחנוכת הפלגה".

הרמב"ז השיג על הרמב"ס וככתב שיש מצوها מן התורה לחנוך את המזבח. כראיה לשיטתו הוא מביא את המשנה במנחות האומרת שיש לחנוך את המזבח בתמיד של שחר. כמו שראינו לעיל גם הרמב"ס פסק להלכה כאותה משנה, ואם כן מודיע לא מנה זאת כמצוות הרשב"ץ¹¹ וה"מגילת אסתר" מסבירים שהרמב"ס אינו סופר שהלכה זו נחשבת למצואה בפני עצמה, והטעם הוא מושות שהחינו נעשה על ידי קרבן התמיד ואין כאן שום דבר נוסף על מצות הקרבן התמיד. לעומת זאת, טוען הר"י פערלאן¹² שיש בחינוך המזבח עניין נוסף, כיון שיש לחנוך את המזבח דוקא בתמיד של שחר, ואם לא חנכוו בתמיד של שחר אסור להקריב עליו.

חנוכת המזבח על ידי החשמונאים

גם בימי החשמונאים עשו חנוכת המזבח, כפי שמסופר בספר מקבים א:

"(מג) ויראו את פגעה העולה כי חולל, ויעצנו לב זהה כדי מה לעשות
(פד) ותהי העזה הייעצה לערעוץ את הפגעה עד רדעתן, לבלי חית להם
לפכשול, יען כי חילתו זורם. וויתצעו אטו. (עה) ויעחו את האכרים על הר
הבית אל פקם פלווע אל פטוע, עד אשר יקום נביא נישראל להוותם את
אשר יעשוו. (טו) ויקחו אבניהם שלמות אשר לא עלה עליהם בחל. ככתוב
בתורה ה' יבנעו מזבח חדש כתבעית הוארען".

ואח"כ מסופר עוד:

"(א) היה ביום החמישי ועשיהם לחודש החמשיע והוא כסלו, בשעת שפינה
וארבעים ופאה, וישכיבו בבורך ויעלו עולות על המבנה החדש כבשפות.
(בג) ויתערכו את המבנה בעצם היום אשר טפאו אותו הגויים. ויהללו לה'

10. "ספר המצוות" שורש ג.

11. "זוהר הרקיע" אות נ.

12. בפירושו לסתהמ"ץ של רס"ג, פרשה מט.

בשיטים ובכינורות חילאים ונפערלים. (עג) ויפלו על פניהם ישבחוו לה'
על אשר רען להם עוזרעה. (עג) ויחנו את חנוכת המזבח שפטות פיט.
יעלן עלזון וחודות בשפתן לבטב".

הרמב"ן, ברכותו להוכיח את מצות חנוכת המזבח, מראה כיצד מצוה זו קיומה על ידי הנשיאים, על ידי שלמה, על ידי עזרא ולעתיד לבוא. הרמב"ן "מדלג" על חנוכת המזבח בימי החשמונאים. ישנו שתמזה על המשטה זו¹³, כיון שבספר מקבים מפורש שהחשמונאים נתכו אט המזבח היין שננטמא על ידי היוונים, ובנו במקומו מזבח חדש וחנכו אותו.

לענין, נראה שהקושי איינו קושי גדול, כיון שספר החשמונאים לא נחשב ספר מוסמך עבור הרמב"ן. כידוע, ספרי החשמונאים נכתבו בעברית, אך המקור העממי אבד מאיתנו, ומה נשמר הוא תרגום של ספרי החשמונאים ליוונית. את התרגום הזה חזרו ותרגם לעברית בתקופה מאוחרת יותר. בדור שתרגם איינו זהה בדיק למקורו, ואינו יודעים מי תרגם את הספרים ליוונית, את מה הוא רצה להציג, ומה הוא השם וכדי. למשל: בספרים אלו שדייבו על חנוכת המזבח לא מופיע נס פך השמן. لكن יתכן שהרמב"ן לא רצה להסתמך על ספרי החשמונאים, והעדיף להוכיח את קיומה של מצות חנוכת המזבח ממקראות מפורשיות שנאמרו לגבי המשכן, בית ראשון ובית שני. כמובן שלאחר שהרמב"ן הוכיח את שיטתו מאותן מקראות, יהיה מאד מתאים לומר שגם החשמונאים קיימו מצוה זו.

הבדל בין חנוכת המזבח בימי החשמונאים לבין שאר החנוכות

חנוכת המזבח מתאפיינת בשני גורמים מרכזיים: הקרבת קרבנות מיזדים, ושםחה. גם בחנוכת המזבח בימי החשמונאיםanno מוצאים את שני הגורמים הנ"ל. אך יש לעמוד על הבדל משמעותי בין מאורע זה לבין הגדמניות בהן הגיעו את חנוכת המזבח. בשאר הפעמים היהינה הוראת שעה שאפשרה לעבר על דברי תורה ביחס לפרטים מסוימים הקשורים לחגיגת האירוע. בחנוכת הנשיאים הקטינו קטורת, כמו שכותב "כף אותן עשרה זהב מלאה קטורת"¹⁴, והקטירוה על מזבח החיצון, למורות שאין קטורת באה נדבה בין על מזבח הפנימי ובין על מזבח החיצון, ואין קטורת באה על מזבח החיצון אפילו של ציבור¹⁵. כמו כן הם הביאועיר עזים אחד לחטא את, למורות שאין חטא באה נדבה¹⁶.

13. הרב יהודה זולן, בספריו "מועדיו יהודה וישראל", עמ' 209-211. הרבה זולן נסה למצוא סיבה להשיטה זו, וטע שמצוות חנוכת המזבח מתקיימת רק אם המזבח בנבנה חלק מבני מחודש של כל בית המקדש, שאו חנוכת המזבח היא למעשה חנוכת המקדש. אבל אם המקדש קיים, ורק המזבח בנבנה מחדש, אין כאן מצוה של חנוכת המזבח.

14. במד المر' ז, ד.

15. מנחות כ.

16. רמב"ן במד المر' ז, ג.

הרמב"ן בפירושו על התורה¹⁷ עמד על כך, ואמר שכונתם של הנשיים הייתה לתינוק את המזבח בכל המינימום הקריבים עליו: "על כן הביאו מנהה וקטרת וועלה וחטאת ושלמים. והקטורת והחטאת הוראת שעה, שאיןם באים בנדבה, אבל להשלים בחנוכה כל הקרבות נעשה כן". כמו כן הנשיים הקריבו את קרבנותיהם בשני שנים עשר יום רצופים, כולל שבת, למorate שאין מקריבים קרבנות נדבה בשבת, וגם זו הייתה הוראת שעה¹⁸.

בחנוכת בית ראשון נאמר¹⁹: "ויעש שלמה בעת היא את החג וכל ישראל עמו קгал גדול מלבואה חמת עד גחל מצרים לפני ה' אלהינו שבעת ימים ושבועת ימים ארבעה עשר יום". הגמרא²⁰ לומדת מכאן שאין מערבין שמחה בשמחה, ומשום כך חנוכת הבית הראשון החלה שבעה ימים לפני חג הסוכות, ואח"כ עשו את חג הסוכות. לפי זה נמצא שלא צמו ביום הכהנים, כמו שאומרת הגדירה:

"אלו וכי פלע אפר וכי יוחע: אותה שעה לא עשו ישואל את ים הכהנים,
והי דיאגוס ואופרים: שפאו נערני בטו שונאהן של ישואל כליה, יצעה בת
קוול ואכראה להם: ככלכם פזעפנין לח' העולס הבא. טדי דוש? אמרה: קל
וועפר; ומפה פשך שאין קדוושת קדוושת עולם, זוקון זייד – דוחה שבת
דאיסו שキלה, עקייש, דקדוושת קדוושת עולם, זוקון ציבוגו. וווע הכהנים
דעיש כוות – לא כל שכך?"

גם בחנוכת המזבח ביום עזרא הוקratio קרבנות מיוחדים:
"הבאים מהשבי בני הגוללה הקריבו עלות לאלהי ישראל פרים שניים
עשר על כל ישראל אילים תשעים וששה כבשים שבעים ושבعة
צפירי חטאת שנים עשר הכל צולחה לה"²¹.

הגמרא²² עמדה על כך שלכאורה מופיעים בפסוק זה שני ביטויים סותרים. שניים עשר השעירים נקראים בתחילת "צפירי חטאת", ובסוף הפסוק נאמר "הכל צולחה לה"! ומשום כך הסבירה שמדובר על חטאת כזו שאינה נאכלת, ובנקודה זו היא דומה לעולה שאינה נאכלת, ואלו שעורי عبدالת כוכביםشبשים
17. במודח ז, יג.

18. במדוד רביה יד: "ביום השבעי נשיא לבני אפרים וגוי מני שיים השבת היה לפי שכם אמרנו אותו יום שהחטילו הנשיים ים ראשון היה מכאן את למד שום ז' להקרבה שבת היה שלא תאמיר האיך חלל את השבת והלא אין קרבן יחד דוחה את השבת וזה הקריב בשבת אמר הקב"ה לא על פיו עשה שאני אמרתי למשה נשיא אחד ליום נשיא אחד ליום יקריב את קרבנו לחנוכת המזבח ללא הפסיק יקריב זה אחר זה הו אפרים מעוז ראיי לכך נאמר ביום השבעי נשיא לבני אפרים וגוי". וראה גם אבן עזרא שם, ורמב"ם הל' מעשה
הקרבנות ב, טו.

19. מלכים א, ח-סה.

20. מועד קטן ט, ע"א.

21. עזרא פרק ח, לה.

22. הורות ג, ע"א.

נשרף ואינו נאכל: "דעתא, רבי יהודה אומר: על עבדות כוכבים הניאום, זאמו ונ' יהודה אמר שטואל: על עבדות כוכבים שעשו בפי צדקיהו". השאלה המתעוררת היא כיצד שערים אלו כיפרו על עבירות כוכבים שעשו במני צדקיהו, הרי מימי צדקיהו עבדו עבירה זורה במאיד, והקרבן אינו מכפר אלא על השוגגים! ותשובת הגמara היא "הווארת שעיה חייצה".

ואף הנבואה על חנוכת הבית לעתיד לבוא אינה מדקדקת בפרטיה ההלכתה הרגילים, כיון שהנביא יחזקאל מתנבא: "שְׁבַעַת יָמִים יַכְפְּרֹא אֶת פְּגֻזָּת וְטֻבָּרָו אֶת זְמָלוֹא יְהִי אֶת זְמָלוֹא", כלומר שיקריבו את קרבנותיהם גם בשבתו; וכן כתוב הרמב"ס²³:

"וכשם שהקיבו הנשיאים בחנוכת המזבח דבריהם שאין כפוען לדוחות והקיבו בשנת בן הירשא פקריב חנוכתו בשנת לעתיד כאשר פורש שם, וכן קבבעה שהקיבו בפי עזרא הבאם מהשנו פלאים היו ואען עהנין לדוחות".

בימי החשמונאים אנו מוצאים מהלך הפוך שמתאפיין בהקפהה על פרטיה ההלכתה. החשמונאים הרים עלות ותווות בלבד, ככלומר קרבנות הבאים בנדבה, ולא הרים חטאות שאין באות בנדבה. גם לחנוכת המנורה ביקשו שמן טהור בלבד, עד שנעשה להם נס פך המשמן, ולא הסכו להדליק בשמן טמא. כבר שאלהו המפרשים²⁴ לשם מה היה צריך בסיס כדי שייהיה להם שמן טהור, הרי בעצם היה אפשר להדליק בשמן טמא, כיון שתומאה הותרה בציירו! אחת מן התשובות²⁵ שניתנו לשאלת זו היא שמדובר כאשר חינכו את המזבח, היה צריך להקפיד שהחינה יהיה בטהרה גמורה ולא על ידי דחית הטומאה, כיון שהחינה הוא התחלה לכל הבא אחריו. ככלומר שהיתה כאן נטיה להקפיד על גדרי ההלכה, להדר בקיים המצווה²⁶, ומושט כך חיפשו דוקא שמן טהור. חנוכת המזבח על ידי החשמונאים באה לאחר מאבק עיקש נגד הינוונים שגוררו גזירות על קיום המצוות, ובאו לקטץ בגדרי ההלכה. מסתבר שהחשמונאים ראו צורך לנוקוט פעולה הפוכה ולוחזק את ההלכה ואת גדריה.

23. הלכות מעשה הקרבנות ב', טו.

24. עסקו בשאלת זו הפני יהושע שבת כא-ב, שווי' חכ"צ סי' פז, ראש יוסף שבת שם.

25. ראה גליוני הש"ס שבת שם.

26. יתכן שימוש כך יש להידור המצווה מוקם מיוחד בהלכות חנוכה. בדרך כלל אין להידור המצוות גורמים מדויקים. הרוצה להדר במעטת אתרוג קונה אתרוג יפה יותר, וזה הוא הידור המצווה. וכן בשארמצוות. בחרנכה קבועו לח"ל כיצד להדר: המהדרין מדליקים נר לכל אחד ואחד, והמהדרין מן המהדרין מוסיף והולך. ואכן, צורת ההדלקה של המהדרין מן המהדרין נקבעה בסע יישראלי בעקבות המצווה, עד שבשלחן עורך אינה מופיעה כלל האופציה של עיקר המצווה "ער איש וביתו". הפסוקים מזכירים את האפשרות הזו לגבי מי שדוחק ואין לו מספיק נרות או מספיק שמן, אך לא ראיינו אדם שידליק "ער איש וביתו" ללא שעת הדחק.