

## נעם של זינגר

### ﴿ "ולכפרת פשע" ﴾

בחפילת מוסף של ראש חודש, בסיום הברכה האמצעית אנו מבקשים "אלוקינו ואלוקי אבותינו חדש עליינו את החודש הזה ל..." וכאן באה רshima של בקשות.

בסיודרים הקדומים השונים אנו מוצאים רשימות שונות זו מזו הן בתוכנן, הן במספרן והן בסדרן:

**בסדר רב עמרם גאון** - לטובה ולברכה לשון ולשםחה לישועה ולנחמה לפרנסת ולכלכלה למחילת חטא ולסליחת עון ולכפרת פשע

**בסדר רב סעדיה גאון** - לטובה ולברכה לחן, לחסד, ולרחמים, לחים ולשלום לנאה ולישועה, לסליחות חטא ולמחילות עון

**בסדר התפילות של הרמב"ם** - לטובה ולברכה לחן ולחסד ולרחמים לחים ולשלום

**במחוזר ויטרי** - לטובה ולברכה לשון ולשםחה לישועה ולנחמה לפרנסת ולכלכלה לרווחה להצלחה לחים לשולם למחילת חטא ולסליחת עון.

**באבודר罕** - לטובה... ולברכה... לשwon... ולשםחה... ולישועה... ולנחמה... לפרנסת... ולכלכלה... למחילת חטא... ולסליחת עון

#### נוסח חסידי אשכנז

רואים אנו, אפוא, שנוסח הבקשות הוא גמייש. כפי הנראה, מצב זה התרميد עד הופעתם של חסידי אשכנז.

על חסידי אשכנז כתוב הטורו:  
"דורשי רשותם הם חסידי אשכנז אשר היו שוקליין וסופרין מספר מנין תיבות התפלות והברכות וכנגד מה נתקנו"  
ואכן בפיירוש התפילה לרוקח<sup>1</sup> כתוב לאחר הבקשות:  
"אלוקינו ואלוקי אבותינו חדש עליינו את החודש הזה... לטובה ולברכה לשון ולשםחה לישועה ולנחמה לפרנסת ולכלכלה לחים ולשלום למחילת חטא

1 א"ח סימן קי"ג

2 רבי אלעזר מורה מסורט (וורמייזא) (1165 - 1230, תאሪחים מוערכים) היה מקובל ופוסק, מגDOI רבנים של חסידי אשכנז ותלמידו של רבי יהודה החסיד. בעל "ספר הרוקח" (רוקח בגימטריה - אלעזר) ובעל כתבים קבליים רבים, שמרביתם נותרו בכתביו יד. היה רב בעיר ורמס.

ולסלילת עון הרי י"ב דברים כנגד י"ב חודשים וילב שעות ביום וילב שעות בלילה וילב מזלות וילב שבטים זכו לנו עליינו" וכך גם מופיע בשאר הסידורים הקשורים לחוג חסידי אשכנז: בסדר ריבינו שלמה ברבי שמואן מגראמייזא – "חדש עליינו וכו' לטובה ולברכה. י"ב דברי בקשה יש כאן, כנגד י"ב חדש השנה" בסידור חסידי אשכנז - אלקינו ואלקינו אבותינו חדש עליינו את החודש הזה לטובה. י"ב דברי בקשה יש כאן כנגד י"ב חדש השנה. ואילו הן: לטובה א' לברכה ב' לשzon ג' לשמחה ד' לישועה ה' לנחמה ו' לפרנסה ז' לכלכלה ח' לחימים ט' לשלום י' למחלית חטא י"א לסלילת עון י"ב. כפי שצין הטור, הסידורים של חסידי אשכנז מתיחסים למספר הבקשות ומקביעים את מספרם תוך נתינת משמעות למספר זה.

#### הוספת "ולכפרת פשע"

בשנת ש"כ (1560) הודפס בעיר טיינגן (Thüngen) סידור עם פירושו של רב נפתלי הירץ בן אליעזר טרייויש המכונה גם ר' הירץ שן, על שם תפקידו כשליח ציבור. התפקיד של שליח ציבור היה תפקיד מרכזי בקהילה בתקופה ובמקומות בהם אנו עוסקים, כפי שעולה מהמוקורות בני התקופה והמקום, לדוגמא: "ואם כן מי ימלאנו לבו לשנות מדברי המהרייל ... ובפרט אחר שהעדי כן מהררה"ט זל שהיה חסיד וט"זפה ודקדק מאד בדקודקי התפילה על ידי שקבלו עלייהם פה בעירנו לש"ז כמו שהאריך בהקדמתו הנדפסת בפירושו אחר ישתחבה"<sup>3</sup> ובסיום זכרונות אומרים פה ... נגד דעת הריב"ש ואין לנו לוזז ממנהג החזנים הקדושים הקדמוניים שהיו פה ואחד מהן גדול בדורו מהר"ה טרויש זל מקובל הגדול"<sup>4</sup> פירושו של ר' הירץ שן היה פירוש על דרך הקבלה, כפי שהוא עצמו מעיד בהקדמתו לפירוש:

לא תמצאו דברי מורים ומגידים מקומות וمبطن מי יצאו בזורי בעלי הלשון עמודי הקבלה ורואה ר מבן רקנט ציוני גינת אגוז שר"ו ש"צ אוצר הכבוד כתר שם טוב ריבינו בחיי צ"ה ויתר מקובלים נעלמים נעלמים לי בשם הלא הם כתובים למלכי מורי ופרש בפירושו לתפילה ראש חדש כתב ר' הירץ שן:

רואה י"ב דברים כנגד י"ב חדשים ואני מצאתי לשנת העיבור יאמר ולכפרת פשע וכן נהוגין בורנק"בורט

3. יוסף אומץ סימן רצ"ה.

4. שם סימן תהתקע"ב.

### טעמים להוספה

יש לשאול מדו"ע "לשנת העיבור יאמר ולכפרת פשע"?

#### טעם א'

לכואורה התשובה פשוטה, שהרי י"ב בקשות נגד י"ב חודשים, ובשנת העיבור בה יש י"ג חודשים מוסיפים גם בקשה י"ג.  
וכן כתוב במפורש בספר יוסף אומץ<sup>5</sup> סימן תרצ"א כתוב:  
כתב מהר"ה טריוש הנ"ל<sup>6</sup> שהמנוג פה ורנקבורט לומר בחודש ואדר  
ולכפרת פשע שיש בנוסח י"ב לישנא בקשה ולכן בעיבור אנו מוסיפים  
עד לשון אחד וכן מנהג פשוט פה

אלא שהסביר זה אינו פשוט כלל ועיקר, ותלו依 בשאלת נוספת נוספת: מתי בדיק  
מוסיפים את בקשה "ולכפרת פשע"?  
בתשובה לשאלת זו נחלקו המנהגים:  
באליה רבה<sup>7</sup> כתוב<sup>8</sup>:

ביש נוסחאות כתוב בשנת העיבור ולכפרת פשע ... ולנוסחא זו ראוי  
לאומרו בכל חדש אותה שנה כמו שאומרים י"ב לשונות בכל חדש  
וכן ממשמע לישנא דנוסחא בשנת עיבור ולא נקט בחידש עיבור  
אבל בפירוש מגדים<sup>9</sup> כתוב<sup>10</sup>:

בשנת העיבור אומרים לכפרת פשע הינו עד ר"ח אדר ומר"ח ניסן א"א  
(=אין אומרים) עוד. ובא"ר (=ובאליה רבה) אותן ו' כתוב בשנת העיבור  
משמע בכל השנה י"ל (=יש לומר) ולכפרת פשע ומ"מ (=ומכל מקום)  
ראיתי המנהג רק עד ר"ח ניסן.

וסיכם המשנה ברורה<sup>11</sup> את המנהגים השונים:  
וכן יש אומרים ולכפרת פשע<sup>12</sup> ויש שאינם אומרים רק בשנת העיבור  
ואפילהו בשנת העיבור יש שאינם אומרים אותו אלא עד כלות חדש

5 יוסף יוזפא האן, פרונקפורט ענ"מ 1570-1637.

6 הוא רבי נפתלי הירץ בן אליעזר טריוייש.

7 רבי אליהו שפירא, פראג 1660 - 14 באפריל 1712). פוסק, מחבר ספר "אליה רבה" ו"אליה זוטא" על שני ה"לבושים" הראשונים שחיבר רבי מרדכי יפה על הטור חלק אורח חיים. למד בקהלין אצל רבי אברהם גומינר בעל ה"מגן אברהם"

8 או"ח סימן תכ"ג

9 רבי יוסף תאומים, שחיה במאה ה-18 (תפ"ז 1727 - תקנ"ב 1792).

10 או"ח סימן תכ"ג סעיף ב'.

11 או"ח סימן תכ"ג ס"ק ו'.

12 כמו בסדר רב עמרם גאון.

היעיבור דהינו עד אחר חודש אדר ובכל אלה נהרא נהרא ופשטיה וכל אחד יעשה כמנהג המקומ.

אם אומנם ניתקנה הבקשה הי"ג כנגד החודש הי"ג בדברי "יוסף אומץ", מדוע יש הסוברים שיש לומר "ולכפרת פשע" רק עד תום החדש אדר ב' ולא במשך כל השנה? אכן ישנים טעמי נוספים לתוספת "ולכפרת פשע", ולטעמים אלו ניתן גם להבין מדוע יש הגיון בהפסקת אמרית הבקשה לאחר החדש אדר ב'?

#### טעם ב'

בפירוש "ענף יוסף"<sup>13</sup> כתוב<sup>14</sup>:

אומנם נהגו לאמרו רק עד החדש העיבור. והטעם כתב מהרי"ב (=רבי ישעיה ברליין) לפי שהוספה זו נגד החדש הי"ג כמ"ש הא"ר (=כמו שכתב האליה רבה) וכדי שיבינו שהשנה מעוברת אומרים זה. אך אחר אדר שני אין תועלת בהודעה זו לדעת המהרי"ב טעם ההוספה הוא הודעה על כך שהשנה היא שנת עיבור, ועל-כן גם מובן שאין טעם להמשיך ולאומרה לאחר תום החדש אדר ב'. ותמהני, היכן עוד מצאנו שיש צורך בהודעה מיוחדת על כך שהשנה מעוברת, ומודיע שהיתה צריכה בכך? בתקופה בה לא היה עדין לוח קבוע, הרי היה צורך בהודעה לא רק על שנה מעוברת אלא הודעה על כל חדש וחודש אם הוא מעובר אם לא. ומשעה שנקבע הלוח – לשם מה יש צורך בהודעה מיוחדת לגבי עיבור השנה?

#### טעם ג'

הרבי אליהו מונק בספרו 'עולם התפילותות'<sup>15</sup> כתוב:

והנה אותו צורך מוגבר בכפרת עוננות השנה המעוברת ... נראה שקשר לו עם העובדה שבכל רואים בחורף הארוך של השנה המעוברת זמן שטיעון ישועה יותר מתמיד, ועל כן הוא זוקק יותר מכל זמן אחר לכפרת עוננות.

בஹמשך קשור הרבי מונק את הוספת "ולכפרת פשע" לתעניות שובי"ם ת"ת של חלק מההדות נתקנו רק בשנת העיבור ולחלק מההדות מתענים בכל שנה (מעוברת ופשוטה) בשובי"ם ובשנה מעוברת מוסיפים גם ת"ת. מדובר בחורף של שנה מעוברת צריך התפלל על ישועה יותר מתמיד, דבר שגורם לקביעת תעניות שובי"ם ת"ת ולהוספת "ולכפרת פשע"?

13 ר' חנוך בר יוסף זונDEL, ביאליקסזוק (נפטר ב-1867).

14 הובא בתוך סידור "אוצר התפילותות" כרך ב'.

15 עמודים פ"ו-פ"ח.

הרב מונק מצין מספר סיבות שהובאו במפרשים: יתר ההפנות בחודשי החורף הארכיים, מחЛОת החורף ובעקבותיהן תמותת התינוקות המרובה ועוז. גם לפי הסברו של הרב מונק ברור מדו"ע אין צורך להוציא "ולכפרת פשע" לאחר תום חודש אדר ב' שהוא בעצם סיומו של החורף.

#### טעם ד'

בשו"ת מהר"ם שיק<sup>16</sup> מובאת תשובה נוספת לשללה מדו"ע מפסיקים לומר "ולכפרת פשע" אחרי ראש החדש אדר ב':

ונראה לפענ"ד הביאור שיש ב' הנהגות: הנהגות הטבעית והנהגות ההשגחה ... והנהגה הטבעית הוא ע"י הבריאה והנהגה ההשגחות הוא ע"י התורה וע"י ישראל המקיים התורה ... ולכך הסכימו ישראל שלא למנות השנים מנין שבוא נברא העולם שע"ז יטעו לומר דהעולם כמו נהגו נהוג ובאמת כי העולם נהוג בהנהגה השגחיות ולכך קבע הקב"ה בר"ה את יום הדין על כל השנה ... עכ"פ הש"ת קבע מניין השנים עפ"י הנהגה השגחיות לדעת חכמי ישראל המתאמינים זהה וחדשים והתקופה שהם מעת הבריאה והנהגה הטבעית וככלו אנו בני ישראל נבראו אז מחדש ע"י הנהגה השגחיות מיציאות מצרים ... והנה ב' הנהגות דלעיל הם כחולים ומתנגדים זה לזה לפחות במקרה כשהנתנגבים שננות חמה עם שננות הלבנה ולא יסתרו זה משליהם יפול שנת הלבנה ניסן דידיה בחורף ... וכדי שתהא השוואת ביניהם החדשים של החורף ובפרט חדש העיבור הוא העושה השלום בין החמה והלבנה ... שהם המנהגים הטבעיים. וכיון דהשנה הוא ובפרט החדש החורף מהו מיוחדים להתחדש سنנות החמה והלבנה ולעשות שלום ביניהם, לכך ראויים ג"כ לעשות שלום בין הנהגה הטבעית להנהגה השגחיות ולכך חדש העיבור מיועדים ומיעודים לעשות בהם תשובה כמו שהאריך השל"ה הקדוש בדורש על פרשת שובב"ים ת"ת שرك ע"י התשובה אפשר לעשות שלום בין הגוף והנפשה. ועל ידי זה נעשה שלום בין ב' הנהגות ... דהנשמה כיוון שהוא חלק אלקי מעיל היא מיוחדת להנהגה השגחיות והגוף הוא ג"כ מיועד להנהגה טבעי וע"י שעושין שלום בין הגוף להנשמה והגוף מתנהג עפ"י רצונו ותשיקות הנשמה גם הגוף ראוי להשגחה ולהנהגה השגחיות ע"כ לכך נקבע שנת העיבור לשובה יותר מאשר השנים כמ"ש השל"ה ולכך אם אמן שבש"ע בדברי הראשונים לא נמצא מקור לזה דברנית העיבור יאמרו ולכפרת פשע הנהיגו האחرونנים והוא מנהג כל ישראל לומר ולכפרת פשע ... אלא

שאין אנו נוהגים לומר כי אם עד ר'ח ניסן שאז כבר נגמר השלום בין החמה והלבנה ומילא ראוי ג'ב שתשלם עד אז שלום הגוף עם הנפש...

לפי דברי המהרא"ם שיק בשנת העיבור מתרחש תהליך של השלמה בין שנת החמה לשנת הלבנה. תהליך זה מקביל להשלמה בין הנהגה הטבעית לבין הנהגה ההשגתית ולהשלמה בין הגוף לבין הנפש. תהליך השלמה זה נעשה על ידי תשובה ועל כן בשנת העיבור מוסיפים את הבעשה "ולכפרת פשע", שהיא ביטוי לאותה תשובה. היות ובסיומו של חודש אדר ב' כבר תם התהליך, הרי אין צורך להמשיך ולהזכיר בקשה זו.

להסביר זה קצת קשה מדוע ניתן בקשת "ולכפרת פשע" מתחילה השנה ועד ראש חודש אדר ב', מתאים יותר היה שנוסיפה בחודש העיבור בלבד, כיון שהוא זה שמבצע את תהליך ההשלמה.

נראה לי שעדין אפשר לסביר כדעתו ה"יוסף אומץ" ש"ולכפרת פשע" ניתן בקשה "ג כנגד החודש ה"ג, ואף על פי כן להפסיק ולומר בקשה זו לאחר חודש אדר ב'. מצאתי להסביר זה מקור בשו"ת המהרא"ם שיק<sup>17</sup> בשאלת שאלת המהרא"ם שיק ע"י חתנו הרב יעקב סגל פראגיר. כותב המהרא"ם שיק: "דלאי דעתך ... הוא לא אומרו מניסיין עד ניסן דהרי ניסן ראש לחדים עכ"ל" הרב יעקב סגל מפראגיר הבין שיש להוסיף "ולכפרת פשע" עד ראש חודש אדר ב', אבל יש להתחיל להוסיף בראש החדש ניסן הקודם, ובכך תאמיר הבקשה במשך שנה תמים. אלא שכפי שעולה מדברי המהרא"ם שיק, חתנו נימק את רעיוןנו בכך שראש חדש ניסן הוא ראש לחודשים ומההרא"ם שיק דחה את נימוקו וטען שתחלת השנה היא ראש השנה, וממילא הוא גם דחה את רעיוןנו.

אלא שלי נראה, שלמרות דבריו של המהרא"ם שיק, יש אפשרות שכוננות הסוברים שיש להוסיף "ולכפרת פשע" עד ראש חדש אדר ב', הייתה שיתחילו להוסיף זאת מראש חדש ניסן הקודם: במכילתא נאמר<sup>18</sup>: "מה חדש אין תוספת עבورو אלא בסוף אף שנה אין תוספת עיבורה אלא בסוף" רוצה לומר, סיוםה של שנת העיבור הוא בחודש אדר ב' כשם שעיבורו של החודש הוא יום השלישיים. ועתה: אם סיוםה בחודש אדר ב', הרי ראייתה בחודש ניסן. וכן משמע בדברי התוספות על הגמרא<sup>19</sup>: "תנו רבנן: אין מעברין את השנה לפני

17 שם.

18 מכילתא דרבי ישמعال בא - מס' דפסחא בא פרשה ב.

19 תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף י"ב עמוד א'.

ראש השנה, ואם עיבורה - אינה מעוברת, אבל מפני הדחק מעברין אותה אחר ראש השנה מיד, וכך על פי כן אין מעברין אלא אדר" וכתבו התוספות: "אין מעברין אלא אדר - וכל שאר החדשים אין מעברין דכתיב: (אסתר ג') "לחדר שנים עשר הוא חדש אדר" וアイ מעברין אחת משאר החדשים לא הו אדר שר שנים עשר" مكان, שגם לפיה התוספות חודש העיבור הוא החודש האחרון בשנת העיבור. אם בקשת "ולכפרת פשע" נתקנה כנגד החדש הי"ג של השנה, הרי מן הראי לאומרה בכל שנה העיבור שתחילה בחודש ניסן וסיומה באדר ב'.

### בחירת לשון הבקשה

מכאן לשאלת נוספת: מדוע נוספה דוגא הבקשה "ולכפרת פשע"? לכוארה ניתן היה להוסיף מילות בקשה רבות אחרות במקום? לפיה טעמו של הרב מונך וטעמו של המהר"ם שיק שהובאו לעיל<sup>20</sup> אין מקום לשאלת זו, כיון שמטרת ההוספה היא תוספת של "כפרת פשע" לשנת העיבור. אך לפיה טעםם של ה"יוסף אומץ" וה Mahar"ב, אין טעם ההוספה לבין לשון הבקשה ולכן השאלה במקום עומדת. ההסבר הפשוט, נראה לי, הוא שבבקשה נוספת סמוכה לשתי הבקשות האחרונות: "למחילת חטא ולסליחת עוון" ואך טبعי הוא שתחבור להן "הצלע השלישי": "ולכפרת פשע", כיון שצרכו משולש זה של חטא, עוון ופשע מצינו במקומות אחרים.<sup>21</sup>

הרבי ברוך הלי אפשטיין<sup>22</sup> בספרו "ברוך שאמר"<sup>23</sup> הביא טעם הסבר נוסף: ואפשר לפרש על-פי הגמרא בראש השנה (כ"ה ע"א) בעניין עיבור החדש, שגם אם שגו בית דין לעבר את החדש בעית שלא היה צריך זהה ... אף על פי כן הוא מעובר ... וייען כי על ידי טעותם אפשר לבוא לכמה מכשולים במשך השנה, כמו לעניין חמץ בפסח ולענין תענית ביום היכפורים שעלה פי העיבור יודחו חודשי ניסן ותשרי עוד ושלושים ימים ואם יטעו במעשיהם אלה, הלווא יבואו פסח ויום היכפורים שלא בזמנם הנכון ... ולכן מבקשים שתגן תפלתנו לכפרת פשע זאת קצת קשה על הסברו שהרי חז"ל קבעו: "אתם - אפלו שוגגין, אתם - אפלו מזידין, אתם - אפלו מوطען" (ראש השנה כ"ה, א) ועל כן לא נוצר שום מכשול בעקבות טעות בעיבור שעליו יש לבקש כפרת פשע.<sup>24</sup>

20 טעם ג' וטעם ד'.

21 לדוגמא: ב"ג מידות שלرحمים - "... נשא עון ופשע וחתאה ..." (שמות ל"ד ז')

22 בעל "תורת תמיימה".

23 עמוד של'ה.

24 הערת המערכת: הסבר נוסף מובא בשם האחרונים, משומש שככל הצורך להוסיף חודש אחד

### סיכום

קביעת מספר ונוסח הבקשות בתפילה ראש חדש נעשתה על ידי חסידי אשכנז. החל מהמאה ה-16 אנו מוצאים בסידורים את תוספת הבקשה "ולכפרת פשע" בשנת העיבור. במאמר זה דנו בשלוש שאלות מרכזיות שלובות זו בזו:

1. מדוע נוספה בקשה בשנת העיבור?
2. מדוע נבחרה דוקא בקשה זו?
3. מה ההיגיון העומד מאחורי המנהג לחדר ולבקש "ולכפרת פשע" לאחר ראש חדש אדר ב'?

לשאלת הריאשונה הוצעו ארבע תשובות:

1. נגד החודש הי"ג של שנת עיבור.
  2. כדי להזכיר לציבור שהשנה מעוברת.
  3. במסגרת המאמצים למניעת צרות המתרגשות ובאות בחורף.
  4. כביטוי לתשובה המאפשרת את ההשלמה בין שנת החמה לשנת הלבנה, הטבע וההשגחה, הגוף והנפש.
- הטעמים השלישי והרביעי טוענים בחובם גם את התשובות לשתי השאלות הנוספות. הטעם השני טוענן בחובו גם את התשובה לשאלת השלישית. לשני הטעמים הראשונים עדיין נשאלת השאלה מדוע נבחרה דוקא בקשה זו ולכם הוצעו שתי תשובות: כיון שבקשה זו מצטרפת לשתי קודמותיה ("מחילת חטא וסלילת עון"); כיון שבשנת העיבור יש צורך בבקשת מיוחד לכפרה, במקרה שבו העיבור נעשה שלא לצורך.
- ולטעם הראשון עדיין יש לברר מה ההיגיון בהפסקת הבקשה לאחר חדש אדר ב', ולכן ניתן להעלות שתי אפשרויות: מי שסובב בטעם הריאון סובב שימושים לומר בקשה זו עד תום השנה. שנת העיבור תחילתה בחודש ניסן של השנה שעברה, ועל כן בעצם מבקשים במשך שנת עיבור תמיינה את הבקשה.

יה רצון שנזכה "למחילת חטא לסלילת עון ולכפרת פשע".

---

בסוף החורף בחודש אדר הוא משום הציווי "שמור את חדש האביב", שחג הפסח יחול תמיד באביב (ר"ה כ"א, א). תוספת החודש באה כדי להשוו את חודשי החמה לחודשי הלבנה. תופעה זו של אי התאמת בין חודשי החמה לבנה מקורה עקב קיטרוג הלבנה שאין שני מלכים משתמשים בכתר אחד ואז' ה' מיעט את הלבנה. אומרים ח"ל כי הקב"ה אמר שעליו להביא כפירה על מיעוט הלבנה, כמובואר בגמרא חולין ס', ב. אילולא מיעט הקב"ה את הלבנה לא היו צריכים להשוו את חודשי החמה לחודשי הלבנה, ועל זה אנו מבקשים "ולכפרת פשע".