

## הביטויים 'גורי הCHARACTER' ו'CHARACTERS גורי' במשנה-יתורה

### ראשי פרקים

הדרמה: לשונו הדוקנית של הרמב"ם  
 מקורות לבטויים 'גורי הCHARACTER' ו'CHARACTERS גורי' בלשון המשנה והתלמוד  
 הבהיר הסוגני  
 המקוריות ועיבודם  
 מכנה משותף הלכתי  
 השוואת היחסיות  
 מבחן הלכתי נוסף  
 ביטויים אחרים הקשורים לCHARACTER  
 סיכום



### הדרמה: לשונו הדוקנית של הרמב"ם

חשיבותם של ענייני לשון וסגנון בעולם ההלכתי, שהודיעו לנו דינה מעמוני התווך שלו, אינה טעונה הוכחה, והדבר תופס כМОבן גם במשנה-יתורה לרמב"ם. יתר על כן, נראה כי חשיבותם של עניינים אלה במשנה-יתורה בולטת אף יותר מאשר בספרות הלכתית אחרת, באשר לרשויות הרמב"ם לא עדשה עברית משפטית ('מקצועית') מחד-גיסא, ובעברית ('יום-יוםית') שגורה בפי העם, מאידך, דבר שהקשה על שימוש בשפה להבנת סוגיות הלכתיות מסוימות. בשל עובדות אלה, העדיף פוסקים שקדמו לרמב"ם להשתמש בלשון התלמוד ובמנוחים תלמודיים<sup>1</sup>, הרמב"ם, משקליהם שונים. כתוב את ספריו ההלכתי הגדול בעברית<sup>2</sup>, כשהוא פועל מעשי הדבר היה כרוך בתרגום חלקיים ניכדים מן התלמוד לעברית, תוך כדי ניסוחם מחדש בזורה היידועה והמוברת של פסקי

1. כך כתובה למשל ספרות הגאנונים והרי"ג.

2. יש המיחסים למעשה זה של כתיבת משנה-יתורה בעברית משמעותו היסטורית רבה, הגדיל לפחות ש' פרדבוש (הרמב"ם ואישורו — בעריכת ד"ר ש' פרדבוש נו יורך תשע"ע 76), הקובל, כי הספר נכתב בשעת משבר לשון העברית בשל הנטייה לכתיבה בערכית שהייתה רוחחת אז. מבחינה זו, דומה המעשה והשלכותיו לכתיבת המשנה בעברית ע"י רבינו, וזה אחר מכמה קווי ומיון בין המשנה למשנה-יתורה. הרגומא של רבינו בפני הרמב"ם בכווצבו את משנה-יתורה. ונראין דבריו.

halbca ערכונים בפרקם ובספרים. גם מפעלו ההלכתי של הרמב"ם וגם מפעלו הלשוני, זכו, כל אחד בפני עצמו ובוקה זה לזה, להערכה עצומה וחקרו רבבות.<sup>3</sup> מובן, שאין מסגרת זו מתאימה לטיסות המחקר הלשוני-הלכתי של משנה-תורה, אולם, נראה, כי לא רחוק מואוד מן האמת אם נטען, כי בספר הגדול משתקפים, זה בעדר זה, אופיו המשפטי המובהק הכרוך בסידור ובניסוח קפראניים של ההלכות השונות, ומטרתו העממית הכרוכה בסוגנו מליצי יפה, הרחוק מלהזכיר ספר חוקים 'יבש'.

מטרתנו כאמור זו, לנוטות ולעקוב אחר סדרת ביטויים שכיהה למדי במשנה-תורה, הקשורה לחכמים — 'גדולי החכמים', 'חכמים גודלים', 'חכמים ראשונים' ו'חכמים', תוך התמקדות בשני הראשונים. נראה, לעניות דעתנו, כי לא חוקדשה, עד כה, תשומת-לב מטפיקה לחקר ביטויים אלה מוקרט, ובמעט ולא ניסו לענות לשאלת האם הם מהווים 'קישוט סגנוני' בלבד, או, שמא, יש להם משמעות הלכתי-תיעונית מוגדרת, ואם כן — מהי, ומה החברל ביניהם. בנוסח אחר, השאלה העומדת ביסודו של מחקר זה הינה: האם הביטויים 'גדולי החכמים' וכבר מופיעים במשנה-תורה בהקשרים מוגדרים, או שמא פירום הרמב"ם בספריו זעיר פה ועיר שם, בעניינים מסוימים הקשורים קשר כללי וככלתי מוחיב לחכמים, או כאחת השיטות להעכיר מקרים פרטיים שנוכחו בדבריו חז"ל לניטוח הלכתי כללי.

נציג להלן את המקבילות במשנה תורה, בהם נזכרים הביטויים 'גדולי החכמים' ו'חכמים גודלים'. בהמשך, נזכיר ביטויים נוספים למערכת ביטויים זו. הביטויים יוצגו בחמש קבוצות, חלוקה נוחה לצורכי הדיוון בהמשך.

#### א. קבוצה ראשונה — גודלי החכמים

1. הקדמת הרמב"ם — חמישה תלמידים היו לו לרבן יהנן בן זכאי, והם גודלי החכמים שקיבלו ממנו, ואלו הם: ר' אליעזר הגדול ור' יהושע ור' יוסי הכהן ור' שמעון בן נתנאאל ור' אלעזר בן ערך. ואלו הם גודלי החכמים שהיו בבית דין של רבינו הkowski וקיבלו ממנו ... ואלו הם גודלי החכמים שקיבלו ממנו ועמהם אלףים ורבעות משאר החכמים. ומוגדרי החכמים שקיבלו מרבית ושמואל ... ומוגדרי החכמים שקיבלו מר' יהנן ...

2. ראה למשל מאמרו המיקף והמסכם של שי אשכנז, הרמב"ם בתרגום מלשון התלמוד ללשון המשנה, לשונו לעם ניסן תשכ"ה 139-176. וראה התייחסות לנשאים אלו בספריו של שי לויינגר, דרכי החשיבה ההלכתית של הרמב"ם; ואצל: 'פרידלנדר, סגןון הרמב"ם, לשונו תרצ"ה ר' ד' 291-300; י"א זירמן, סגןון משנה תורה לרמב"ם ובוטל השערת המקורות במקרא, סי' ג/, תרצ"ה קוּבְּ-קָכָא, י"א זירמן, סגןון משנה תורה לרמב"ם, סי' יב, אייר תש"ג תכח-תלח: י"א זירמן, סגןון משנה תורה לרמב"ם, סי' יג, תמוז תש"ג צי-קא; י"א זירמן, על לשונו העברית של הרמב"ם, לשונו לעם, אייר תשע"ו ר' ה' 3-5.

- ה' תשובה יד — ... ובן הוו גדוֹלי החכמים מצוים לבוני תלמידיהם ומשכיליםם ביהדות: אל תהיו בעבדים המשמשים את הרוב וכו', אלא, מפני שהוא הרוב וראויל לשמו, כלומר, מאחבה.
- ה' חפלה דט — גדוֹלי החכמים לא היו מתפללים בבות שוש בו שבר ולא בבית שיש בו מורייט בעת עופשו, מפני שריזו רע, אף על פי שהמקום טהור.
- ה' מאכבות אסורת דיא-יב — בהמה שהוא חולה מהמת שתחש בזווה נתחה למות, הוואיל, ולא ארעה מכח באבר מאכבריה המימות אותה, הרי זו מותרת, שלא אסורה תורה אלא בעין טרפת חיota העיר, שהרי עשה בה מכח המימות אותה. אף על פי שהוא מותרת, גדוֹלי החכמים לא היו אובלין מבהמה שמהරים ושוחטין אותה בדי שלא תמות, ואף על פי שפרקתה בסוף שחיטה. ודבר זה אין בו אסור, אלא כל הרוצה להחמיר על עצמו בדבר זה, הרי זה חשוב.
- ה' אסורי ביאה בא-בדר — חסידים הראשונים וגדוֹלי החכמים התפאר אחד מהם, שעמלם לא נסתבל במילה שלו. ומהן מי שהתפאר שלא התבונן מעולם בצורת אשתו, מפני שלבו פונה מדברי תורה, מדברי האמת שמן אהוזות לבב הקדושים.
- ה' אסורי ביאה בכב — לא נחשדו ישראל על משכוב זכר ועל הבבמה, לפיכך אין אסור להתייחד עימתן, ואם נתרחק אפילו מivid זכר ובאה, הרי זה חשוב. וגדוֹלי החכמים היו מרחיקין הבהמה, כדי שלא יתיחדו עמה ...
- ה' תעניות תג — ותשעה באב חמשה דברים ארעו בו ... ונלבדה עיר גדולה וביתר שמה, והוא בה אלפים ורבבות ישראל, והיה להם מלך גדוֹל, ורמו כל ישראל וגדוֹלי החכמים שהוא מלך המשיח, ונפל בידיו הרוכאים ונחרגו בולם ...
- ה' מתנות עניים יט — פחות מוה שידע הנוטן למי ינתן ולא ידע העני מי לחת, כగון גדוֹלי החכמים שהיו הולכין בסתר ומשליכין המעות בפתחי העניים. וכזה ראוי לעשות ומעלה טובה היא, אם אין הממוןין בצדקה נהוגין בשורה.
- ה' מתנות עניים יי — פחות מוה שידע העני ממי נטל ולא ידע הנוטן, כगון גדוֹלי החכמים שהיו צורדים המעות בסדריניהן ומפשילים לאחוריהן, ובאיין העניים ונוטליין, כדי שלא יהיה להן בושה.
- ה' מתנות עניים יטו — גדוֹלי החכמים היו נותנים פרוטה לעני קודם כל תפילה, ואח"ב מתפלליין.
- ה' מלכים הי — גדוֹלי החכמים היו מנשקין על תחומי הארץ ישראל ומנסקין אבניה ומתגלאין על עפרה ...
- ה' מלכים תיא — ... ואינו דומה קולטו מחיים לקולטו אחר מותו. ואף על פי כן גדוֹלי החכמים היו מוליכים מתייחסם לשם ...
- ה' שבאותה הכב — דבר ידוע עצל החכמים בעלי שכל ומדע שהמשש גדוֹלה מן הארץ מאה ושבעים פעמים. נשבע אחד מן העם, שהמשש

גדולה מן הארץ, אין לך מושם שבועת שוא, שאף על פי שהדבר כן הוא, אין דבר זה גלי וידוע לכל העם, אלא לאגדולי החכמים בלבד.

**ב. קבוצה שנייה — גדולי חכמי ישראל**

14. הָלֶה תַּלְמֹוד תּוֹרָה אַט — גדולי חכמי ישראל מכאן חוטבי עצים וממן שואבי מים ומהן טומים. ואף על פי כן היו עוסקים בתלמוד תורה ביום ובבלילה ...

15. הָלֶה לוֹלֵב חִיד — מצוה להרכות בשמה זה. ולא היו עושים אותה עמי הארץ וכל מי שירצתה, אלא גודלי חכמי ישראל וראשי היישובות והסנהדרין והחטידים והוקנים ואנשי מעשה, הם שהיו מתקדין ומספקין ומנגנון ומשמעותם ימי חג הסוכות ...

**ג. קבוצה שלישית — גדולי חכמי אותה העיר**

16. הַלְבּוֹתָת תְּפִילָה יָאָן — ... ואין מספידין בהן אלא הספר של רביהם, כגון שיחיה שם הספר גדולי חכמי אותה העיר, שבכל העם מתבצין ובאי בוגלן.

**ד. קבוצה רביעית — חכמים גדולים**

17. הָלֶה יִסּוּדֵי הַתּוֹרָה דִּיג — ... ועניני ארבעה פרקים אלו בחמש מצוות האלו הם שחכמים הראשונים קוראים אותו פרדת, כמו שאמרה ארבעה ננסנו לפראט, ואף על פי שגדולי ישראל היו וחכמים גדולים היו, לא כולם היה בהן כח לידע ולהשיג כל הדברים על בוריין ...

18. הָלֶה תַּלְמֹוד תּוֹרָה זָיג — ... וחכמים גדולים היו משתבחים במעשיהם הנאים, ואומריהם שמעולם לא נידו אדם ולא חזרימוהו לבבון.

19. הָלֶה תְּפִילָה הָג — בית המדרש גדול מבית האכנתה. חכמים גדולים אף על פי שהיו להם בערים בתיהם נסיות הרבה, לא היו מתחפלין אלא במקומות שבויהם עסקין שם בתורה ...

20. הָלֶה חִמְץ וְמַצָּה זָא — ... אפילו חכמים גדולים חביבים בספר ביציאת מצרים, ולכן אמריך בדברים שארעו והיו הרוי זה משובה.

21. הָלֶה חֲגִיגָה גָּו — אפילו חכמים גדולים שיזעדים כל התורה כולה חייבין לשמנוע בכוננה יתירה ...

22. הָלֶה קְדוּשָׁה הַחְוֹדֵשׁ גָּיו — ... וזה שאמרו מעברין את החודש לצורך. ויש מן החכמים הגדולים מי שחלק בדבר זה ואומר: לעולם אין מעברין את החודש לצורך ...

23. הָלֶה קְדוּשָׁה הַחְוֹדֵשׁ יַאֲב — ודרך החשבון יש בהן מחלוקת גדולות בין חכמי הגויים הקדמונים שהקרו על החשבון התקופות והגימטראות, ואנשיים חכמים גדולים ישתבשו בהן ונתעלמו מהן דברים ונולדו להם ספקות ...

24. הָלֶה קְדוּשָׁה הַחְוֹדֵשׁ יַאֲד — ... והוא סוד העיבו, שהוא החכמיים הגדולים

- יודעין אותו, ואין מוסרין אותו לכל אדם, אלא לסתמכים נבוגנים.
25. הָלֵא אֲסֹרִי בַּיְהָ יְאָא — כל שאמרנו בנידה ובה וילדית הוא דין תורה, וכמשפטים אלו היו עשויין כשהיו בית דין הגדול מצוין שם, והוא שם חכמים גROLIFS שמכלירים הדמים ...
26. הָלֵא סָנָהֶדְרִין אָה — כל עיר שאין בה שני חכמים גROLIFS, אחר ראיו ללמד ולהורות ואחר יודיע לשם וידע לשאול ולהשיב, אין מושיבין בה סנהדרין ...
27. הָלֵא סָנָהֶדְרִין וְט — וכן הדין בזמננו הזה שאין שם בית דין, אבל, יש מקומות שיש בהם חכמים גROLIFS מומחין לדבים ...
28. הָלֵא מְלָכִים יְבָה — ולפיכך יהו ישראל חכמים גROLIFS יודעים דבריהם הסתוםים ויישגו דעתם כפי בח האדם ...
29. הָלֵא שְׁמִיתָה וַיּוֹבֵל טַז — ואין כותבים פרוכובל אלא חכמים גROLIFS ביותר בכיתת דין של רבינו אמר ור' אסי, שהן ראויים להפקיע ממונו של אדם.

חוות התמצית והקוצר בהצגת הרשימה הנ"ל, מחייבת השימוש משפטים שאינם נוגעים לשירות לבתוים הנ"ל, אפילו שם החובב להבנת ההלכה כולה. בשל אותן סיבות, ומיחסר רצון להרחיב את היריעה יתר על המידה, העדפנו שלא להוציא רשימות מקובלות של בטויים אחרים הקשורים לחכמים וחסידים, למינות חשיבותם לעניינו. ביציאת הלכות מן הרשימה הנ"ל בשורת הבאות נעור במספרים המצורפים לרשימה.

#### מקורות לבטוים 'גROLIFS החכמים' ו'חכמים גROLIFS' בלשון המשנה וחתלמוד

כאמור, מקורותינו של הרמב"ם הינם תלמודיים, ולשונו מבוססת ברובها על לשון המשנה ובמיוחד על לשון המקרא. בדיקה האם נזכרים הביטויים 'גROLIFS החכמים' ו'חכמים גROLIFS' בצד בטויים דומים, במשנה, בתוספתא, בתלמוד הירושלמי ובירושלמי, מובילה למסקנות הבאות:

1. הביטוי העברי 'גROLIFS החכמים' אינו נזכר באף אחד ממקורותינו הגROLIFS של הרמב"ם.
2. הביטוי 'חכם גROLIFS' נזכר פעמים ספורות במשנה ובחתלמוד. למשל: "חכם גROLIFS אתה שקיימת דברי החכמים" (משנה, נגעים ט,ג, יא,א). "אבלו חכם גROLIFS ולכך שוחרר אינו נפטר מן העולם ללא טמיות הלב" (כתובות קה,א). "דעו שחכם גROLIFS הוא ובקייא באגדות" (מועד קטן כח,ב). "ע"פ שחכם גROLIFS אתה, אינו דומה לו מעצמו לומד מרכו" (כתובות קיא,א).

אין קשר ישיר בין מקורות אלה להלכות בהן השתמש הרמב"ם בביטוי 'חכמים גROLIFS'. מן הראוי לציין, כי אף שהביטוי 'גROLIFS החכמים' אינו נזכר בטורתו זו בבבלי ובירושלמי, מופיעים שם מספר בטויים היכולים לשמש מקור השראה לייצירת בטוי בזה. למשל: "גROLIFS-הדור" (-עمرם, סוטה יב,א);

"גדול-העולם" (=שלמה, טנחרדרין בא,ב); "גדול הדינין" (בריתות יא,א); "גדולי דורור" (=שמעייה ואבטlion, פסחים טו,א, וראה גם: ברבות סג,א; פסחים מט,ב).

#### הhabitט הסוגוני

בניתוחן מקומות של ביטויים הקשורים ל-'חכמים' במשנה תורה, מן הראו' לציין, כי הרמב"ם, בוגדור עקרוני למקורותיו, ממעט בהכרת שמות פרטיהם של חכמים שקבעו הלוות מסוימות, הבינו דעתו מסוימות, או בצעו מעשים מסוימים בעלי השלכות הלוות וריעוניות. לעומתם, הוא מביא הלוות, מעשים ורעות כאלו מבלי להתייחס לאומרן; ולעתים הוא משתמש במגוון ביטויים הקשורים לחכמים<sup>4</sup>. כך בפתחה של הלוות מסוימות או בדין בהן מביא הרמב"ם את הכותרת — "אמרו חכמים", או "ציוו חכמים". כן משתמש הרמב"ם בביטויי — "חכמים ראשונים" או — "ציוו חכמי הראשונים", "פרשו חכמים הראשונים" וכו'. כמו כן, הוא מתייחס רבות ל- "תלמידי חכמים", "חכם ז肯 בחכמה", וכד'. למרות שאינו מרבה בצעיטות אנשים פרטיים בענינים אחרים, הרי בענין החכמה הוא מרובה להזכיר את חכמת שלמה — "אמר שלמה", "ושלמה אמר בחכמתו" וכו'. בשמות' הרכוב'ם של חכמים, הוא מזכיר לעיתים גם את "גבוניהם" ו"משביליהם". קרובים לקבוצה זו, בפי שנראה להלן, הביטויים — "חסידים", "חסידים ראשונים" ו'חסידי החכמים'.

מנגד משתמש הרמב"ם במספר ביטויים בעלי משמעות הפו'ת, כמו: "עמי הארץ", "כלל העם ההולכים במחשי חומן", "שאר העם ההולכים בחזרה", "אחד מן העם", "גסי הרוח", "טפשין", "טפשי אומות העולם", "גולמי בני ישראל", "קל עמי הארץ", "כטילין", "סכלים", "אוילים" וכו'.

עדים אנו למגוון סגנוני עשיר בנושאי חכמה והיפוכה, שמשמעותו רשות יתכן ויש חפיפה ניכרת במשמעותם של חלק מביטויים אלה. יתרון אפוא, כי רוב הቢוטוים מהווים קישוט סטיגוני ללא משמעות הלכתית מוגדרת.

#### המקורות ועיבודם

כדי לאפיין את הלוותות בהן נזכרים 'גדולי החכמים' ו — 'חכמים גדולים' ולдин במבנה המשותף ביניהן, יש לקבוע את מקורן, בהיעזר בפירושיהם של נושאינו כליו השינויים של הרמב"ם.

ברוב המקרים מסתתר מאחוריו הቢוטוים 'גדולי החכמים' או — 'גדולי חכמי ישראל', (קבוצה ראשונה ושניתה בראשמה בג"ל, מספרים 1-15) אחד מחכמי ישראל, תנא או אמרה, שמו הפרטני מצוין במקורות. למשל: דברי

<sup>4</sup>. מובאות כאן דוגמאות בלבד. מחוسر מקום, לא לציין בזורה מפורשת ולא נתיחס למקורותיהם במשנה תורה.

'גדולי החכמים' — אל תהיו כעבדים המשמשים את הרב וכבו' (מס' 2) מתייחסים לדבריו של אנטיגונוס איש סוכו במשנה (אבות א,ג). 'גדולי החכמים' שלא היו מתפללים בבית שיש בו שבר וכבו' (מס' 3) הינם שמואל ורב פפא (ערוביון טד,א). מי מבין החסידים הראויים 'גדולי החכמים', שהתפאר שלא נתחבל במיליה שלו (מס' 5) הוא רב יוסי (שבת קית'ב). את גדולי החכמים שהיו מרחיקין מן הבהמה (מס' 6) ניתן ליחס עם רביה יהודיה, שאמר דבריהם בעניין זה במשנה (קדושים ד,ז). 'גדולי חכמי ישראל', שהיו עוסקים בעבודות קשות ובצירות ועסקים בתורה (מס' 14) הינם: הילל (יומא לה,ב) ורב הונא (ירושלמי, סנהדרין פ"א ה"א).

במקום אחד, מי שלא נסתבל בצורת אשתו (מס' 5), מסתתר תחת השם גדולי החכמים, אדם ללא ציון שם (שבת נג,ב).<sup>5</sup> גדולי החכמים שרמו כי בר כויבא-הינו מלך המשיח (מס' 7) אינם נזכרים בມפורש, אך נראה, כי הכוונה הינה בראש ונבראשונה לזרבי עקיבא (ירושלמי תענית פ"ד ה"ה). כן נזכר השם "ירבען" בקשר לדיוון עם בר כויבא, אך לא פורש מי היו אותם חכמים (ירושלמי, שם; סנהדרין צג,ב). בן, לא מזוהים בשמותיהם גדולי חכמי ישראל, שהרבו בשמחה בית השואבה (מס' 15).

במקומות אחד, בהלכות שבועות (מס' 13) אין לבייטוי "גדולי החכמים" כל מקור בין המקורות הגדולים שעמדו בפני הרמב"ם. לגבי ההසפ"ד של גדולי חכמי אותה עיר (קבוצה שלישית, מס' 16), יש לכך דוגמאות במשמעותם של חכמים מסוימים ( מגילה ב"ח,ב).

הקבוצה הריביעית כוללת את הביטוי 'חכמים גדולים'. במספר מקרים נמצא לפניו מקור, בו נזכרatis אישיות מסוימת, בדומה לבייטוי 'גדולי החכמים'. למשל, ידוע לנו מי הם החכמים הגדולים שנכנסו לפרדס (מס' 17) והסיפור אודותיהם מופיע בתלמוד (חגיגה יד,ב), אלא, שבדומה לקבוצה הקודמת, הבינוי 'חכמים גדולים' אינו מופיע שם כללו החכמים הגדולים שהתפללו בבית המדרש (מס' 19) הינם رب אמי ורב אשי בטבריה (ברכות ל,ב).

במקרים אחרים בקבוצה זו הופיע הרמב"ם חכמים או תלמידי חכמים הנזכרים במקורות לחכמים גדולים. למשל: "שני תלמידי חכמים" שיודעין בהלכות הפסח וחיברים בכלל זאת לשאול זה את זה (פסחים קטז,א) הפקו במשנה-התורה לחכמים גדולים" (מס' 20). במקרים אחרים, אין במקורו של הרמב"ם כל רמז לחכמים, למשל: "שניים לרבר ואחד לשמעון" הנזכרים בתלמוד (סנהדרין יז,ב) הופכים אצל הרמב"ם ל"שני חכמים גדולים"azarיכם להיות בעיר (מס' 26).

בחלק מן המקרים לא מוחכרת כלל במקורות דמות מוגדרת של חכם, ואין רמז כל שהוא לחכמים, ונראה כי הרמב"ם הבניס בטוי זה לאותן הלכות

5. המדרש מציין, כי אברם לא הביט בשורה עד שירדו מערימה (כבר בתרא טו,א).

- מדעתו. למשל: שהיהו ישראל לעתיד לבוא חכמים גדולים (מס' 28), או — חכמים גדולים מומחיהם לרבים מהווים 'תחליף' לבית הרין הגדל (מס' 27). בסיכום נראה, כי אף שאין בירינו מספר גדול די הצורך של דוגמאות יש בדוגמאות שהבאו כמה מוגמות בדרגות:
- הביבטויים הנ"ל באים במקומות שם מוטים שהוכר במקורות.
  - הביבטויים הנ"ל באים במקומות חכמיים חכמים, רבנן וכיו"ב, הנזכרים במקורות.
  - הביבטויים הנ"ל זוכנו ע"י הרמב"ם בהלכות מסויימות, אפילו שבמקורות לא מציין שאמר אותם חכם מסוים או חכמים באופן כללי. או, שהם מופיעים במצביהם שנבנו בידי הרמב"ם, במטרה להדגים עניין הלכתי מסוים.

מחלוקת דוגמאות משנה-תורה שהבאו לעיל לשתי חטיבות עיקריות — הראשונה כוללת את הביטוי 'גדולי החכמים' ורומי, והשנייה — את הביטוי 'חכמים גדולים' ורומי, עליה כי בחטיבה הראשונה שלטה בעיקר המגמה הראשונה, ובמעט מקרים המגמה השלישית, בשחדוגמא הבלתי הדינה זו שיצר הרמב"ם בהלכות שבאותם עניין הנשב שוחש גדולה מן הארץ, דוגמא שאין לה אה ורע במקורות. בחטיבה השנייה ניתן להבחין בכל שלוש המוגמות.

#### מבנה משותף הלבתי

לאור הנאמר לעיל, הרעת נטה לראות בביטוי 'גדולי החכמים', בניגוד לביטויים אחרים הקשורים לחכמים, ביטוי מקורי חוצר בית מדרשו הלשוני של הרמב"ם.<sup>6</sup> ובהתיחס לדברים שנאמרו בהקדמה ניתן לשאול, האם יש לו משמעות הלכתית מסויימת, או שמא הוא מהווה קישוט טגוני בלבד.

- בעין ראשון, בדרך לשאלה זו, עלות המסקנות הבאות:
- השימוש בביטוי זה מתאים לשיטת הרמב"ם במשנה-תורה, שלא להזכיר שמות פרטיים של חכמים בקשר לקביעותיהם ההלכתיות או הרעונות, אלא, להשתמש בביטויים כלליים, או לכתוב את ההלכה ללא ציון אומחה. כמו כן, ברור, לאחר בדיקת השמות של חכמי ישראל המסתתרים מאחוריו ביטוי זה, כי אין הרמב"ם בא לשכח ודוקא חכמים מסוימים על היותם גדולים מחכריםם, כפי שבביטוי 'חכמים ראשונים' אין הוא מתוכנן לעזין את ראשוניותם של חכמים מסוימים.

<sup>6</sup> אין זה מעניינו במחקר זה לקבוע מדו מקורי הלשוני המדוייק של ביטוי זה — מעבר, מתרגם או מקורי לחולוּן. ר"י לנו בעברות, שאין הוא מופיע בעברית במפורטי הגודלים של הרמב"ם. עם זאת, יש לחתה בחשבון, שלא כל מקורותיו של הרמב"ם נמצאים בידינו. לגבי מקורותיו של הביטוי 'חכמים ראשונים' ראה להלן.

2. השימוש בביטוי זה משללב בנטיתו של הרמב"ם להרכות בביטויים הקשורים לחכמים בהקשרים שונים, כפי שצוין לעיל.

למעשה, משקפות שתי מסקנות אלה שתי פנים במשנה-תורה. בהתחשב באופיו ההלכתי-פיסייתי המיחדר, הכרוך בסדר, ארגון ואיזיון מקורות, מובנת הנטייה שלא להיכנס לברור ענייני התפתחות ההלכה, ולהימנע מליצין שמות פרטיים של חכמים המעורבים בתהילך זה. עם זאת, יש לקחת בחשבון את העושר הסוגוני הבלתי רגיל המאפיין ספר הלכתי זה, הכרוך בנטיה להרכות בקשותי טגנון, שיש בו כדי לסייע להציג דעתו ועיקרי אמונה החורגים מהתחום ההלכתי הצר.

לפננו שנגסה לבדוק הצד העיקרי בביטויים 'גדולי החכמים' ו'חכמים גדולים', הלכתי או טגוני, נוכיר נסיוון מעוניין להבנת ביטוי דומה שהוחכר לעיל, הנפוץ אף הוא במשנה תורה — "חכמים ראשונים". יג וויס, במחקר שהקדש לביטוי הנ"ל ראה, כי לביטוי 'חכמים ראשונים' במספר מקרים משמעות הלכתית ברורה כמציען ביטוי המקובל לביטוי 'משנה ראשונה' הנפוץ במקורות, ומאפיין דעתו שלא התקבלו להלכה, וモցגות במשנה-תורה לצורך ביטוט דעתו שהתקבלו להלכה.

בהתאם על דבריו אלה ניתן אולי להטיק, כי יתרון זוגם בביטויים אחרים הקשורים בחכמים, כמו 'גדולי החכמים' ו'חכמים גדולים', הובאו במשנה-תורה לצוין עניינים הלכתיים מסוימים. אלא שוויס, במאמרו הנ"ל<sup>7</sup>, בו ניתוח מספר דוגמאות בלבד, חרך הוכחותיו המוצקנות, לא נתן משקל נאות לאפשרות היוותם של ביטויים הקשורים לחכמים חלק ממערכת רחבה של ביטויים המאפיינית את העושר הסוגוני של הספר. גורם זה, אם תוכחה חישבותו, עלול לטשטש, אם לא לבטל, את האופי ההלכתי החומר של מושגים כמו 'חכמים ראשונים', 'גדולי החכמים' או כל ביטוי אחר הקשור לחכמים.

בשלב הראשון של דיון זה נסota לבדוק מהו המשותף של הרכות הנכללות בכלל אחת מהתי התייחסות הגודלות שהזכרנו קודם — 'גדולי החכמים' ו'חכמים גדולים'.

#### 1. גודלי החכמים

ניתן לחלק חטיבה זו בחלוקת משנה לשתי יזירות:

א. ביזירה זו ניתן לכלול את גדולי החכמים הנזכרים בהקדמת הרמב"ם למשנה-תורה (מס' 1), בשמהן הברתוינו אישים אלה בדור, כי הדרש בביטוי 'גדולי החכמים' הינו על הצד האינטלקטואלי-邏輯י בדמותם ופוטנציאלי לימוד התורה שלהם. בעניין השבועה על גודל השימוש (מס'

7. ראה: יג וויס, הביטוי 'חכמים ראשונים' במשנה תורה לרמב"ם, דני ישראל, כרך ד/

תש"ג 125-141.

8. ראה לעיל הערתה.

ב. הביטוי 'גדולי החכמים' בהלכות הכלכליות ביחידות (פס' 2-6, 8-12, 14-15) קשור לעניינים הכלכליים או השקפתיהם של הכלכליים. קשה למצוות מכנה מסוות הקשור לסוג או לאופי המצוות בהלכות הדין. מופיעות כאן מצוות עשה ולא-יתעשה, מצוות שבין אדם למקום ומצוות שבין אדם לחברו. נראה, כי המכנה המשותף הינו בחיות רובן מעשים (וברובם אכן מודגשת הצר המעשי) שיש בהם, מבחינות מסוימות, משום "לפניהם משורת הדין", והם משקפים נוהג, שהינו מעבר למלה שנקבע בהלכה מהיבט.

ואכן, קו זה מודגם מפורשות בלשון של ההלכות הניל, למשל: "גדולי החכמים לא דיו מתפללים ... אף על פי שהמקומות טהור" (פס' 3). "... אף על פי שהוא מותרת גдолוי החכמים לא דיו אוכלים ..." (פס' 4). "לא נחשדו ישראל ... לפיכך אין אסור ... וגдолוי החכמים היו מרחיקים..." (פס' 6). ואף שלא נכתוב במפורש, משתמע רעיון דומה גם מוחלשות "וגдолוי החכמים התפאר אחד מהם שעמלם לא נסתכל במילה שלו..." (פס' 5), שהרי אם היה בדבר זה רק איסור פשוט, מדובר התפאר.

לדעתיו, מshallב בתמונה זו גם עניין גдолוי החכמים שצוו את תלמידיהם — "אל תהיו בעבדים המשמשים את הרוב על מנת לקבל פרס" (פס' 2). נכוון, שהוא עיקרון דתי חשוב, ולכורה, אין בקיומו מושום לפנים משורת הדין. אולם, עם זאת ברור, שלא תמיד היה זה הלרידוז מקובל בחכירה היהודית (ברור, שהרמב"ם היה מורה לבך, וכן הסתמך, רצחה לשנות את פני הדברים). בהקדמה לפרק חלק בינה הרמב"ם את בעל העיקרון הניל — את אנטיגונוס איש שכחה — "איש שלם המשיג אמתת העניים", שמענו, שהיה הרמב"ם מודע ל McCabe הלא איריאני השורר בעניין זה. ושם הוא מביא גם את המשל הופעה על הדרגות והשונות בסביבות לעשיית הדברים עד לרוגה הגבוהה ביותר של עשייה לשמה), בך, שחריגה לטובה ממנה, מעידה למצער על גדלות רוח מסויימת, ויש בכך צד של דמיון ל McCabe של "לפניהם משורת הדין".

שלוש הכלכות הכוללות את "గдолוי החכמים" קשורות למצוות צדקה. שתים מזמן נמצאות ברשימת "শמונה המעלות בערךה" (להלן מתנות עניות י'ח-טו) ומאהר ובשונה מעלה אלה הגדרי הרמב"ם דרגה מינימאלית שמבצעיה יוצא לידי חובת מצות עדרה ("... פחות מוה שיתן לו בעצב" — שם ייד) ברור, כי בכל דרגה שמעליה יש צד מסוים של "לפניהם משורת הדין", ובמיוחד בולט הדבר לגבי הדרגות הגבוהות יותר ברשימה שמונה המעלות (פס' 8, 9). גם בנתינת צדקה לפני התפילה (פס' 15) לא צריכה

<sup>9</sup>. וראיה לבך, התוכן הכללי של אותה הלכה והשימוש בביטוי המקובל "החכמים בעלי שכל ומרע".

להיות חובה מעיקר הדין.<sup>10</sup> שתי הלבבות הכלולות את "גדולי החכמים" קשורות לאחבות ארץ-ישראל (מס' 11, 12). נראה, כי גם בהלבבות אלה יש מצב של מעין "לפניהם משותה הדין", באשר אין מצוחה מוגדרת המסבירה כיצד יש אהוב את ארץ-ישראל (ורווע, כי הרמב"ם, בינוור למוניהם מצוחות אחרים, לא הכניס את מצוחות יישוב וכיבוש ארץ-ישראל למוניהם המצוחות שלו) ומן הסטם, ניתן אהוב את ארץ-ישראל גם בנסיבות פחות בולטות.

מעבר מיויחד יש, לדעתנו, לייחס ל- "גדולי החכמים" שדרימנו, כי בריבוי-באה הינו מלך המשיח (מס' 7). יתרון, כי מדובר כאן במניגים יודעי התורה והאינטלקטואלים של אותה תקופה, כמו ביחידה הראשונה. אך יתרון, והדבר יאמר על דרך ההשערה, כי יש רמז בדברים כי עצם ההכרה בבריבוי-באה כמשיח, הייתה קביעה של "לפניהם משותה הדין", באשר קביעה זו לא הייתה מחויבת. המשמעות על-פי קנייה-המידה ההלכתית של זיהוי מלך המשיח.<sup>11</sup> ומעניין, כי הרמב"ם מכנה את רבי עקיבא "חכם גדול" בהקשר זהו (הלו מלכים יא.ב).

## 2. חכמים גדולים

גם בחטיבה זו ניתן להבחין בחלוקת המשנה, עליה הצבענו לעיל, אם כי בINU בכללית הרבתה יותר, ולעתים אף מוטשטשת:

א. נזכרים כאן חכמים גדולים במובן אינטלקטואלי-מנגיגותי, תורני, ובעיקר מוכבל הקשור לעולם המשפט. באלה הם ה'חכמים הגדולים', המומחזין לרבים, המהווים 'תחלף' לבית הדין הגדול (מס' 26); ה'חכמים הגדולים' המכירים את הדמים (מס' 25); אלה המכירים את סוד העיבור (מס' 24); והחכמים הגדולים הראשונים לכתחוב פריזובל (מס' 29). נראה, כי ליחידה זו ניתן לשין גם את חכמי ישראל הגדולים שנכנסו לפארס (מס' 17), באשר הרמב"ם בא להציגו, לצורך העניין, את גROLתם בתורה ובמעשיהם. ובדומה לכך, מתוך הממצב, שיישורו בעתיד, עת יהיה כל ישראל 'חכמים גדולים' (מס' 2). במודען מודגשת חווותיהם של חכמים גדולים בעניין סיפורו יציאת מצרים (מס' 20), והזונה לתורה (מס' 2). המאפיין חכמים גדולים אלה בהלבות הנ"ל, הינו ידיעת התורה בולה, ככלומר, הבלתי העדר האינטלקטואלי-תורני.

ב. בהלבות מסוימות ניתן להבחין במצוות דומה ל- "לפניהם משותה הדין". למשל: "וחכמים גדולים" היו משתבחים במעשייהם הנאים ואומרים

10. אף שהדבר הבהיר והתווך במשך הזמן מבוחנה הלכתית. ראה להלן הערכה.<sup>28</sup>

11. מנקודת הראות של פוסק המשמש בתלמידו קיימים קרייטריונים הלכתיים ליוויי מלך המשיח, למשל המבחן של "מורח וראי" (סנהדרין צג'ב), שערכו חכמים לביר בויבא, וכי שנכשל הרעה. ואף שאליו דברי אגדה שקשה לטעת מה גרעינם ההיסטורי, בורא, כי הסוד ההלכתי והריעוני כאן מוצק למרי ומחיב.

שמעולם לא נידן אדם ולא החרימוו לבנוזן" (מס' 18) למרות שהם רשאים לעשות זאת. ואולי גם — "חכמים גדולים שהיו מותפליים בבית המדרש למראות שהיו להם בתיה נכסת רביים" (מס' 19). בהשוואה בין שתי החטויות — 'גדולי החכמים' ו'חכמים גדולים' — נובלטים, מעבר לדמיון הכללי בינוין, נבחין בכמה הבדלים. כי 'חכמים גדולים' הוגש העיקרי ברובן של הHalachot הינו על הצד האיגטלקטואלי, תורני, מנהיגותי; בעוד שבי 'גדולי החכמים' הוגש הינו על מעשים שיש בהם ממש 'מסורת הדין'. בעניין זה, בולט כי 'גדולי החכמים' האופי האחיד יותר מבחינה סגנית והדמיון הגדול יותר בין הHalachot בניסוח הHalachot, מה שאין כן כי 'חכמים גדולים'.

יש בדברים אלה ממשם תשובה, ולצורך, לשאלת שהעלו קודם לכך, בדבר משמעותם ההלכתית והסוגנית של שני הביטויים הנידונים. אם נתעלם, בשלב זה, מן המשמעות הסוגנית, אליה נשוב בהמשך, הרי לעניינו בוולט במיזח אויפוי ההלכתית של הביטוי 'גדולי החכמים', ניתן למצאו איסור נסף למשמעות ההלכתית זו, בקביעה אחרת של הרמב"ם, שאמן אין מוכירה במפורש את הביתויים הנ"ל, הקושרת 'גדולה' ו'חכמים'. בהלכה העוסקת בקידוש, ולהבדיל, בחלוקת שם שמם ברכבים ע"ז אישיות בולטת, נקבע — "חבל לפי גודלו של החכם עיריך שידך על עצמו ויעש לפנים מסורת הדין" (להלן, 'יסודי התורה' היא).

נמצאננוձדים, כי המושג 'גדולי החכמים' (ובמידה מסוימת גם — 'חכמים גדולים') מתייחס לתהום הלכתית רחבה יותר מאשר היה לטבר רק לפי בדיקת המקורות המשבטים ביטוי זה, והוא קשור למספר רב של עניינים בהנוגת האדם היומיומיות, שלא יכולם ניתן למצואו מסגרות ההלכתיות מסוירות בספריו של הרמב"ם, אך הם נקבעים, ללא ספק, ע"ז ההלכה הנ"ל וזרמותיה בהלכות יסודי התורה. ועוד ניתן להסביר מן ההלכה הנ"ל, כי מושג זה של 'גדולי החכמים' (ובמידה מסוימת גם 'חכמים גדולים') הינו ייחסי, והקביעה עד איזה שלב, ובאיזה מצב יש להתenga במרקדים מסוימים "לפניהם מסורת הדין", תלויות, בין השאר, בדרגת הגודלה של אותם גדולי החכמים. לגבי מזוהה של אותה גודלה נסף דברים בהמשך.<sup>12</sup>

#### השוואה לחסידות

בהתוחה, כי לביטויים הנ"ל יש, בחלק מן המקרים, משמעות ההלכתית מוגדרת, יש מקום לעמוד ביותר דיקוק על משמעות זו ולדוק בהקשר בו הם

<sup>12</sup>. לא הזכרנו ברשימה הניל ובידונו כאן את הביטוי 'חכם גדול', ש愧 הוא מופיע בספר פעמים במשנה-התורה (למשל: הל' יסורי התורה זא; תלמוד תורה ד.א; תשובה ד.ב; ברכות ה.ט) בדריכ כל במשמעות דומה.

מושיעים. ברור, כי מדובר על ביצוע מצוות מסוימות באופן שהינו מעבר לסטנדרט מסוים, שיש בו, לפי ההלכה, כדי לצאתי ידי חובת אותה מצווה. לציון מצב מעין זה, משתמש הרמב"ם בכמה וכמה ביטויים, בנוסף לתיאור מעשי גזולי החכמים שהוחבר לעיל, למשל, הצעין "הרי זה משובח", או, הקביעה כי זו "מצואה מן המובהר", או, הקביעה כי מעשה או אופן התנהגות מסוימים הינו — 'לפניהם משורת הדין'. בmorikan, מתראים במשנהיתורה מנהגים רבים, שצמחו והתפתחו מער לדרישות הספציפיות של ההלכה באוטו נושא, כפי שנקבעו ע"י הגمرا<sup>13</sup>, ובמובן, מודגשת בעניין זה מידת החסידות ומעשי חסידים וחסידים ראשונים.

לעתים, ביטויים אלה חופפים,<sup>14</sup> וחלקים אף אינם נפרדים. בדיון במשמעות זו, עיקר ענייננו הינו בהשוואה בין המושגים 'גזולי החכמים' ו'חסידים' (או 'חסידים ראשונים'; או, הנוגאים 'במידת החסידות'), באשר לשני מושגים אלה משמעות הלכתית דומה לבארה, כמויני מצב של 'לפניהם משורת הדין'. ואכן, ברבות מן ההלכות שבאנו לעיל, נזכרים זה בצד זה 'גזולי החכמים' ו'חסידים'<sup>15</sup> בmorikan, נזכרים מושגים אלה כשלבים בסולם המציגו דרגות שונות ביצוע וכתחייתו של הרמב"ם, והוא נזכר במספר מקומות.<sup>16</sup> נכיה להלן את המקור בהלכות דעתו.

הרמב"ם, שם, קובע כי — "הדרך הישרה היא מידת בינויו שככל דעתה

13. דוגמאות מעות הין — יאמ' היה מתירא שמא עברו זמן קריאה ופסק, הרי זה משובח" (להלן, קריאת שמע ברכ), או — "מי שהחמיר על עצמו ולא ישתה מהוז לסתוכה אפילו מים, הרי זה משובח" (להלן, סוכה ו). ודוגמאות נספות בಗוף התאמאר. כמו כן — "מצואה מן המובהר" (להלן, תפילה יה, ציצית א). ובנוסח אחר — "שבדו חכמים למי שקרה זירות בספר תהילים בכל יום" (להלן, תפילה זיב). מנהגים מתקופות שונות וממקומות שונים מוכרים במשנה תורה במקומות רבים.

14. לעיתים יש חפיפה בין הביטויים 'גזולי החכמים' ו'חסידים גזולים'abetoi 'הרי זה משובח' ראה לעיל ברשימה הגל מס' 4, מס' 20.

15. ראה לעיל ברשימה הגל מס' 5, מס' 15. וראה גם ביטויים רבים הכלולים חכמה וחסידות זה בצד זה. למשל, "והסורי החכמים היו משתבחות שלא גנו לנו לדורות תלמיד חכם,ஆ"פ שננו להקלתו" (להלן, תלמוד תורה זיו). ובאותה הלהקהАвто עניין מוכרים גם חכמים גדולים (מס' 18). וגם — "מותר לעבור בעבור נגעי בפרק. וא"פ שהדין כך, מדרת חסידות ודרכי חכמה שיראה ארם רחמן ולא יוכל עול על עבדו ולא יציר לו, ויאבלתו ושיקחו מכל מאכל ומשקה" (להלן, עבדים טח). וגם — "ראויין לחכמה וחסידות" (להלן, מה).

16. דיון עמוק וארוך מלאה בהגדרות ודוגמאות רבות בעניין זה עורך הרמב"ם בהקדמה למסקנת אבות ("שונה פרקים"). וראה גם הגררת החסר, ובעקבותיה הגוררת החסיד, במורה נבוים (גנגו).

ודעה מכל הדעות שיש לו לאדם" (הל' דעתות א,ד) ואדם נדרש לכלת בדרכו זו — "לפיך ציוו חכמים ראשוניים, שיהוא אדם שם דעתתו תמיד ומשער אותו ומכוון אותו בדרך האמצעית, כדי שיהא שם בגופו..." (שם), ובן הוא אומר — "מצווין אנו לכלת בדרכםandal' הבינוינו, והם הורכים הטובים והישרים שנאמור ולהלך בדרכיהם" (הלו' דעתות א,ה). החולך בדרך זו מכונה 'חכם' — "וזריך זו והוא דרך החכמים. כל אדם שדרעתו דעתו בינויות ממצוות נקרא חכם" (שם). ובן הוא מעמיד הדברים כדוגמא לדרך אמצעית — "ויהיה העניין נקרא חכם, וזה מיידת חכמה" (שם). דוגה זו אינה דרגת שיא בפעילות הרוחנית, באשר לעתים ההרגש, המיציאות וחכונותיו של האדם עצמו תובעים התנהגות, שנענבר למושיע ולבינוינו, ובמיוחד בא הדבר לידי ביטוי בהתנהגות דתית הקשורה ליחסים שבין אדם לאלקין. קובלע אפוא הרמב"ם — "ומי שהוא מಡرك על עצמו ביתר, יותר רוחך מרעה בינויות מעט לעצך זה או לעצך זה נקרא חסיד" (שם). הוא מזכיר בעניין זה את מעשיהם של החסידים הראשונים — "וחסידיים הראשונים היו מטען דעתות שלחן מדריך האמצעית בוגר שתי הקצוות — יש דעת שפטין אותה בוגר הקעה האחרון; ויש דעת שפטין אותה בוגר הקעה הראשון".

עד שאנו באים להשוו את הגדרות גדולי החכמים (וגם חכמים גדולים ווחכמים ראשונים) וחסידים (וגם חסידיים ראשונים), כפי שנראות עינינו, החלק ההלכתי של משנה-יתורה להגדירות הכליליות יותר, אותן הבנו מಹלכות דעתו, נזכר, כי התמונה הבירורית של שני שלבים בסולם הגישה והיחס למצות-יחכמה וחסידות, תמונה הקשורה באופןו תיאור בסיסי בהHALCHOT דעתו, שם, אינה כה פשוטית. יש סתירה מסוימת בהגדירת החסיד, כאשר עד אחד קובלע הרמב"ם, כי מידה זו כרוכה בחזרחות "מעט" לעצך זה או לעצך זה, ולעומת זאת, בדוגמא שונה הרמב"ם שם, שהוא קובלע — "כיצדי? מי שיתרחק מגובה הלב עד הקעה והאחרן יהיה שפל-דריך ביזור נקרא חסיד" (הלו' דעתות א,ה). ועוד, למרות הציווי שהוחר לעל לילך בדרך הבינויות והמוציאעת שהוא, לרבי הרמב"ם, הדרך הישרה בכל המידות, הוא קובלע במפורש, כי — "יש דעתות שאסור לו לאדם לנוהג בהן בינויות, אלא יתרחק מן הקעה האחר עד הקעה الآخر" (הלו' דעתות ב,ג). ומנגד, הרמב"ם מציין הගבלות על התנהגות על דרך החסידות בכינויים מסוימים (ראה: הל' דעתות ג,א). בmorchan, ניתן להקשota, אין יתכן שיטתה החסיד לעצך זה או לעצך אחר בעוד שידוע, שעוד אחר הינו רע", ונטיה לעצך זה כרוכה בקהל. ויעוון בלחש-משנה שם, המציג קשיות דומות ואחרות, אך לא ניתן להימלט מהה תלבות בכל הקשור להגדירה המדריקת, ונראית, שאין פניו של הרמב"ם לדימלט מהה תלבות זו.

#### הכיטויים 'חסידיים', 'חסידיים ראשונים' ו'מדת חסידות' נזכרים במשנה

<sup>17</sup>. דין בעניין זה ודוגמאות ראה בהקדמה למסכת אבות ("שמונה פרקים") פרק ד.

תורה מספר פעמיים (לහלן נביא מספר דוגמאות), ובאמור, באופן כלל הי מציינים מצב של — "לפניהם משותה הדין". מהו אפוא ההבדל בין השימוש שעשו הרים"ם בביטויים אלה, לשימושם בביטוי גודלי החכמים? אימוץ התיאור הבטייחי והפשטוני הנ"ל, הכולל את הנדרות החכם והחסיד שיסודה בחלכות דעתך, מוביל בכיוון מחשבה מעוניין. דיוננו, עד כה, נסב על התהום שמעבר לדרגת החכמה. קיים בתחום זה מרוחה המוגדר ע"י שתי נקודות קצה רישיבות בסולם הנ"ל — החכמה והחסידות. בגלל הבעייתיות הרבה, עליה רמזנו לעיל, בכל הקשור לאופן קיום המצוות בתחום שמעבר לדרגת החכמה, סביר להניח, כי לעתים נצטרכן להגדיר מצב בניינים בין החכם ובין החסיד. מצבם בניינים אלה מייצגים התנהגות שהינה מעבר לדרגת החכם, ולכן יש בה משום "לפניהם משותה הדין", אך אינה מגעת לדרגה הגבוהה יותר של החסיד... השימוש בלשון "גודלי החכמים" יוסבר לפיקר במציאות דרגה שהיא עדין בתחום החכם. אך בתחום זה, שהינו רחוב למדרי, היא מהוות דרגה "గודלה" בלשון הרים"ם, ובמיוחד מודרני מעט יותר "דרגה גבוהה של חכמה". עקרונית, ניתן שימוש אלטרנטיבי בלשון "קטני החסידים" (ובמיוחד מודרני מעט יותר — דרגה נמוכה של חסידות), אך מבנת הנטייה שלא להשתמש בלשון לא נאה זו, המדגישה דווקא את הקטנות.

ובכן, כי המבחן לבדיקתה של השערה זו אינו קל, באשר אנו עוסקים בתחום המרכיב והמסובך של "לפניהם משותה הדין", תחומי שקשה ליתן בו הגדרות הלכתיות חד-משמעיות של מותר ואסור, נסח אלה הנינתנות במישור ההלכתי הרגיל, מסבך את המצב עוד יותר, השימוש שעשו הרים"ם, לעיתים, בביטויים 'חסיר' ו'గודלי החכמים' זה לצד זה. אולם נראה, כי ניתן להראות כמה קווים אופיניים לדרך השימוש בביטוי 'חסיד' ו'חסידים' לעומת 'גודלי החכמים', קווים שייחלו את התהום של 'לפניהם משותה הדין' לקבוצות אופיניות המהוות דרגות משנה בתחום זה.

ננתה, לדוגמה, במה מן ההלכות בהן מוכיר הרים"ם 'חסידים' או 'חסידות' ראשונים. בחלכות תפלה (ד,טו) נאמר: "חסידים הראשונים היו שוהין שעשה אחת קודם התפילה ועשה אותה אחר התפילה ומאריבין בתפילה שעיה" הרם"ם, שם, למעשה פוסק, כי אין ההלכה כן, אלא "צידך שישב מעט אחר התפילה, ולאחר כך יפטר". בלחומ-משנה שם, מסביר זאת, תוך הדגשת גודלתם של אותם חסידים — "דביוון שהם היו שוהים שעשה אחת, די לנו שנלמד מהם לזמן מועט". תועצתה של התנהגות על דרך החסידות מעין זו במשמעות תפילות, يوم אחר יום, אין מוטלות בטפל, יקשה עדר מואוד על אותו חסיד לקיום אורחות-חיים מקובל, המבוסס על לימוד תורה מחד גיסא, ופרנסת יצירנית מאידך, ערבים שחויכותם בעולם היהודי אינה עומדת ליויכות, למעשה, הגمرا הייתה ערלה, לעניין זה, ובמקור להלכה הנ"ל (ברכות לב,ב) מוצגת השאלה — "וכי שוהין תשע שעות ביום בתפילה, תורתן היair משומרת, ומלאכתן היair נעשית?", והתשובהaina — "אלא מתוון שחסידים הם, תורתם משומרת ומלאכתן מתברכת". מכל מקום, מדובר כאן על

התנוגות הכרוכה בהקרבה מרובה, וקיים החשש כי אם תבוצע מעולה זו ע"י מי שאינו מתאים, ייגרם נזק חמורי ורוחני מרובה.

בhalbכות תענית (ה,ט) מזכיר הרמב"ם את דין ערב תשעה באב וקובע, כי אכילה רגילה ביום זה דין — "... מירוח כל העם שאין יכולין לטבול יותר מרין, אבל חסידיהם הראשוניים בך היה מירוח: ערב ט' באב היו מביאין לו לאדם פת חורבה במלחה ושורה במים, יוושב בין תנור וככרים ואוכלה, ושותה עליה קיתון של מים בדאגה ובשמון ובכיה, כמו שנותנו מוטל לפניו". גם זו דרך חסידות, הכרוכה בהקרבה ובכבל ובאפשרות לנזק גופני.

בדומה לכך היה ברוך באפשרות של יותר על מאכל, רעב, ובודאי טרחה רבה ביותר, מנהגם של חסידים וראשונים שהקפידו על אכילת חולין בטהרה (אל' טומאת אוכליין טו,יב). בסיסות מסוימות, אולי חיצאה מן הארץ בעחות צרה ומצוקה, שהיה ודאי מירוח חסידות, יכול להביא לתוצאות דומות — "... ואף על פי שמותר לצאת אינה מירוח חסידות, שהרי מחולין ובליין שני גידולי הדור היו ומפני צרה גדולה יצאו..." (היל מלכים ה,ט).

בן מובאות במשנה-תורה מספר דוגמאות, בזק נוכרת חסידות הקשורה בחפסד ממוני ניכר או טרחה מרובה מאור, למשל: "... ואם קבץ את כל הלקט והגינו על הגדר עד שיבוא העני ויטלנו הרי זה מירוח חסידות" (היל מתנות עניים ד,ח); וכן — "הנותן מעותיו קרוב להפסד ורופא לשבר, הרי זה נקרא חסיד" (היל מלחה ולווה ה,ח). לעומת, יכול תלמיד חכם להחפרנס מכספי הולות, אולם החסיד אל לו לנוהג כך, אפילו שבחיימנות מכך יש מאיץ והפסד — "מעלה גROLלה היא למי שמתפרק ממעשי ידיו ומירוח חסידים הריאשוניות היא" (היל תלמוד תורה ג,יא).

ובrhoח זו גם ההלכה — "... מירוח חסידות היא שלא יעד אדם חסיד בצוואה שמעבירין בו היורשה מן היורש, אפילו מבן שאינו נהוג בשורה ואחיו חכם ונוהג בשורה" (היל נחלות ו,יא), באשר ידוע, כי לאדם יכול לאכלה עצמה טובת הנאה מעודות יירושה הנינתה ذוקא למשחו מסויים. מעין זה — הקריאה לחסידות במכירת קרקע דזוקא לבעל המיצר ולא לזר (היל שבנים י,ה).

במיוחד בולט הדבר בהלה — "חלוקת מאחר מחמישה בני אדם, וכל אחר מהן טובע אותו ואמר אני הוא בעל המקורת והוא אין יודע ממי מהם לך — מניח דמי המקחת בינויהם ומתALK, והוא אין יודע ממי מהם עד שיבוא אליו. ואם הוא חסיד, נותן דמים לכל אחר ואחר כדי לצאת לידי שמיים" (היל מכירה ב,ב). וזהו דוגמא קיצוניתו יתכן, כי חסיד יפסיד סכום גדול פי חמישה ממה שעריך היה, בשל חסידותו. ואמן, יש חולקים על הרמב"ם בעניין זה, אם ראוי לעשות כן.<sup>18</sup>

**דוגמאות אחרות לחסידות, הקשורות בעיקר למאיצ פיסי, שלפי ההלכה**

<sup>18</sup>. עיין במניגר משנה שם.

הריגלה ניתן להימנע ממנו, הין — "חסידות הראשונים היו מעוניין את הקוצים ואת הוכחות בתוך שודתייהם בעומק שלושה טפחים בארץ, כדי שלא תעלם מהחרשה..." (להלן נזקי ממון יג, בב) או — "זה הכלל: כל שאלה הייתה שלו היה טען ופרק, הרי זה חייב לטען ולפרק בשל חברו. ואם היה חסיד ועשה לפנים משורת הדין, אפילו היה נשיא הנגיד וראה בהמת חברו רובצת תחת משאה של תבן וקנים וכיוואו בו, פרק וטען עמו" (להלן רוצה ושמיירת הנפש יג). ודוגמאות המשגנות בשושה והחטאkeit האקסירות למידת חסידות הין — הפריקה והטינה של הנשיא שהוחרה לעיל, וגם — "ובכן היה דרך חסידיים הראשונים: שומעים חרפתם ואין מшибין, ולא עוד אלא שמווחין למחך וסולחין לו" (להלן תלמוד תורה ז, ג).

נמצאננו למדים, כי מבחנה המעשית של מידת החסידות, לפי הדוגמאות שהובאו לעיל, המהותן חלק ניכר מלה הנזכרות במשנהיתורה, ברוך ביהו, במאז, בהקרבה ולעתים אף בסבל. ברור לבכל, עד כמה גודל המאמץ הרוחני המסתתר מאחוריו כל אלה.

לעומת זאת, בחלק ניכר מן המקורים בהם הובאו במשנהיתורה מעשייהם של גודלי החכמים, אף שהשימוש במעשים אלו נועד לצין מצב של פנים משורת הדין, אין המעשים והמצבים המתוארים מגועים לדרגות כה קייניות. למשל: הימנעות מתחילה בבית שיש בו מורייס בעת עפשוו (מס' 3), או התרחקות מבאהמה (מס' 6), הינם מעשים דאויים לציוון מעבר לנדרש לפיה הhalb. אולם, אין בהם את אותה הקרבה ומאמץ המאפיינים מעשי חסידות רבים. הדוגמאות הקשורות למתן צדקה, כגון חשלכת המעוטה בפתח עניים (מס' 8), או מתן המעוטה בסדיןיהם מופשלים לאחר (מס' 9), איןן כרכות בהפסד מכוון מיזור הנבע ממתן צדקה דוקא בצורה זו, וגם המאמץ 'փיסי' המשקע בכך אינו גדול בהרבה ממתן צדקה רגיל, ולבטח לא נגרם כאן טבל לנoston. הצד של 'פנסים משורת הדין' מתבטאת אפוא בהלכות אלה יותר בחשעת מחשבה בלתי שגורתית בשאלת כיצד ליתן צדקה מכל לבייש את העני.

יש להניח, כי הקפדה על מתן פרוטה לעני לפני התפילה (מס' 10) ברוך במאמץ מסוים. עם זאת, שימת הדגש על פרוטה דוקא, מעידה כי הגורם הבמותי אינו מתחווה בהכרח את העיקר בהלבנה זו, אך, שהפסד ממוני ניכר מעבר למה שדורשת מצוות צדקה, לא נגרם כאן. ישנה ממשמות סמלית עמוקה לנישוק תחומי הארץ ישראל וסלעיה (מס' 11), אלא למי שבין בה ובכה מתחלן באזוריים אלה, אין בכך ממשום מאמץ שניין להשוותו למאמץ המשקע במעשי חסידות רבים. צווי גודלי החכמים לתלמידיהם להיות בעדים המשמשים את הרוב שלא על מנת לקבל פרט (מס' 2), בא לידי ביטוי בעיקר בתחום הרוחני-ידיעוני של חיי הפרט, והמאמץ המתבקש, אף כי הוא גדול, הינו בתחוםים אלה, מה שאין כן ברובם של מעשי החסידות.

עם זאת, יש לזכור, כי התמונה שהועגה לעיל אינה כה חדה וברורה.

יש בינה הלבות, שהשימוש שנעשה בהן בכינוי גדולי החכמים דומה, לפיו הקרייטוריונים לעיל, לשימוש בכינוי 'חסידים'. למשל: גדולי החכמים שהיו מוליכים מתייחסם לארץ ישראל (מס' 12). דבר הכרוך במאמץ פיסי רב, או — גדולי החכמים שהיו נמנעים מאכילת בהמה חוליה שנשחתה (מס' 4) מעשה שיש בו אפשרות לטבל מטוסים (רubb). זאת, מלבד המקרים בהם מוזכרים גדולי החכמים (או גדולי חכמי ישראל) וחסידים בכפיפה אחת.<sup>19</sup>

יש מקום להזכיר, כי עובדת היותם של הביטויים 'חסידים', 'חסידות' ראשונים וכו', מייצגים מעבינים ואופני התנהגות קיצוניים, באח לידי ביטוי בין השאר בהדגשת הסכנה שבהפרזה מכירה זו וכחירגה ממנה כלפי מעלה.

.1. הזכרנו לעיל, כי יש החולקים על הרמב"ם, אם יש מן החסידות בתשלום ממון לחמשה בני-אדם בזמן שאין חייב אלא לאחר.<sup>20</sup> אך גם הרמב"ם מודה, כי יותר גדול יותר על ממון אין נגדר חסידות. לאדם, המקידיש את כל ממונו, בכיקול משיקולים של חסידות, הוא מעניק את התואר 'חסיד שוטה', ומדגיש את הנזק הנגרם במעשה זה, בקובעו — 'חסיד שוטה מכל עולם' (להלן ערךין וחרמין חזיג). ודוק, גם במקרה זה (משנה טטה ג, ד; בבלי טטה באב, ירושלמי טטה פ"ג ח"ד) בהקשר של הימנעות קיצונית מהצעלת הנפש בגין הקפדה על צניעות וכבוד התפילה. יתרה מזאת, המשנה (אבות הי) מגדרה חסיד — "האומר ... שלו שלך ושלך — חסיד ...", והרמב"ם הפרק מעין זה לשוטחו בלאו של דבר, מאחר ועוני חסידות ובטים קשורים לויתר על ממון, יש בכך אזהרה כללית בוגר הפורה וחירגה בתחום זה.

.2. הראינו קודם לכן את הבעייתיות הכרוכה בשחות של שעה לפני ואחרי כל תפילה. ואכן, דברים אלו הובאו ברוגמא בלבד, והרמב"ם קובע באותה הלבאה, כי בפועל, עירק אדם לישב מעט אחרי התפילה. במקרה זה, אין להעלות על הדעת שימוש בביטוי כמו 'חסיד שוטה' ביחס למי שנוהג במנוגם של אותם חסידים ראשונים.<sup>21</sup> אולם, גם במקרה הכללי להגבלת חסידות שבין אדם למקום.

.3. הזכרנו קודם לכן כי הרמב"ם היה עיר לسانה שבחתנות הגות מוגמות על

<sup>19</sup> ראה לעיל הערה 15.

<sup>20</sup> ראה לעיל הערה 18.

<sup>21</sup> שהרי אין לדמות תפילה לקב"ה והכנות לתפילה להפקרת רכוש. ווש לך רמו ברור בהלבאה. שהרמב"ם מביא במקרה אחר אמר רצה אדם להתפלל כל היום הרשות בידיו (להלן תפילה א, ט והמקור בתלמוד — יולאי שיתפלל אדם כל היום כולו) — ברכות כא, א). ובמקרים אחרים הוא מגדר את 'כל אחד לפי כוורתו' (להלן תפילה א, ב).

דרך החסידות מכל הקשור באורחות יומיום של הפרט ולייחסו ולהבראה — "倘א יאמיר אדם, הויאיל והקנאה והתאווה והכבוד וכיוועז בהן דרך רעה הנ, ומוציאין את האדם מן העולם, אפערוש מהן בייתר ואתרחץ לציד האחרין ... גם זו דרך רעה היא, ואסור לילך בה" (להלן דעות ג,א).

לעומת זאת, אין בדרך כלל מקום לחששות דלעיל במרקם מן הסוג המתווך בעשיהם של גROLי החכמים. המקירה הייחיד בו חשש זה עלול להתעורר, לפי הנוטח המובה ברמב"ם, הינו גROLי החכמים שהיו צוררין המעוט בסדייניהן ומפשילין לאחווריהן ובאי העניינים וגוטלין כדי שלא תהיה להן בושה" (פס' 9), שהרי יש בבר' דמיון מסוים להפקרת רכוש, ויכולים להינות מכך גם רמאים. אלא שהמקור להלהבה זו הינו — "רבי אבא היה עיר זוי בטודרי, ושדי היה לאחורי וממצוי נפשיה לבו עני ומעלי עניה מרמא" (כתובות סוב). רשי פירש: "ומצלוי עניה — ומטה עינו כלפי אחוריו לדאות שלא יבוא רמאי...". והרמב"ם תיאר מקירה זה בצורה פשוטה, ולא הוסיף את עניין ההשגחה כנגד רמאים.<sup>22</sup> בך, שוגם במרקירה זה, לא קיים החשש להגומה והפרזה. עיקרו של דבר, בניגוד לכמה מהנהגות החסידים, כל אחד יכול לנוהג במנהג גROLי החכמים, מבלי כל חשש שירע ויקלקל במעשהיו.

העלינו את ההשערה, כי מעשי 'אדולי החכמים' (ובחלק מן המקרים גם 'חכמים גROLאים') המובאים במשנה-יתורה מצינים נורמה מסויימת של התנהגות דתית, שהינה מעבר לדרישות הספיעיפות של ההלכה. אך אינה ברוכה בדרישות בה קייזוניות באלה, הכרוכה בחסידות. ביטוסה של השערה זו היה מותנה במצוותה מכנה משותף בכל אחת משתתי הקבוצות הללו, ולעניות דעתינו נראה, כי מכנה משותף שכזה, אומנם בקיים בלבדים מאד, אכן קיים. עם זאת, יש מקום לבחינה האם זה המכנה המשותף היחידי. קשה לתת תשובה מלאה לשאלת זו, אולם להסתמך ספקות יש לבחון אם ההפרדה בין הקבוצות 'אדולי החכמים' ו'חסידים' נובעת מדבקותם של הרמב"ם בלשון המקורות, וזה מחייב לבדוק אם 'אדולי החכמים' הינם במקורות אנשי פרטיטים, בעוד 'חסידים' ו'חסידים' ראשונים צוינו במקורות בשם זה.

נובן, כי בניגוד לבניין 'אדולי החכמים', שאינו נזכר בעברית במרקוריונו הגROLים של הרמב"ם, הבניינים, 'חסידים' ו'חסידים' ראשונים נפוץ מאד במשנה ובתלמוד. בחלק מן המקרים אוטם הביא, אכן הקפיד הרמב"ם לשמר במשנה-יתורה על הבניין המקורי, למשל: הקבוצה — "חסידים הראשונים היו שוחין שעה אחת..." (להלן תפילה ד,טו) יסודה בבריתות, לשוננה דומה (ברכות

<sup>22</sup>. ויתכן, כי החשש מפני רמאים בדקה איינו במקומו, היה ואם בדוק נוחקור כל עני וענין, לא יוכל לקיים את מצוות צרקה למגורי, וראה ברמב"ם (להלן מתנות עניים ז,ו) הפסק, כי במרקם מסויימים, אין לחוש לרמאים, וראה בגמרא (כתובות טה,א) — "הינו דבר רבי אלעזר: בזואו ונחיק טוביה לרמאים, שאלמלא דין הינו חוטאים בכל יום."

ל�,ב); או — "חסידים הראשונים היו מעוניינים את הקוצם..." (הלו' נזקי ממן יגבב) יסודה בבריתא בלשון זו (ביבא קמא לא). אולם, פעמים שהרמב"ם נפרד מלשון המקור, דרך משל הוא קובע, כי מי שמתפרקת מעשה ידיו, הינה מעלה גודלה ומידת חסידים הראשונים (הלו' תלמוד תורה ג,יא), בעוד שהמקור לכך הינו כללי יותר ("גדול הנאה מגיע כפו יותר מира שמים" — ברכות ח,א), ואינו מתייחס דווקא לחסידים ראשונים. בדומה לכך, מידת חסידים הראשונים והנוהגים ערב תשעה באב (הלו' תענית ה,ט) יסודה במנתנו של רבינו יהודה בן אלעי (תענית לא), ללא שום התוייחסות לחסידים ראשונים. וכן תיאורה של דרך החסידים הראשונים שהיו שומעים חרופתם ואינם משיבים וכו' (הלו' תלמוד תורה ז,יג) המכוסתת על מעשיהם של רבינו נהוניא בן הקנה ומור צטרא (מגילה כה,א) והחסיד העושה לפנים משורת הדין בפrique טעונה (הלו' רוץ ושמירות הנפש י,גר) הינו, כפי הנראה רבינו ישבאל ברבי יוסי (ביבא מעינא ל).

נראה אפוא כי השימוש בלשון 'חסידים' — 'חסידים ראשונים' במשנה-תורה בעקבותיה הופרדה לשתי קבוצות 'חסידים' ו'గורי הכהנים', מbasס יותר על תוכן המושג מאשר על הייצמדות שרירותית ללשון המקורות.<sup>23</sup>

#### מבחן הלכתי גוטף

בניטין להקנות משמעות הלכתית לביטוי 'గורי הכהנים' (וגם 'חכמים גוריים') התחמקנו, עד כה, בחיפוש אחר מכנה משותף בעל אופי הלכתי כתוך קבוצת החלכיות המשנה-תורה הכלולות ביטויים אלו. עם זאת, הוכחה טוביה למשמעותו ההלכתית דורשת מבון גם דין הפוך, הכלול בדיקה האם הbanיס הרמב"ם את כל המקורים שנידונו במקורותיו, הכלולים מצע של 'לפניהם משורת הדין', והראויים לפי הקיוטריונים שנמנו לעיל להיבנס תחת הכותרת 'గורי הכהנים', למשנה-תורה. יש לזכור, כי במקורות נזכרים מעשי חסידות רבים, חלקם קשורים בזון מיטויים ובאנשים מסוימים (ההנתגנות של אחר החורבן,<sup>24</sup> אורח החיים של ר' שמעון בר יוחאי ובנו<sup>25</sup>) וחילק דומה לאלה, שהזוכרו לעיל. חלק מעשיהם אלה ניתנים, מן הסתם, לסתוג במשמעות שלפניהם משורת הדין, המצביעים את הכותרת 'גורי הכהנים'. האם הבנייס הרמב"ם

23. יש מקום לציין, כי מעשי החסידות ולפניהם משורת הדין המנויות כאן, אינם מקשה אחת, ויש בהם דרגות חיזב שונות. החל מדרגות תיאורתיות, וכלה בדברים שנדרש לעשותם. אך גם במקרים זה אין הבדל מוחותי בין 'חסידים' ו'גורי הכהנים', ולא כאן המקום להאריך.

24. בבא בתרא ט,ב.

25. שבת לג,ב. ואף שעשיים אלה (וגם בהערה 24) אינם מצויים במשמעותם, בדור שמחבינות ההגרות שהבאו לעיל, הם ככלות. השם 'חסיד' במקורות אינו מופיע רק בהקשר הלכתית, אלא גם בענייני אגדה טהורים. למשל: "ארם הראשון חסיד גדול היה" מאחר ושב בענין מאה ושלושים שנה (ערובין י,ב).

את כל המקרים הללו בספריו? תשובה לשאלת זו עשויה להיות מכרעתה בקביעה אם עוסקים אנו בעניין בעל משמעות ההלכתית, או בקישוט סגוני בלבד.

אלא שבגודל חשיבותה של שאלה זו לעניינו, כך גם גודול הקושי לענות עליה תשובה חד-משמעות. ברור, כי במקרים רבים מאוד, בעיקר באלו הקשורים במצוות לא-יתעשה, קבעו חכמים גוררות ותקנות המחייבות את הכלל, מבליל לפנות לבזון של 'לפניהם משורת הדין', הכרוך בכךן דוגמאות אישיות, נוסח מעשייהם של גדולי החכמים. ולאחר מכןים אלה, הינט פונציאונליים, נקבעו לשימירת מצווה מסוימת, חרוי אין כל טעם ואין כל צורך להחמיר מעבר לסייעים אלה. חכמים אף הביטו בשילילה על המחמיר.<sup>26</sup> ולעניןנו, אין מקום להתחנהנות של 'לפניהם משורת הדין' בחומראים אלו, בין שהוא מוגדרת ע"י 'מעשי חסידים', ובין ע"י 'מעשי גדולי החכמים'.

לעומת זאת, יש הלבות בהן ניתן להבחין בהתחנהנות אישית מטויימת מעבר לשורת הדין, נוסח גדולי החכמים. שלכורה יש מקום לשקל אם ראוייה היא לחיקוי, ושם יש מקום להבנisa למשנה-תורה תחת הכותרת הניל. אולם מסתבר, כי מנגד קיימים שיקולים רביהם שמאלה להבניאן לחיבור ההלכתיגי, אפילו כמנג' מומלץ. דוגמא להתחבלנות בעניין זה יכולה להיות הדין בהיותו לקרוא קריאת-שם במקומות, שלכורה, אדם פטור ממנה (חתן, אבל). הרמב"ם פוסק (חל' קריאת שם ד) — "כל מי שהוא פטור מלקרות קריאת שם, אם רצה להחמיר על עצמו לקרות קורא, והוא שתהא דעתו פנואה עליו". המקור דין במעשו של רבנן גמליאל, שקרא קריאת שם בלילה הראשון שנשא אישת, ואמר לתלמידיו שהעירו לו על ברך — "אני שומע לכם לבטל מלבות שמיים אפילו שעעה אחת" (משנה ברכות בה). לכורה, ראוי מקרה זה להיבנס למשנה-תורה תחת הכותרת — "גדולי החכמים", באשר זהה מעשה של חכם יודע שנעשה לפנים משורת הדין, אך אינו מחייב ממשן והקרבה בה גדולים, כמו עשי החסידות שנזכרו לעיל. אלא, שאולי לא המליך הרמב"ם על דרך זו, לפví יש בדברים סכנה מסויימת (כפי שמסביר הרמב"ם, שם) — "... אבל אם היה זה הפטור מלקרות מבוהל, אין ראייה

26. בהחמרה שלא לצורך קיים הסיכון, בין שיש לו היבט הלכתי מוגדר ובין שהוא רעוני בלבד, של "לא תוטיפו". למשל במדרש (בראשית רבא פ' יט וסנהדרין כט) מתואר הגזע שבדבורי תורה שהוטספה על איסור הקב"ה ואמר לא תענו בעז. וכן גם ההגבלה על נירות וראייתה, לפי דעתות מסוימות, באשר הנזיר צער עצמו מן הדין, והשלילה של תענית מרובה מידי (נדורות י'). ובירושלמי השיללה של מדרסים המגבילים את האדם קיצונית עוד יותר (ירושלמי, נדרים פ"ט ה"א). וראה הגמרא (סוטה כב,ב), המזכירה כל מיני חומרות שלא לצורך. ובירושלמי (ברכות ט"ב) קרא חזקה למחמיר על עצמו ('כל מי שהוא פטור מדבר ועשה') בשם הדעת, ובעוד מקומות רבים. ובמובן הרבה חומרות תלויות בזמן ובמקרים.

לקירות עד שתתיישב דעתנו עליו") של קריאה מבוהלה וטווודה, דבר שיש בו משומם ביזוי קריאת שמעו (ולמורות שהראב"ד חולק עליו, וכובע כי הקרא מבוהל וטרור דינו בקשר בתורה סתום, ועדיף שיקרא בר ולא יפרק שם שמיים מעליו למגורי). כמו כן, קיים חשש ליוהרא, בדעת רבנן שמעון בן גמליאל במשנה, שם — "לא כל הרוצה ליטול את השם יטל", ויש כאן מקום רחב מאזור לשיקול-דעת. וראה גם בגמרא (ברכות יז,ב), שם מוצגות דעות שונות בעניין זה ובתוספות (שם, ד"ה רב שישיא) שפטקו, שכמן זהה, שהקראייה אינה מבונת אצל הכלל, ורק איקריאה ע"י חתן בלבד בלילה כלולותיו הינה יהירה.<sup>27</sup>

יתכן אפוא, כי בהתחשב בשיקולים השונים לבאן ולכאן, העדריף הרמב"ם שלא להכניס הלבנה וזה תחת בתורת הנושכת והרומות ללבת בדרך מסוימת, בגין תיאור מעשיהם של גדולי החכמים, והשאר זאת לשיקול דעתו של כל אדם ללא המלצה מחייבת, כשהורכרים תלויים מואר בנסיבות העניין.

וזה נוטף בעניין: לעיתים השיקול קשור ליכולת העמידה של הכלל בירושותיה של הלכה מסוימת. למשל: אין טפל, שיש חשיבות רעיה ניתר במתן צדקה לפני התפילה. והיות וידוע, שהחכמים מסוימים עשו זאת, והדבר אף מסתמך על פסוק,<sup>28</sup> יש עקרונות מסוימים להכניס עניין זה בהלכה רגילה. אולם, כאמור זאת, קיים החשש הכאב, כי בשל המורכבות הטכנית הרבה של עניין זה, לא יעמוד בו העציבור, והדבר יהיה כרוך בביוזה של אותה הלכה. עניין זה נקבע, לפיכך, למשנה-תורה תחת הقتרתת הממליצה והמעוררת, אך אינה מחייבת — 'גדולי החכמים'.

סוף דבר — מתן צדקה לפני התפילה חדר את אל התהום המחייב יותר של ההלכה, והפרק להיוות עניין הלכתי מקובל וידוע.<sup>29</sup>

27. החשש ליוהרא מஹו גורם הלכתי מקובל. למשל המעשה המובא בירושלמי (ברכות ס"ב) על רבנן גמליאל ורבי יהושע שהיה הולכים בדרך בוצית, וטו לשורתם של אחרים שלא לשקעו בבוץ, והוא מולם את יהושע נתה פטש שלא נתה לשורת אחרים אפילו שהרב מותה. רבנן גמליאל הבין ואת כיהרתו וביקר זאת. וראה הירון על בר שם. ומכאן אליו עלה ההבנה בין אדם פשוט ובין אדם חשוב ("אדם חשוב שאני"). למשל: החומרה ברכבתית המותרת (כבא מציעא עג,א) והתרה לאדם חשוב כנראה הייתה אכן באנן יהושע. יש גם שיקולים נוספים ולא כאן המקום להאריך. מכל מקום בנסיבות שצינו לעילו גROLI החכמים אין חשש זה תופס וכל אדם יכול לנשורתם.

28. אני בצד אחות פניך" (תהילים יז,טו). וראה בגמרא (כבא בתרא י,א) וברבנן (היל' מוגנות עניין יט).

29. השולחן עורך (י"ד רמטיג) משתמש בלשון בלתי מחייבת "טוב ליתן לעני פרוטה קורם התפילה" ובמקומות אחר (או"ח צב) בצוירה כללית יותר "טוב ליתן צדקה קורם תפילה". וזה אולי מה שהביא את הש"ך (על י"ד רמטיג, טו) לקבוע — "וב"ש אם נון לקופה של צדקה

ובশיטות כלים על עולם ההלבנה באל עולם דינמי ומתחפה לטוחה ארוך, עדיף שהדברים יתגלו בצורה כזו ולא להיפר.

הריינו, בדיון קצר ושתחי זה, שטבע הדברים הינו דל בדוגמאות,<sup>30</sup> עד כמה מורכב עולם זה של פנים משורת הדיון, בשלמותם דיבוי השיקולים לכאן ולכאן מפרי ענוקט עדשה מלאיצה לאפיק פעולה מסוימת. אגב, נראה לדעת, כי רמו רעינוי למורכבותו של עולם זה, מצוי בדבריו של רב וטורא בר טוביה (ברכות זא), המתאר את תפילתו, בביבול, של הקב"ה "יהי רצון מלפני שיבשך רחמי את עשיי ויגלו רחמי על מידותי ואתנגן עם בני במידת הרחמים ואבנס להם לפנים משורת הדיון". בצד כמה דברים אחרים, אינה דבר מובן מליין אפילו בביבול אצל הקב"ה וודרשת את תפילתו בביבול שדבר זה יכול להתבצע. קל וחומר קשה הדבר אצלبشر ודם, ואולי עמד מדרש זה בפני עצמו מחכמיינו.

עם זאת, אפילו שהתקשינו מואור במתן תשובה לשאלת שהוצגה בפתח הדברים — מהו המפתח לפיו הכניס הרמב"ם מקרים של 'לפנים משורת הדיון' לטפירו, תחת הבורתה 'גדולי החכמים' (וגם 'חכמים גדולים') נראה, כי דוקא בשל הסיכון בהגדות הדברים והשיקולים הרכבים המכובדים בעקבות זה, לא רבים הם המקרים שלא הוכרו מבליהם שתהא לכך סיבה ניתנת להנאה.

#### ביטויים אחרים הקשורים לחכמים

מן הנאמר לעיל עולה, כי רובן האגדול של ההלכות הכלולות את הביטויי 'גדולי החכמים', ובמעט מקרים גם הלוות ההלכות הכלולות את הביטוי 'חכמים גדולים', מתייחסות לעניין ההלכתי של 'לפנים משורת הדיון'. במקרים אחרים מייצגים ביטויים אלו משמעויות אחרות הקשורות לחכמה. אין משתלים בסכמה זו ביטויים אחרים הקשורים לחכמה וחכמים, שכאמור הינים נפוצים ביותר במשנה תורה, ומופיעים במגוון צורות וקשרים?

קודם לתפילה שעדרף טפי<sup>31</sup>, ונראה לי, כי התפתחות קופת דרך בביבינג'ס ומתן דרך בצורה כזו לפני התפילה, הינה עדות לקשי הטכני לקיום הלכה זו כלשונה. כאמור, למצוא עני לפני כל תפילה, ניטוח מענין מהיבר הרבה יותר לשימושה של מנת דרך לפני התפילה מצאנו במסמך מעניין — מכתב של הרבנים הראשיים למששלת המנדט בתגובה על הרעיון לסליק עניין מן הכלול המערבי — "מן דרך לפני התפילה נחשב עצנו בחיל מן המזווה והכשרה אליה" — בימין הכלול המערבי של הרב אורגנשטיין זצ"ל (בטבת תרע"ב).

<sup>30</sup> מובן, שנייה מלא של נשא זה דרש מחקר יסודי של כל הדוגמאות במשנה תורה, כולל אלו הגוזרות במשמעותם, וגיטין לעמוד על התייעלות' שהכחשתן בספר ההלכתי דוקא בצורה כזו.

הבאנו קורדים מדבריו של יג' וויט<sup>31</sup> בדבר היהת היביטוי 'חכמים ראשונים' בעל משמעות הלכתית מוגדרת במספר מקומות במשנה-תורה, כמוין ביטוי דומה ליביטוי 'משנה ראשונה', בלומר — עניין שנדרזה בוגרא, והרמב"ם זוקף לו להזחה מסוימת. אגב, בדומה ליביטוי 'גדולי החכמים', גם ליביטוי 'חכמים ראשונים' אין מקור עברי מוגדר במקורות הגוריים של הרכוב.

במקורים אחרים (ותיתכן חפיפה ביניהם לבין מה שהובא לעיל בשם וויט), מיין ביטוי זה דברי מסר חשובים,<sup>32</sup> ובמקורים רבים מאור ענייני השקפת עולם המוביים בשם חכמים ראשונים.<sup>33</sup> במקורים אלה נראה, כי יש חשיבות בחוזחת ראשוניותם של אוטם חכמים, לא מבחינה היסטורית — מבחינה זו, כזכור, יש בינם 'ראשונים' וגם 'אחרונים' — אלא במשמעותם העורבים מדור לדור, לשורה-אוניות, כפי שמקובל בעמ-ישראל, מהווים קנה-מידה לשורש של הרכבים ולהשיבותם.<sup>34</sup>

נראה גם, כי במספר מקורים, מופיע היביטוי 'חכמים ראשונים' במקורים המתואימים, לפ"י הקייטריוויים שנקבעו לעיל, ל-'גדולי החכמים' יש בהם أولי נטה לכיוון החסידות. למשל: "וחכמים הראשוניים היו מקביעים תלמידיהם בערב שבת ומתחטפים ואומרים בואו ונצא לקראת שבת המלך" (להלן, שבת ל,ב); או — "חכמים ראשונים, מהם מי שהיה מפצל העזים לבשל בהן ומahan מי שהיה מבשל או מולח בשר, או גודל פתילות או מדרליק גרות, ומהן מי שהיה יוצא וקונה דברים שהן לצורך השבת במאכל ומשקה, אף על פי שאין דרך בכך. וכל המרבה בדבר זה משובץ" (להלן, שבת ל,ו); או

31. ראה לעיל הערכה 7.

32. למשל: "אמרו חכמים הראשונים: כל המחול את התורה, גופו מוחול על הבריות; וכל המכבר את התורה, גופו מכובד על הבריות" (להלן, תפילין ייא); או — "אמרו חכמים הראשונים: כל הכוesse, אבל עבד עבדות כוכבב" (להלן, רעות ב,ג) ובעוד מקומות.

33. "זו חכמים הראשונים שלא לדריש בדברים אלו אלא לאיש אחר, והוא שייה הכם ונבן מרעינו ..." (להלן, טורי התורה ב,ב); או — "ענניyi ארבעה פרקים אלו שבחמש מעות האלו הם שחכמים הראשונים קראוים אותו פרוס" (להלן, טורי התורה ג,ג); או — "זוכר אמרו חכמים הראשונים: אין בין העולם הזה לימות המשיח אלא שייעבור מלכותם לבב" (להלן, תשובה ט,ב). ובעוד מקומות רכיבם, חלקם ודברים שהווים הלהبة מוחיבת, וחלקם רעינות חשובים.

34. בוגדור למקורים אחרים נראה, לעתים, כי היביטוי 'חכמים ראשונים' אכן משקף את הראשוניות, והוא הובא לצורך זה, למשל התיאור: "ומשמת שמעון הצדיק פסקו אומרים אותו בכינוי ... ולא היה חכמי חכמים וראשונות מלוחים שם זה לתלמידיהם ובגיטות ההוניות אלא פעם אחת לשבע שנים, כל זה גוללה לשמעון הנכבד והונרא" (להלן, תפילה ידו) — משקף מעיאות של ימים קרמוניג. אגב, יתכן כי 'הראשוני' בטעוי 'חכמים ראשונים', שהינו ביטוי מקרי, שורשה בדסורים ראשונים, שהוא ביטוי הלקו מהמקורות, התואר רמיות נעלות שאין

— "וחכמים הראשונים היו מרעיבין עצמן ערב הפטח כדי לאכול מצה בתאות  
ויהיו מצות חביבות עליו" (ה' חמץ ומצה ויב).<sup>55</sup>

גם הביטויים 'חכם' — 'חכמים' — 'תלמידי חכמים', מופיעים במשנה  
תורה כשם נושא משמעויות דבורות בהקשרים רבים מאור, ואין כאן מקום  
לעמוד על בר. אך גם בהלכות הכלולות ביטויים אלה, מתגננים מה ושם  
עניינים הקשורים להתנהגות של 'לפניהם משורת הדין' מן הסוג המכיד שמוסח  
בביטוי 'גדולי החכמים'. אין כוונתנו להלכות הרבות שנאמרו במשנה תורה  
ויעדרו לחכמים, כמו — "דרך כל החכמים ותלמידיהם מותרים לאכול  
בשם עטופים" (ה' תפילה ה); או — "וחכמים ותלמידיהם מותרים לאכול  
ולשתות בהם מודחך" (שם יא); או — "גנאי גדול הוא לתלמידי חכמים  
שיתפללו וهم אינם עטופים" (ה' ציצית גיא); ועוד רבות במותן, באשר  
אליה מעינונות את חוכותיהם הדתיות של תלמידי חכמים, ונראה, כי הן מעינות  
את הנדרש מדרגת ה'חכם' בסולם קיוס המצוות. כוונתנו דינה לנאמר בהלכה  
— "אין ראוי לתלמיד חכם שישטריה את העם ... והחכמים היו מקיפין והולבני  
בדרכם היצונה שאין מכירין מעוני שם, כדי שלא יטריחום" (ה' תלמוד  
תורה ג). מעשה זה יש בו צד ברור של 'לפניהם משורת הדין', אך אין  
ברור, בדרך כלל, במאז, בהקרבה ובחפסד המאפיינים מעשי חסידות רבים  
מן הסוג שנזכר לעיל. ראוי לו לפיך הביטוי 'גדולי החכמים', אלא שבאמת  
הוא נזכר דווקא בمعنى חכמים.

הזכרנו את נתייתה של הרמב"ם שלא לציין שמות של אישים וחכמים,  
נתיה העומדת ביסודו של השימושocabiotim בביטויים רבים הקשורים לחכמים, כולל  
'גדולי החכמים', במשנה תורה. לעומתם, חורג הוא ממנהגו זה, ומוביר שמות  
משמעותיים של חכמי וגדולי ישראל. במספר קטן של מקרים, מביא הרמב"ם  
מעשיות שניתן היה להבניות לקבוצת 'גדולי החכמים' או 'חסידים', אך במקומות  
זאת הוא מעין את שמו של החכם עליו מדרובה. למשל: "אמרו עליו על רב,  
תלמידו של רבינו הקדוש, שככל ימיו לא ראהו שהלך ארבע אמות בלבד  
תורה או בלא תפילין" (ה' תפילין דכח); או — "אמרו עליו על רב, תלמידו  
של רבינו הקדוש, שלא שיחח בטללה כל ימיו" (ה' דעתות ג). ובדומה  
לכך — "מי שחשקה נפשו בתורה כבן עוזאי" (ה' אישות ט, ג).

טיכומו של דבר: השימושocabiotim בביטויי 'גדולי החכמים' במשנה תורה נעשה  
במעט אך ורק לעזון מעבים של 'לפניהם משורת הדין'. הביטויים 'חכמים גדולים',

#### משמעות בהזהה.

<sup>55</sup>. יש בunning זה של צם לפני ליל הסדר. רמיון מסויים לצום. ליתר דיוק, 'במעט צום', של החסידים הראשונים לפני ט' באב שנזכר למלגה. אולם, כאן זו צם לפני אכילה ולעורך אכילה, ושם מדובר על 'צום' לפני צום. זו דוגמא נוספת להכרת בין מעשה חסידות ('צום'  
ענייני לפני יום צום) ומעשה רגיל של 'לפניהם משורת הדין', שאינו בגדר חסידות ('צום לפני  
סעודה החג'), המתפרש לפי העקרונות שהסבירו לעיל.

'חכמים ראשונים' ו'תלמידי החכמים' מצוינים, בתוך מגוון משמעותיהם האחורית, פה ושם גם מעצבים של 'לפניהם משורת הדין', ולעתים נזכרים בעניין זה גם שמות של חכמים פרטיים. מכל מקום, הרבב"ם משתמש במספר מונחים ושמות הקשורים בחכמים לצערן מעצבים אלה.

נראה, כי הביטוי הבסיסי המשמש לתיאור זה הינו 'גדולי החכמים', גם בשל העובדה שהוא מזוכר כמעט אך ורק במצבים של 'לפניהם משורת הדין' וגם בשל האפשרות להבינו, כמציען דרגות ביןיהם בין 'חסיד' לחכם'. בשל המגמה המשתקפת במשנה-הتورה, שלא להציג להగדרות מדויקות בנושא זה של 'לפניהם משורת הדין', נגררו אחורי הביטוי 'גדולי החכמים' גם ביטויים אחרים המצביעים לעתים משמעות דומה.

#### סיכום

עשיה מעבר לנדרש, הכרוכה בהתחנחות של 'לפניהם משורת הדין', הינה בעלת חשיבות עקרונית מרכזית מבחינה דתית. במקורותינו, הרבה לפני הרמב"ם, הוקדשה לנושא זה תשומת-לב מרובה וקיימת התמודדות עם הבעיות הקשורותבו. עקרונית, ולא נכنت במשמעות זו לפורת, ידועה המלצת לאלכת בתהומות רביים בדרך של 'לפניהם משורת הדין'.<sup>36</sup> נוכרו במקורות מעשי חסידות רבים, חלקם מוכא בדוגמאות ממעשיהם של אנשי מופת שיש לשאוף לאלכת בדרכם, חלקם מנוסח בעורה מהחיבת למדי, בעוד שלגבי חלק אחר, הביעו הינו כמעט בלתי אפשרי. לענייננו, מעאננו בכמה מקומות מעין דרג או חלוקה לקבוצות משנה, בתרום התהומות של 'לפניהם משורת הדין'. מעין לברך את הזיקה בין מקורות אלו לשיטתו של הרמב"ם בנושא זה. נצין להלן כמה מקומות באלה, שבהם בדרוג או חלוקה לקבוצות דומות לאללה שהוכרנו קודם לכך, ככלומר מן החסיד ומטה.<sup>37</sup>

1. "ארבע מידות באדם. האומר שני שלך ושלך שלישי — זו מידת בינהו, ויש אמורים: זו מידת טעם. שני שלך ושלך שלישי — עם הארץ. שני שלך ושלך שלישי — חסיד. שני שלך ושלך שלישי — רשות". (*אבות ה*)
2. "ארבע מידות בנוטני ذרקה. הרוצה שיתן ולא יתנו אחרים —

.36. החוויב לילך 'לפניהם משורת הדין' נלמד מן הפסוקים. ראה מכילתא דרבי ישמעאל יתרו ב. יש כמובן במקורות גיטוחים אחרים המציגים את אפשרות הדירוג הקיימות בעולם המעות מעבר לדרגת יסוד מסוימת, בה יוצאים לירוי חותמת קיום המצויה. למשל: "מצווה בו יותר מכשולחו", כשהשלחו הינו, כמובן, מעין דרגת יסוד ו"בו" הינו הדרגה שמעליה. אנו בחרט להביאו ודוגמאות המתיחסות לדרגת החסיד ולדרגות נוכחות יותר, ולבדוק האם יש בכך אפשרות לבניות סולם שונה מזו המתואר לעיל. אגב, התיחסטו לדרגות מוגדרות מבחינה הלאתית. ולא להביעת והדרכה כיצד לחתוך מבחינה מסוימת כמו דרביו של רבי פנדים בן יאיר 'תורה מביאה לידי וחירות' (עבודה זורה ב). וראה להלן הערזה .38.

עינו רעה בשל אחרים. יתנו אחרים והוא לא יתן — עינו רעה בשלו. יתן ויתנו אחרים — חסיד. לא יתן ולא יתנו אחרים — רשע." (שם, יג)

3. "אربע מידות בהולבי לבית המדרש. הולך ואינו עושה — שבר הליכה בידו. עושה ואינו הולך — שבר מעשה בידו. הולך ועובד — חסיד. לא הולך ולא עושה — רשע." (שם, יד)

משניות אלו במשמעותם עוסקות בנושאים מוגדרים מאוד בתחום מצוות נתנות, והן מחלקות את התהומות שהחסיד נמצוא באחד מקצתיו לקטנותו משנהה, חולקה שכונסאות אלו קל להראותה. הרמב"ם, במשנה תורה, אינו הולך, בדרך כלל, בדרך זו, להוציא מקרים בודדים. למשל: שמונה המעלות בצדקה (ול' מהנות עניות, י, חט) שם הוא מחלק את מצוות צדקה, ליתר דיוק את אופן הנtinyה, בצורה ברורה לדרגות, זו מעל זו, השונות זו מזו בעיקר בנושא מוגדר — היחס אל המקביל ומוניות בושא ממנו.

4. בغمרא במשמעות שבת (קב, א) מוצג ירא שמי', המבקש שבר בעניין הצלחה בשבת, לעומת 'חסיד', שאינו מבקש (ראה: רשי' שם). ירא שמיים הינו לפיך, בעל דרגה נמוכה משל החסיד. האם דרגה זו הינה מעל ה'חכם'? ולא מעאו הבדיקה שכזו במשנה תורה. וגם במקומות בו מביא הרמב"ם הלכה זו (הל' שבת בגב) הוא קבוע — "ואומר לאחרים בזוא והצילהו להם, וכל אחד ואחד מציל מזון שהוא ציריך לו ... והרי הוא של מציל. ואם לא ראה המשכיל לקחתו ונחננו לבעליו, מותר לו ליטול ממנו אחר השבת שבר עמלו, ואין זה שבר שבת". הרמב"ם אינו מזכיר שם לא חסיד ולא ירא'נים, ומנסה את הדברים במונחים פשוטים והמקובלים של מותר ואסור. תחנן, שהרמב"ם אינו משתמש בביטוי זה כציוון מעלה ודרגה, הדות והוא רואה את העשייה מיראה, אפילו במבנה החוביי — יראת שמים בשלילה. ונראה, כי דרגה זו נמוכה עוד יותר מדרגת החכם, כמו שהוא אומר — "שהעובד על דורך וזה הוא עובד מיראה, ואני מעלה הנביאים ולא מעלה החכמים. אין עובדים על דרך זה אלא עמי הארץ" (הל' תשובה, יא).

לעומת זאת, הרמב"ם, בחלבות דעתות ובנסיבות אחרים, מציין שתי דרגות בסיסיות בקיום המצוות — 'חכם' לעומת 'חסיד'<sup>58</sup> — ולמרות שהוא טורח להעניק לחולקה זו הנמקה פטיכולוגית-חינוכית, יתכן שאף לה מקור בתلمוד.<sup>59</sup> קביעה זו של הרמב"ם הינה בלילית, ושלא במו במשניות הנ"ל

58. אף שהדבר נעשה בעבודה זו, יש מקום שלא להגשים בהאגות הרווחות של החכם והחסיד, בשני מצבים בלעדיהם הניצבים זה מול זה, ושניהם טול אחד בינויהם. וכן, שהחכם מהו מהו מצב מוגע לחסיד, אך יש כאן גם השתרעות לכיוונים אחרים ללא קשר ישיר לחסיד. החכם הינו גם מצב מוגע לנביא (הל' יסורי התורה ז, א) ולגיבור (ול' דעתות ד, ז).

59. פקר אפשרי להבנה הלכתית בין חכם לחסיד הינה הגמא — "האזור גושים וערכבים

במטכת אבות, נבונו בהרבה ממצבים ובמציאות ההלכתיות רחבה מאוד. עם זאת היא משאירה עדין מקום למצוות בניינים ולקבוצות בניינים בדרגות שונות. כדי להראות את חזקתו על עשיית דברים מעבר לנדרש, הרמב"ס משתמש בביטויים הלקיים ממקורותיו, כמו — "זרוי זה ישובך", "מצוחן המוביחר" וכו'. עם זאת, טביר מאד להניח, כי לצורך הדגמת מעשים המייצגים מצבי בניינים מסוימים. שאינם מגיעים לדרגת החיסר אך חינם מעבר לדרגת החכם. ומאהל ובמקור נעשו מעשים אלה ע"י חכמים מסוימים, הרי בשל נתיחתו של הרמב"ס שלא להזכיר בספריו שמות פרטיים (וחשוב לעצין, זו נתיחה בלבד, ויש יואיכים מן הכלל) החיגם הרמב"ס 'אדولي החכמים', כלומר, זו הדרגה הגדולה ביותר בתוך התחות של החכם (ולעתים, הוא משתמש בביטויים אחרים לקשרו לחכמה — 'חכמים גורלים', 'חכמים ראשונים' ולעתים 'חכמים' בלבד, או שמות פרטיים; ויתכן, כי ככל נגררו אחר היבטי 'אדולי החכמים'). אין זאת אלא שביטוי זה, שאין לו אב במקורות, משקף את דבקותו של הרמב"ס במשנתו הפטימולוגית-פילוסופית-חינוכית גם בתוך ספרו ההלכתי משנה-יתורה.

מיאודר, לא ניתן להטעם משפע הביטויים בענייני החכמים, המצוין במשנה-תורה בהקשרים שונים מן הנאמר לעיל.<sup>40</sup> גם במקורותיו של הרמב"ס הוראות רכבות למושגים 'חכם' ו'חכמי'. אולם, במשנה-תורה הדבר בולט במיוחד, אפשר וכשל הערכתו הרבה של הרמב"ס לחכמים, ומקומם בחברה ולחכמה מכਬישר אינטלקטואלי חשוב כעולם ההלכה והדרת. החיטוי המועשי של היגדר זה היינו בשימוש בביטויי 'אדולי החכמים', ובאופן בולט עוד יותר, בביטוי 'חכמים גורלים' במשנה-תורה, לעזין חכמה במונח האינטלקטואלי-מניהוותי גריירא, ביל' כל קשר למשמעות ההלכתית שצויינה לעיל. למעשה, לדברי בולט גם בביטוי 'חכמים ראשונים', המשרת במספר מקומות במשנה-תורה, כפי שהגדר וויס<sup>41</sup>, צורך הלכתית מוגדר, אך מוכא גם בעניינים רבים נוספים, חלקים דומה למו"ר למשמעות הביטויים שנידונו בעבורה זו. ובאמת, גם היבטי 'חכמים' עצמו, הנפוץ כל-כך במשנה-תורה מעין, כפי שצויין לעיל, דרגה בסולם קיום המצוות, חכמת אינטלקטואלית, שיפוט, מנהיגות ועוד.

שבת אין רוח הסירם נזהה הימנה. אמר ליה: ואוֹתָן חֲסִירִים אֵין רוח חֲכִימִים נזהה מִזֶּנֶן  
(שבת קב,ב) הממעוררת חכמים לעומת חסירים.

40. הרגשנו בעבורה זו את ריבוי המשמעות של המושג 'חכם' במשנה-תורה, והתייחסנו למושגים מקבילים-נוראים הקשורים לחכמים. כל זה קשור שורטט עלושר הטగוני של משנה-תורה. יש מקרים לעזין, כי הדבר אינו מופיע וಡוק את המושגים הקשורים לחכם, מעאו נם ביטויים מקבילים הקשורים להשירם, כמו הביטוי 'עדיקים', למשל, "זה עדיקים והחסידים ורואשונם לא אכלו מטבחה שאליה שלחן" (הלו דעתות הב) ואולי גם: "לפיקר צרייך להתחבר לצדייקים ולישב אצל החכמים" (הלו' דעתות ג).  
41. ראה לעיל הערה 7.

נוצרה כאן חפיפה מעניינת, הרמב"ם משתמש בביטוי 'גדולי החכמים' (וגם 'חכמים גדולים' ו'חכמים ראשונים') לציון מושג בעל משמעות הלכתית, בשל היות החכם' דרגת יסוד בקיים נכון של המצוות. אך יחד עם זאת, בשל המשמעות האינטלקטואלית הברורה של המושג, ומשמעותו אחוות שלוי, הוא משמש בו גם לצרכים אחרים. ניסינו, בבדיקה זו, למצוא קוים להפרדה ביניהם, אך מן הראוי לזכור, כי מחקר זה הינו, בראש ובראשונה, מחקר ספרותי השוואתי, המבוסס על חיפוש משמעותם לביטויים מסוימים בהקשר נתון. אין, ולא היהת לנו כל יומרה לבדוק מה באמת טבר הרמב"ם בסוגיא זו, ואיזו משמעות ראה הוא בביטויים שבتاب.

אם נאמץ הנחת יסוד זו נראה, כי חוסר יכולתו להעביר קו חד ובורור בין ענייני סגנון ולהלכה בנושא זה, אינו לרעה, ואולי, יש בו ממש "מען יצאת מהtopic", כאשר בושא כה מורכב ומסובך המכיל שיקולים רבים לבאן ולבאן, כמו התחנחות הדתית בתחום שלפניהם משותה הדין, עדיף שלא להגיע ליבוש הגדרה וסדרור נוקשים כמו בענייני הלכה אחרים, וגורול המקום לשיקול דעת.