

הרבי אברהם עציון

ברכת התורה

ראשי פרקים

- א. ברכת השבח
 - 1. דעת הרמב"ן
 - 2. ב齊בור ולא ביחיד
 - 3. מספר הברכות ועל איזה לימוד מברכים
 - 4. נשים מברכות ברכת השבח
- ב. ברכת הנחנין



א. ברכת תשבח

1. דעת הרמב"ן

הרמב"ן בהוספות על ספר המצוות של הרמב"ס (מצוות עשה טו) כותב:
 שנצטוונו לחזותם יתברך כל עת שיקרה בתורה על הטובה
 הגדולה שעשה לנו בתנתן תורה אלינו, והודיענו המעשים הרצויים
 לפני שבhem ננהל את חי העולם הבא. נצטוונו בברכה אחר כל
 האכילה כן נצטוונו בזה ... והעליה מה שברכת התורה לפניה
 מצווה עשה דאוריתית. ובגמרא דברי מערבא (ירושלמי) אמרו: כתוב
 בתורה ברכה לפניה ואין כתוב ברכה לאחריה - מה כתוב לפניה?
 "כי שם היא אקרה הבו גודל לאקלינו" (דברים לב,ט).
 לפי דבריו, ברכת התורה היא ברכת שבת והודיה הנאמרת בכל עת
 שקוראים בתורה. וכן הסכים עמו בעל מגילת אסתור:
 לא ידעתי למה לא מנאה הרב, אם לא שחשב שהמדרש זה
 הפסוק על דרך אסמכתא בלבד. אמנים עליו להביא ראייה.¹

בזעט הרמב"ס אי אפשר לומר שהוא סובר שברכת התורה היא
 דאוריתית, אך أنها נמנית בתוך מצוות התורה מפני שהיא לא נלמדה
 מפשט הפסוק אלא מדרשת חז"ל (כמו שהסביר בשרש השני) - שהרי
 ברור מהלכות ברכות שעצם ברכת התורה היא דרבנן. וזו לשונו בהתחלה
 הלכות ברכות:

מצוות עשה מן התורה לברך אחר אכילת מזון. ומדוברים סופרים

1. כן הסביר הרב שאגת אריה בש"ת סי' כד-כח. ועיין אנציקלופדייה תלמודית כרך ז,
 ערך ברכת התורה.

לבך על כל מאכל תחילה ואח"כ יהנה ממנו. וכשם שմברכים על ההנאה כך מברכין על כל מצוה ומצוה ואח"כ יעשה אותה. ברור אייפוא, שرك ברכת המזון היא מהתורה ולא ברכת התורה.

2. ביצירור ולא ביחיד

הסברה נותנת שברכת שבח והודיה זו היא דוקא בקריאת התורה ב齊יבור, ולא על לימוד של יחיד. וכן נאמר בירושלמי פרק ז: "א"ר שמואל ב"ר אבידמי: לא למדו ברכת התורה מברכת הוא אלא לרבים"² וכן מצינו במסכת תמיד (פ"ה משנה א):

אמר להם הממונה: ברכו ברכה אחת, והם ברכו וקראו עשרה הדברות, שמע, והיה אם שמע, ויאמר, וברכו את העם.
 ואמרו בגמרא (ברכות יא,ב) שהוא ברכת "אהבה רבבה", שהיא ברכת התורה שככללה בה הברכה על בחירתה של עם ישראל ועל מתן תורה. ברכת זו פוטרת אדם מברכת תלמוד תורה (ברכות יא,ב ושו"ע א"ח מ"ז).³ וכן, מכיוון שהכהנים אמרו פרשיות של התורה ברבים, היה עליהם לברך ברכת התורה לפניה.

מכיוון שברכת תורה היא ברכת שבח והודיה, יש מקום לאומרה לא רק לפני לימוד תורה, כמו כל ברכות מצוה הנאמרת לפני קיום המצוה, אלא אפשר לאומרה גם לאחר קריית התורה או למוד התורה הציבור. אין מקום לברכה אחורי למוד תורה ליחיד, כי אין גבול ואין שור למוד תורה של יחיד, כי מצוה היא "והגית בו יום ולילה"; משא"כ הציבור - יש זמן וקריאה מוגדרת, ושיק לברך אחורי סיום הפעולה הנדרשת.

מבחן הברכות מראה שהיו נוסחאות שונות של ברכות שבח והודיה הן לפני למוד תורה והן לאחריה⁴ - כגון הברכה שנאמרה בסוף קדושה דסידרא "ברוך אלקינו שברכנו לכבודנו והבדילנו מהטועים ונתן לנו תורה אמת וחיה עולם נטע בתוכנו", שלפי עדות הגאנונים נאמרה מפני שהיו לומדים וקוראים בנבאים וכתובים לאחר העמידה, אז ברכו ברכת התורה. וכן נוסח ההדרן שנאמר אחורי סיום למוד מסכתא.

בעל אור זרוע (הלי ק"ש כב) מביא שיטת רבנו תם בברכת התורה: ומה שאנו מברכים אשר בחר בנו ואשר נתן לנו בקריאת התורה, ע"ג דນפטרנו באהבה רבבה, פרש ר' תם, דההיא לאו משום מצות תלמוד תורה היא, שאפילו ברך ברכת הערב נא או נפטר באהבה

.2. עיין אנציקלופדיית תלמודית - שם, העירה 11.

.3. שלא כמו ברכת תורה לפני הלמוד שפוטר אדם מכל ברכה במשך כל סיום - ברכת אהבה רבבה פוטרת רק אם למד תיקף אחורי הברכה, לשון הירושלמי "והיא ששנה על אחר".

.4. עיין היינמן יוסף - התפילה בתקופת התנאים והאמוראים.

רבה חזור וمبرך לחיבת התורה. הרי למדת, שאין ברכה או אלא מלחמת חיבת התורה, שנתקנה ברבאים לכבוד התורה. ברור אי-פוא שר' תם סובר שברכת התורה אינה ברכת מצוה, אלא ברכבת שבת והודיה; שהברכות ברבאים לפני קריית התורה נתנו לחיבת התורה ולשבחה, כמו שיטת הרמב"ז. אלא שלפי הרמב"ז ברכות אלו דואויתא הם ולפי רוחם נראה הם תקנת חכמים.

ראיה שהברכה היא ברכת שבת ולא ברכת מצוה, יש להביא מدين המשנה, שנשים עלות וקוראות בתורה וכן מברכות - ומה שאין עלות היום זו מפני כבוד הציבור. ברור שאין מצות תלמוד תורה נהוגת בנשים, ובכל זאת אם עלו היי מברכות, מפני שבודאי היו גם כן חייבות בשבח והודיה בה".

וכן נראה שקביעת מקום ברכות התורה עם ברכות השחר היא, מפני שכמו שברכות השחר הם ברכות שבת והודיה⁵, גם ברכות התורה הם ברכות שבת והודיה.

麥يون שלפי הבנתה הרבה ראשונים ברכות התורה נתקטו על קרייה הציבור, יש לחזור מה דין ברכות התורה בלמוד של יחיד. ובאמת זו שאלת היישומי.

ואם לרננים - אפילו בין לבני עצמו ולא יברדי א"ר אבא מר' אחוייה דר' יוסי, שעואה שאמר כל מצוותה של תורה - מה שאמר כל מצוות טענות ברכה, אף זו טעונה ברכה.
אך הדבר צריך בירור: האם כוונת היישומי שברכות התורה לייחיד היא ברכת מצוה כמו כל ברכות מצוה; או רק שכמו שמצוות טעונה ברכה כך תלמוד תורה טוען ברכה - אבל הברכה היא ברכת שבת והודיה?

3. מספר הברכות ועל איזה לימוד מברכים

"ובאמות קשה, ולמה קבעו על התורה שתי ברכות?", וכי היכן מצינו שתי ברכות על דבר אחד? שאלת זו של בעל עוזץ-השלוחן בהלכות ברכות השחר (מצה) יכולה להתיישב אם נניח שברכת התורה היא גם ברכת מצוה וגם ברכת הודאה, וכך אנו מברכים שתי ברכות - "לעסוק בדברי תורה" או "על דברי תורה" היא ברכת מצוה; ו"נותן התורה" היא ברכת שבת והודיה. וכשմ שלפני אכילת מצה מברכים שתי ברכות - אחת "על אכילת מצה", שהיא ברכת מצוה; והשנייה "המושיא", שהיא ברכת הנאה

5. אמנים הרמב"ס ושאר ראשונים חולקים וטוביים שברכות אלו נאמרות בזמן קימה ובזמן שמתחביב בה ולא בבית-הכנסת - אך למעשה התקבלה ההכרעה לאמרם בבית-הכנסת כמו כל ברכות שבת והודיה.

6. באמת אין זה מוסכם על הכל שיש שתי ברכות - יש הרואים כי ברכות, כי לדעתם והערב נא היה ברכה מפני עצמה.

- כך על תלמוד תורה מברכים ברכת מצוה וברכת הוודהה.⁷

ראיית ברכת התורה כברכת שבת והוודהה מאפשרת לנו להבין סוגיה קשה. בغم' מס' ברכות דנים על מה חייב אדם לברך ברכת התורה - על מקרה, על מדרש, על משנה או על תלמוד. והדבר תמה, וכי אלה - מדרש, משנה והלכה - אינם חלק מלימוד תורה? למה יהיה פטור מברכת התורה רק מפני שאין זה מקרה? אכן, אם נאמר שעיקר ברכת התורה היא ברכת שבת שנלמדה מקריאה בתורה עצמה, יש לומר שאולי רק לימוד מקרה של יחיד - או מדרש, שהוא לדברי רשי' קרוב למקרה, כגון מכילתא, ספרא וספרי, שהם מדרשי מקרים - חייב בברכה, אך שאר לימוד תורה, שאינו דומה לקריאה עצמה, אינו טוען ברכה. אמנם בסופה של הסוגיה הוכרע שהכל צריכים ברכה.

4. נשים מברכות ברכת השבת וכן אפשר לתרץ קושיה שהగ"א על המחבר. המחבר פסק (או"ח מז'יד): "ישים מברכות ברכות התורה", וביאר במגן-אברהם: "זהח חייבות ללימוד דיןיהם שללים". וככתב הג"א:

ודבריהם דחוויים הם, וקרא צוחח "ולמדתם את בניכם" - ולא בנותיכם. היאך תאמיר "וצונז"י יונתן לנו? אלא העיקר ע"פ תוספות ושאר פוסקים, דנשים מברכות על כלמצוות עשה שהזמן גרמא.

יש להזכיר, הלא ידוע לכל שאמנם לפי שיטת הרמ"א וחכמי אשכנז נשים מברכות על מ"ע שהזמן גרמא, אך שיטת המחבר וחכמי ספרד היא שאין נשים מברכות על מ"ע שהזמן גרמא, ואיך הסתייע הג"א בדיון זה כדי להסביר את פסקו של המחבר בעוד שהמחבר עצמו סובר שאין נשים מברכות על מ"ע שהזמן גרמא.

אך כל זה רק אם אמנס ברכת התורה היא ברכת המצווה. אבל אם קיבל את היסוד שברכת התורה היא ברכת שבת והוודהה, אין כל קושי לאמר כמו שהסבירו ר' תם והאור-זרען, שלמרות שנשים פטורות ממצוות עשה של לימודי תורה, הן יכולות וחייבות לברך על התורה כשבת והוודהה לה' שנ tangent לנו את התורה. וכך אין כל סתיירה בין פסקו של המחבר שנשים פטורות לברך על מ"ע שהזמן גרמא לבין פסקו שנשים מברכות על לימודי תורה.

.7. תשובתו של בעל עורך-חישוקן מאוד תמורה - ברכת "אשר נתן לנו" הייתה צריכה להיות אחרי לימוד של יחיד, אך מכיוון שאין סוף ללימוד של יחיד קבעו חז"ל ברכה זו בתחילת הלימוד.

ג. ברכת הגנאי

עד עכשיו דנו אם ברכת התורה היא ברכת הודיה או ברכת המצווה, אך קיימות עוד אפשרויות, והיא: ברכת הנאהין. ואכן כך מובא בשם הנאהון מבрисק⁸ בהסתמך על דברי הגمراה בברכות מח'ב "אמר ר' ישמעאל: קל וחומר ... על חי שעה מברכים [ברכת המזון] על חי עולם הבא לא כל שכן". מכאן נראהים הדברים, שכשם שאסור להנות מדברים גשמיים בעולם הזה בלי ברכה, כך אסור להנות מדברי תורה בלי ברכה. זאת אומרת, החפצא של תורה זורשת 'מתיר' של ברכה. וכך, לפני שלומדים מברכים - לא מפני שיש מצוה ללימוד, כי גם מי שפטור מלימוד, כמו נשים, חייבים לברך. וכן גם מי שברך בברך על התורה, כשלעצמה תורה מברך שוב. וכן כהן שעולה גם בתורה לוי מברך שוב, כי אסור לקרוא בתורה או ללמוד בלי לברך. וכן מובן מדו"ע פסק המחבר שגם נשים מברכות על למוד תורה.

יוצא ע"פ הנאמר עד עתה, כי שונות ברכת התורה מכל יתר הברכות. יכול היה להיות:

ברכת שבת והודיה (רמב"ן, מגילת אסתר)

ברכת המצווה (הרמב"ם)

ברכת הנאה (רב מבрисק).

8. עיין בספר "מדרשו של הרב" (סולובייצ'יק זצ"ל) שיצא בשנת תש"ח על ידי תלמידי הרב (בל רשותו) והוצאה מהשוק על-פי צו בית-דין. עיין בערך "תלמוד תורה" דף לו: "והגרא"ח זצ"ל תיירץ על זה, דברכת התורה לא חוי על החזיב למדוע או על הקיים של חיזיב, אלא על החפצא של תורה". הדברים מובאים גם במאמר של תלמיד מובהק של הרב, הרב שלטור (אור המארה, ניסן תשנ"ג).